

**Projekt**

z dnia 23 czerwca 2021 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA SIEDLCE**

z dnia ..... 2021 r.

**w sprawie ponowionej skargi na Prezydenta Miasta Siedlce**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) i art.239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz.735) Rada Miasta uchwała, co następuje:

**§ 1.** W związku z ponowieniem przez p. [...] pismami z dnia 4.06.2021 r. i 10.06.2021 r. skargi na Prezydenta Miasta, Rada Miasta podtrzymuje stanowisko wyrażone w Uchwale Nr XXXIV/360/2021 z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Siedlce.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Henryk Niedziółka**

## Uzasadnienie

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego 25 lutego 2021 r. przesłał do Rady Miasta Siedlce skargę na Prezydenta Miasta. Skargą zajęła się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Siedlce. Wystąpiła do Prezydenta Miasta o wyjaśnienia, a następnie rozpatrywała skargę na dwóch posiedzeniach Komisji 18 marca 2021 r. i 24 marca 2021 r. Komisja przygotowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i zarekomendowała Radzie Miasta uznanie skargi za bezzasadną. Rada Miasta w dniu 25 marca 2021 r. podjęła uchwałę nr XXXIV/360/2021, w której uznała skargę za bezzasadną. Uchwała wraz z uzasadnieniem została przekazana skarżącej. W uzasadnieniu zostało zawarte pouczenie, wynikające z przepisu art. 239 k.p.a., że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Skarżąca skierowała do Rady Miasta kolejne pisma z dnia 9.04.2021 r. i z dnia 29.04.2021 r. w których wyraziła swoje niezadowolenie ze sposobu załatwienia skargi. Pismami zajęła się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia 2021 r. i w dniu 24 maja 2021 r. Komisja przygotowała projekt uchwały w oparciu o przepis art. 239 § 1 k.p.a. Następnie w dniu 27 maja 2021 r. Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXXVI/3 85/2021 w sprawie ponowionej skargi na Prezydenta Miasta w której podtrzymała swoje stanowisko wyrażone w uchwale nr XXXIV/360/2021 z dnia 25 marca 2021 r.

Skarżąca skierowała ponownie kolejne pisma z dnia 4.06.2021 r. i z dnia 10.06.2021 r., w których ponownie wyraziła swoje niezadowolenie ze sposobu załatwienia skargi. Pismami zajęła się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 21 czerwca 2021 r. W związku z tym, że w powyższych pismach nie pojawiły się nowe okoliczności w sprawie skargi, Komisja w oparciu o przepis art. 239 § 1 k.p.a. wystąpiła z przedmiotowym projektem uchwały.

Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji  
Janusz Cabaj