

Projekt

z dnia 23 czerwca 2021 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SIEDLCE**

z dnia 2021 r.

w sprawie skargi na Dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 17.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) i art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz.735) Rada Miasta uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Skargę na Dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 17 w Siedlcach, złożoną przez Panią [...] uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do przekazania skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem, jako odpowiedź na złożoną skargę.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Henryk Niedziółka

Uzasadnienie

Organy samorządu terytorialnego, podobnie jak organy państwowe, inne organy samorządowe oraz organizacje społecznych rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości i zgodnie z kompetencjami.

W przypadku skargi na działalność dyrektora jednostki oświatowej jest ona rozpatrywana przez organy właściwe do jej rozpatrzenia. Ustawa – Prawo oświatowe – wprowadziła wyraźny podział kompetencyjny w zakresie nadzoru pomiędzy **organem prowadzącym** (radą miasta, prezydentem), a **organem sprawującym nadzór pedagogiczny** (kuratorem oświaty).

Mianowicie pierwszy z nich zgodnie z art. 57 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910 z późn. zm.) sprawuje nadzór nad działalnością przedszkola w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, zaś kurator oświaty sprawuje nadzór pedagogiczny zgodnie z art. 55 tejże ustawy, przejawiający się ocenianiem stanu przedszkola i nauczycieli w zakresie ich działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, a w szczególności zapewnianiem uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki. W związku z powyższym rozpatrywanie skarg na działalność dyrektora odbywa się zgodnie z właściwością organów i tylko w zakresie ich kompetencji.

W dniu 17 maja 2021 roku do Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Siedlce wpłynęła skarga na Dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 17 w Siedlcach – Grażynę Świdorską. Skarżąca opisała sytuację, jaka miała miejsce przy odbiorze dziecka z przedszkola w dniu 21 kwietnia br. Poinformowała jednocześnie, że sprawę zgłosiła do Kuratorium Oświaty oraz na Komendę Policji w Siedlcach.

W dniu 18 maja br. Prezydent Miasta Siedlce, działając na podstawie art. 231 ust. 12 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przekazał skargę – Radzie Miasta Siedlce celem rozpatrzenia według właściwości.

W dniu 24 maja br. Prezydent Miasta Siedlce zwrócił się do Dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 17 w Siedlcach o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie, w tym przedstawienie stanu faktycznego działania monitoringu wizyjnego przedszkola, w świetle w przepisów określonych w art. 108 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910 z późn. zm.)

W dniu 27 maja 2021 r. Dyrektor Miejskiego Przedszkola nr 17 złożyła na piśmie informację w odniesieniu do działania monitoringu wizyjnego. Z przedłożonej informacji wynika, m.in., że:

1. monitoring – nadzór nad terenem wokół przedszkola w postaci środków technicznych umożliwiających rejestrację obrazu został wprowadzony w celu zapewnienia bezpieczeństwa dzieci i pracowników oraz Ochrony mienia placówki, po przeprowadzeniu konsultacji z Radą Pedagogiczną i Radą Rodziców, jak też uzgodniono z organem prowadzącym w maju 2019 r. środki techniczne i organizacyjne stosowania monitoringu wizyjnego. Prezydent Miasta Siedlce pismem z dnia 9 lipca 2019 r. nie wniósł uwag do wprowadzenia szczególnego nadzoru nad pomieszczeniami placówki lub terenu wokół w postaci środków technicznych umożliwiających rejestrację obrazu.
2. Sprzęt jest konserwowany i poddawany przeglądom w miarę potrzeb przez wykwalifikowaną firmę. Pracownicy mający upoważnienie dostępu, do przeglądania

danych z systemu monitoringu, informują na bieżąco o zauważonych awariach, które są usuwane a system przywracany do pełnej funkcjonalności. Zainstalowany system poprawił bezpieczeństwo osób przebywających na terenie przedszkola oraz zniechęca osoby nieuprawnione do przebywania i niszczenia mienia. Wielokrotnie w latach ubiegłych monitoring był udostępniany funkcjonariuszom Policji w celu wyjaśnienia sytuacji konfliktowych na terenie przyległym do przedszkola.

3. Przeprowadzono ekspertyzę systemu monitoringu przez kwalifikowanego pracownika zabezpieczeń systemów technicznych i automatyki, z której wynika, że sprzęt wymaga modernizacji. Z dużym prawdopodobieństwem uległ niespodziewanej awarii w wyniku ostatnich silnych wyładowań atmosferycznych, które miały miejsce w dniach 17-18 kwietnia br. Monitoring podczas obecnej awarii wyświetlał obraz z kamer na monitorze lecz nie informował o uszkodzeniu dysku, w wyniku którego doszło do utraty zapisanych danych. Podczas próby wyjaśnienia skargi, okazało się, że dysk twardy, na którym przechowywane są dane uległ awarii.

Powyższe ustalenia zostały potwierdzone przez Dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 17 na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 21 czerwca 2021 roku.

W świetle zebranych i przedstawionych Komisji informacji nie wynika bezpośrednia wina dyrektora w obszarze nieprzestrzegania obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów. Wprost przeciwnie. Dyrektor wyjątkowo sumiennie wykonuje zadania w zakresie bieżącej działalności przedszkola przestrzegając przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach. (Dz. U. z 2020 r. poz. 1604). Świadczą o tym cyklicznie przeprowadzane przez dyrektora przedszkola przeglądy bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów. Ponadto inicjatywa wprowadzenia monitoringu wizyjnego w przedszkolu na podstawie art. 108a ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910 z późn. zm.) była jedną z pierwszych w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Miasto Siedlce.

Awarię sprzętu w tej sytuacji należy uznać jako zdarzenie losowe. Wpływu na to zdarzenie nie miał żaden pracownik przedszkola, w tym jego dyrektor.

Zatem w obszarze kompetencji Miasta Siedlce – jako organu prowadzącego – skargę należy uznać za bezzasadną.

Rozpoznanie skargi w obszarze kompetencji nadzoru pedagogicznego, w szczególności oceny zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, przeprowadziła Delegatura w Siedlcach Kuratorium Oświaty w Warszawie w niezależnym postępowaniu.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3, w związku z art. 238 § 1 kpa. Stosownie do art. 239 kpa Rada Miasta Siedlce informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

*Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Janusz Cabaj*

