

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA SIEDLCE**
Skwer Niepodległości 2
08-110 Siedlce

0-BRM.152.4.2021

BP
1.10.2021
SEKRETARZ MIASTA
Adam Zabijak

Siedlce, dnia 30.09.2021 r.

**Pan
Andrzej Sitnik
Prezydent Miasta**

W dniu 24 września br. do Rady Miasta wpłynęła petycja w sprawie standardów przejrzystości w funkcjonowaniu Rady Miasta Siedlce, dbania o jej wizerunek i wizerunek Miasta Siedlce oraz wzmacniania zaufania obywateli do organów samorządu, której treść przedkładam w załączeniu.

Proszę o przygotowanie dla Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Rady Miasta opinii prawnej w sprawie petycji, w szczególności czy przedmiot petycji mieści się w zakresie zadań i kompetencji Rady Miasta jako organu (art.2 ust.3 ustawy o petycjach).

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Maciej Nowak

BP.074.108.2021

Biuro Rady Miasta Siedlce

Opinia prawna

dot. petycji w sprawie adresów mailowych radnych Rady Miasta Siedlce

W dniu 24 września br. do Rady Miasta Siedlce wpłynęła petycja w sprawie standardów przejrzystości w funkcjonowaniu Rady Miasta Siedlce, dbania o jej wizerunek i wizerunek Miasta Siedlce oraz wzmacniania zaufania obywateli do organów samorządu poprzez ujednolicenie adresów mailowych radnych Rady Miasta Siedlce, w tym niewykorzystywanie prywatnych adresów mailowych do działalności publicznej i zastąpienie ich adresami mailowymi z jednolitym i jednoznacznym rozszerzeniem wskazującym na reprezentowaną instytucję (Rada Miasta) bądź miasto (Siedlce).

Zwrócono się o przygotowanie dla Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Rady Miasta opinii prawnej w sprawie petycji, w szczególności czy przedmiot petycji mieści się w zakresie zadań i kompetencji Rady Miasta jako organu (art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach).

Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) *petycja może być złożona w interesie:*

- 1) *publicznym;*
- 2) *podmiotu wnoszącego petycję;*
- 3) *podmiotu trzeciego, za jego zgodą.*

W myśl ust. 4 przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Powyższy przepis podaje przykładowo sprawy, które mogą być przedmiotem petycji. Wskazuje na to użycie w przepisie słowa *w szczególności*.

Propozycja dotycząca ujednoczenia adresów mailowych może być przedmiotem petycji. Jednak od Rady zależy jak odpowie na petycję. Jeżeli radni dojdą do wniosku, że ujednoczenie adresów jest potrzebne, niezbędne lub użyteczne, rozpatrzenie petycji zapewne będzie wymagało uprzedniej dyskusji z przedstawicielami Prezydenta Miasta kompetentnymi w zakresie informatyki. Ujednoczenie adresów wymagałoby bowiem np. udostępnienia domeny Miasta lub innych rozwiązań informatycznych.

Obecnie nie ma przepisów, które wymagałyby od radnych posiadania kont mailowych na szczególnie zabezpieczonych serwerach lub na portalach prowadzonych przez gminę.

Przedmiot petycji powinien mieścić się w zadaniach i kompetencjach Rady Miasta. Zadania i kompetencje Rady zostały zawarte w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372). Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy *do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej*. Można uznać, że rozpatrzenie petycji dotyczącej ujednoczenia adresów mailowych radnych mieści się w kompetencjach Rady Miasta Siedlce.

RADCA PRAWNY

Barbara Golac