

Siedlce, dnia 23.09.2021 r.

O-BRM.152.3.2021

**Pan
Andrzej Sitnik
Prezydent Miasta**

W dniu 17 września br. do Rady Miasta wpłynęła petycja „Stop segregacji sanitarnej”, której treść przedkładałam w załączeniu.

Przedmiotem petycji jest żądanie podjęcia stosownej uchwały dającej wolność wyboru i pełnej swobody w podjęciu przez poszczególne osoby i ich dzieci indywidualnej decyzji poddania się szczepieniu przeciwko SARS CoV2.

Bardzo proszę o przygotowanie dla Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Rady Miasta stanowiska w sprawie przedmiotowej petycji oraz opinii prawnej w zakresie:

- czy petycja spełnia wymogi formalno-prawne unormowane w ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach,
- czy Rada Miasta posiada kompetencje w zakresie przedmiotu petycji.

PRZEWODNICZĄCY RADY
[Podpis]
Henryk Niedziółka

24.09.2021

SEKRETARZ MIASTA
Adam Zabijak

Siedlce, dnia 27.09.2021r.

BP.074.105.2021

Wydział Organizacyjny

w/m

Opinia prawna

w sprawie petycji „Stop segregacji sanitarnej”

1.

W związku z zapytaniem, czy petycja spełnia wymogi formalno-prawne, wyjaśniam, co następuje:

Art. 2 ust. 1 ustawy z 11.07.2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) – dalej u.o.p.określa, że petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów.

Zjednoczenie Konserwatywno-Narodowe Środowisk Patriotycznych Okręgu Siedlecko-Ostrołęckiego nie jest podmiotem pozostającym w obrocie prawnym. Nie zostało zarejestrowane ani jako stowarzyszenie, ani jako partia polityczna.

Petycja została podpisana przez trzy osoby fizyczne, jednak wskazały one wyraźnie, że petycję składają nie we własnym imieniu, lecz w imieniu Zjednoczenia, które nie jest podmiotem istniejącym pod względem prawnym.

W myśl art. 5. ust.2 u.o.p. petycja składana w interesie podmiotu trzeciego powinna zawierać zgodę tego podmiotu na złożenie w jego imieniu petycji. Podmiot nieistniejący pod względem prawnym takiej zgody nie może udzielić.

Powyższe przesłanki formalno-prawne przemawiają za pozostawieniem petycji bez rozpoznania.

2. Odpowiadając na pytanie : Czy Rada Miasta posiada kompetencje w zakresie przedmiotu petycji przedstawiam następujące stanowisko:

Przepisy ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz.U. z 2018r. poz. 870) w art. 2 ust. 1 wyraźnie wskazują, że petycja może być złożona do organizacji lub instytucji społecznej, do

organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej, ale wyłącznie w związku z wykonywanymi przez te instytucje, organy lub instytucje zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej.

Wnioskodawcy petycji powołują się w treści petycji na „niedorzeczne, oficjalne zapowiedzi dokonywane przez rząd RP związane z masowymi szczepieniami przeciwko wirusowi SARS-CoV-2, które zostały zaplanowane i bez poszanowania naturalnych praw Człowieka (...)”.

Ponadto wnioskuje o przeprowadzenie szczegółowych badań szczepionki przeciwko COVID -19, określając ją jako eksperyment medyczny.

Należy jednoznacznie podkreślić, że Miasto Siedlce nie wykonuje zadań zleconych z zakresu masowych szczepień ani eksperymentów medycznych.

W art. 21 ust.1-4 ustawy z 5.12.1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. z 2020 r. poz. 514) – dalej u.z.l., ustalono znaczenie pojęcia "eksperyment medyczny". Ustawa nie przyznaje jednak żadnemu podmiotowi uprawnienia do rozstrzygania, czy określone czynności należy kwalifikować jako eksperyment medyczny, czy też nie.

Z powyższych regulacji wynika, że organ stanowiący gminy (nieposiadający kompetencji do uznawania określonych czynności za eksperymenty medyczne) nie powinien ani rozpatrywać pisma jako petycji, ani przekazywać pisma zawierającego żądanie w tym zakresie w trybie wskazanym w art. 6 ust.1 a u.o.p. W polskim systemie prawnym brak jest bowiem organu władzy publicznej, który byłby umocowany do uznania stosowania określonego rodzaju szczepionek za eksperyment medyczny.

Zauważyć przy tym należy, że składający petycje wymieniają szereg aktów prawnych, (m.in. Kodeks Karny, Kodeks Norymberski, Karta praw Podstawowych Unii Europejskiej, Konwencja Rady Europejskiej, Europejska Karta Praw Pacjenta)z Konstytucją RP na czele, które gwarantują ochronę dóbr i wartości, a które według autorów petycji są niewystarczające i postulują, aby to Rada Miasta Siedlce zapewniła taką ochronę.

Jak wyżej zostało powiedziane, Rada Miasta Siedlce nie posiada takich kompetencji i uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie wolności wyboru i pełnej swobody w podjęciu indywidualnej decyzji poddania się szczepieniu przeciwko SARS CoV2 zostałyby podjęta z naruszeniem właściwości.

Zgodnie z art. 31 ust.3 Konstytucji RP konstytucyjne prawo wolności może być ograniczone w drodze ustaw, m.in. gdy jest to niezbędne dla ochrony zdrowia. Zwalczenie zakażeń oraz chorób zakaźnych jest jednym ze strategicznych celów związanych z polityką zdrowotną państwa. Przeprowadzanie szczepień ochronnych odbywa się zgodnie z ustawą z

dnia 5 grudnia 2008r.r. (Dz.U. z 2020r. poz. 1845) o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi.

RADCA PILAWNY

Wojciech
Kozłowski