

**Projekt**

z dnia 21 stycznia 2022 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA SIEDLCE**

z dnia ..... 2022 r.

**w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Siedlce**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) i art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz.735) Rada Miasta uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Skargę na Prezydenta Miasta Siedlce, złożoną przez Pana [...] uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do przekazania skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem, jako odpowiedź na złożoną skargę.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

**Henryk Niedziółka**

## UZASADNIENIE

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Siedlce rozpatrując złożoną skargę ustaliła, co następuje:

1. W dniu 8 listopada br. wpłynęło pismo Skarżącego datowane na 3 listopada br., w którym wnioskował o podjęcie działań dla zapewnienia spokoju mieszkańcom osiedla Sekuła w związku z opisywanym stanem faktycznym dotyczącym „odgłosów strzelaniny”. Ponadto, Autor wyraził swoją dezaprobatę dotyczącą sposobu pielęgnacji zieleni miejskiej.
2. W dniu 9 listopada br. wpłynęło kolejne pismo datowane na 8 listopada br., w którym Autor ponowił wniosek o podjęcie działań dla zapewnienia spokoju mieszkańcom osiedla Sekuła w związku z opisywanym stanem faktycznym dotyczącym odgłosów huk strzałów m.in. ze strzelnicy wojskowej w Grabianowie, jak również „odgłosów strzelaniny” słyszanych na osiedlu Sekuła.
3. W dniu 26 listopada br. Prezydent Miasta Siedlce ustosunkował się pisemnie do wskazanych w pkt 1 i 2 pism Autora, pouczając Adresata m.in. o właściwości rzeczowej Komendanta Miejskiego Policji w Siedlcach dotyczącej zaistnienia zdarzeń mogących posiadać znamiona czynów zabronionych lub wykroczeń oraz zachęcając Adresata do zgłaszania tego typu incydentów właściwemu organowi Policji. Ponadto, Prezydent Miasta Siedlce w swojej odpowiedzi ustosunkował się do zarzutów dotyczących sposobu pielęgnacji zieleni miejskiej.
4. W dniu 29 listopada br. wpłynęło pismo Skarżącego datowane na 26 listopada br., w którym Autor wnioskował o podjęcie działań dla zapewnienia spokoju mieszkańcom osiedla Sekuła w związku z opisywanym stanem faktycznym dotyczącym odgłosów huk petard. Ponadto pismo zawierało zarzut Adresata dotyczący niezafatwienia w terminie sprawy dot. rejestracji pojazdu.
5. W dniu 8 grudnia br. Prezydent Miasta Siedlce ponownie pouczył Adresata o konieczności zgłaszania incydentów związanych z hałasem powodowanym przez huk petard lub strzałów do właściwego rzeczowo organu, to jest Komendanta Miejskiego Policji w Siedlcach. Ponadto, Prezydent Miasta Siedlce wskazał, że ostatnim pismem przesłanym do Adresata dot. sprawy rejestracji pojazdu było wezwanie do uzupełnienia braków formalnych przez Wnioskodawcę.
6. Co do okoliczności zdarzeń opisanych w pkt 1, 2 i 4 należy wskazać, że zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2021 r., poz. 1882) do podstawowych zadań policji należą m.in.: ochrona życia i zdrowia ludzi oraz mienia przed bezprawnymi zamachami naruszającymi te dobra; ochrona bezpieczeństwa i porządku publicznego, w tym zapewnienie spokoju w miejscach publicznych oraz w środkach publicznego transportu i komunikacji publicznej, w ruchu drogowym i na wodach przeznaczonych do powszechnego korzystania; wykrywanie przestępstw i wykroczeń oraz ściganie ich sprawców. Wobec powyższego, z przytoczonych przez Skarżącego okoliczności faktycznych w ww. pismach wynika, że właściwym organem do rozpoznania przedmiotowych spraw będzie Komendant Miejski Policji w Siedlcach. Jeżeli wskazane okoliczności mają znamiona czynów zabronionych wymienionych w ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks kary (Dz. U. z 2021 r., poz. 2345 ze zm.), bądź wykroczenia wskazanego w ustawie z dnia 20 maja 1971 r. - Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2021 r., poz. 2008), to należy niezwłocznie poinformować o tym fakcie właściwy organ, to jest Komendanta Miejskiego Policji w Siedlcach, o czym Skarżący został pouczony w treści pism wskazanych w pkt 3 i 5.
7. Ponadto należy wskazać, że Skarżący w treści pisma wskazanego w pkt 2 jako źródło hałasu wskazał funkcjonowanie strzelnicy wojskowej w Grabianowie. Ze względu na położenie geograficzne, wskazane miejsce nie jest objęte granicami administracyjnymi miasta Siedlce. Co więcej, w omawianej strzelnicy odbywają się regularne ćwiczenia jednostki wojskowej, obiekt ten został odpowiednio dostosowany i przeszedł wszelkie badania pod kątem możliwości funkcjonowania we wskazanym miejscu.

W związku z powyższymi skargami należy uznać za bezzasadną.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3, w związku z art. 238 § 1 KPA. Stosownie do art. 239 KPA Rada Miasta Siedlce informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

*Przewodniczący  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Janusz Cabaj*

## UZASADNIENIE

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Siedlce na posiedzeniu w dniu 18 stycznia 2022 r. po rozpatrzeniu przedmiotowej skargi wystąpiła z niniejszym projektem uchwały.

Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji  
Janusz Cabaj