

**Przewodniczący  
Rady Miasta Siedlce**

Na podstawie §22 ust. 1 pkt. 4 Statutu Miasta Siedlce przyjętego Uchwałą Nr V/33/2003 Rady Miasta Siedlce z dnia 23 stycznia 2003 r. (tekst jednolity ogłoszony Uchwałą Nr XLV/640/2009 z dnia 28 sierpnia 2009 r. z późn. zm.) w załączeniu przedkładamy projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia ponaglenia wniesionego przez firmę Budomatex S.A., z wnioskiem o wprowadzenia do porządku obrad Sesji Rady Miasta Siedlce w dniu 28 kwietnia 2022 r.

Robert Chojedziński

Maciej Sowa

HENRYK NIEDZIŃSKI

Grzegorz Chwedełak

**PROJEKT UCHWAŁY Nr .....**

**RADY MIASTA SIEDLCE**

**z dnia .....**

w sprawie rozpatrzenia ponaglenia wniesionego przez firmę Budomatex S.A.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r., poz. 559), Rada Miasta Siedlce uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Stwierdza się niezasadność ponaglenia wniesionego w dniu 6.04.2022 r. przez Budomatex S.A. dotyczącego lokalizacji inwestycji mieszkaniowej polegającej na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym przy ul. Kazimierza Pułaskiego (w głębi).

2. Uzasadnienie niezasadności ponaglenia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do przekazania firmie Budomatex S.A. niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem, jako odpowiedź na złożone ponaglenie.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Siedlce.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Henryk Niedziółka

Załącznik  
do Uchwały Nr .....  
Rady Miasta Siedlce  
z dnia .....

### Uzasadnienie

Zgodnie z art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz.559) Każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem, podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego. Przepisy art. 101 stosuje się odpowiednio, gdy organ gminy nie wykonuje czynności nakazanych prawem albo przez podejmowane czynności prawne lub faktyczne narusza prawa osób trzecich (art. 101a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym).

Zgodnie z art. 37 §1 pkt 1 k.p.a. stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia, jeżeli nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 k.p.a. lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 (bezczyność). *Ponaglenie*, o którym mowa w art. 37 Kodeksu postępowania administracyjnego dotyczy wyłącznie skarg na bezczynność lub przewlekłość postępowania prowadzonego w oparciu o przepisy k.p.a. lub przy ich zastosowaniu. Termin na podjęcie uchwały przez Radę Miasta na ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej, o którym mowa w art. 7 ust. 4 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U. z 2021 r., poz. 1538) nie jest przepisem szczególnym, do którego odsyłają przepisy traktujące o ponagleniu. W sprawie podjęcia uchwały przez właściwą Radę dotyczącą ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej inwestorowi nie przysługuje prawo złożenia ponaglenia.

Wobec powyższego należało podjąć uchwałę o niezasadności złożonego ponaglenia.

Siedlce, dnia 28.04.2022r.

BP.074.43.22

Pan

Adam Zabijak

Sekretarz Miasta Siedlce

Opinia prawna

w sprawie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia ponaglenia wniesionego przez firmę Budomatex S.A.

Przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały Rady Miasta Siedlce opiniuję negatywnie z następujących względów.

Przepis art.7 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 5 lipca 2018r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących ( Dz.U. z 2021r. poz. 1538) – w dalszej treści specustawa mieszkaniowa - wyznacza obligatoryjny termin podjęcia uchwały o ustaleniu lokalizacji lub odmowie ustalenia lokalizacji oraz wskazuje na obowiązek przewodniczącego do powiadomienia inwestora, jeżeli uchwała o ustaleniu lokalizacji w terminie 60 dni od daty złożenia wniosku nie może być podjęta. W tym przypadku przewodniczący rady gminy, jak stanowi art. 7 ust.4 cytowanej ustawy - jest obowiązany powiadomić inwestora, podając powody opóźnienia oraz wskazując nowy termin podjęcia uchwały, nie dłuższy jednak niż 30 dni od dnia upływu terminu 60 – dniowego wyznaczonego przez ustawodawcę do podjęcia uchwały.

Projektowana uchwała jako podstawę prawną podaje art. 18 ust.1 ustawy z dnia 8.03.1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022r. poz. 559), który stanowi, że do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej.

W niniejszym przypadku do zadań rady gminy nie należy rozpatrywanie ponagleń inwestorów, a w szczególności dokonywanie ich oceny prawnej.

Specustawa mieszkaniowa wyznaczając radzie gminy termin podjęcia stosownej uchwały, przekazuje dalsze kompetencje przewodniczącemu rady. Specustawa nie przewiduje stosowania ponagleń w oparciu o Kodeks postępowania administracyjnego, więc brak jest też podstaw prawnych do udzielania odpowiedzi na takie ponaglenia.

Opiniowany projekt uchwały jest próbą przekroczenia kompetencji rady, gdyż z jednej strony dokonując oceny prawnej i zasadności merytorycznej czynności prawnych inwestora wkracza w kompetencje władzy sądowniczej, a z drugiej strony narusza ustawowe kompetencje przewodniczącego rady, który powinien wyjaśnić inwestorowi przyczyny opóźnienia w podjęciu uchwały i określić termin jej podjęcia.

Podjęcie proponowanej uchwały może skutkować jej unieważnieniem.

RADCA PRAWNY  
*Anna Kubiak*  
Anna Kubiak

**"BUDOMATEX" S.A.**  
08-110 Siedlce, ul. Sokółowska 60A  
fax 25-63-267-04; tel. 25-63-240-08  
REG:71000805R NIP:821-001-07-01

Siedlce, dnia 5 kwietnia 2022 r.

Urząd Miasta Siedlce  
Skwer Niepodległości 2



07486379

Data wpływu: 2022-04-06

Nr: 19391.2022.DG

Przyjął: Sylwia Paudynn  
Biuro Obsługi Interesanta  
Załączników: 0

Rada Miasta Siedlce  
Skwer Niepodległości 2  
08-110 Siedlce

### **PONAGLENIE**

Niniejszym, w imieniu Budomatex S.A. z siedzibą w Siedlcach składam ponaglenie i wnoszę o podjęcie przez Radę Miasta Siedlce niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego ponaglenia, uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej polegającej na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym przy ul. Kazimierza Pułaskiego (w głębi) w Siedlcach zgodnie z wnioskiem z dnia 29 grudnia 2020 r.

### **Uzasadnienie**

W dniu 29 grudnia 2020 r. Budomatex S.A. z siedzibą w Siedlcach złożyła wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej polegającej na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym przy ul. Kazimierza Pułaskiego (w głębi) w Siedlcach.

W dniu 9 lipca 2021 r. Rada Miasta Siedlce podjęła uchwałę Nr XXXVIII/405/2021 w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej polegającej na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym przy ul. Kazimierza Pułaskiego (w głębi) w Siedlcach.

W dniu 13 sierpnia 2021 r. Budomatex S.A. z siedzibą w Siedlcach złożyła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na przedmiotową uchwałę zaskarżając ją w całości i wnosząc o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały w całości.

Wyrokiem z dnia 19 listopada 2021 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w sprawie sygn. akt VII SA/Wa 1770/21 w trybie uproszczonym stwierdził nieważność zaskarżonej uchwały, zasądził od Miasta Siedlce na rzecz Budomatex S.A. z siedzibą w Siedlcach kwotę 300 (trzysta) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania sądowego.

Wyrok wraz z uzasadnieniem został doręczony przez Sąd z urzędu Budomatex S.A. z siedzibą w Siedlcach w dniu 20 grudnia 2021 r.

Rada Miasta Siedlce nie zaskarżyła przedmiotowego wyroku, a zatem przedmiotowy wyrok uprawomocnił się po upływie 30 dni od daty jego doręczenia tj. z dniem 20 stycznia 2022 r.

Stosownie do art. 7 ust. 4 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U. z 2021 poz. 1538) „Rada gminy podejmuje uchwałę o ustaleniu lokalizacji, o której mowa w ust. 1, lub odmowie ustalenia lokalizacji inwestycji w terminie 60 dni od dnia złożenia przez inwestora wniosku, o którym mowa w ust. 1. (...)”

Termin 60 dni licząc od daty uprawomocnienia się wyroku w niniejszej sprawie upłynął bezskutecznie w dniu 21 marca 2022 r.

Według stanu na datę sporządzenia niniejszego ponaglenia upłynęło 75 dni od daty uprawomocnienia wyroku w niniejszej sprawie.

Do dnia dzisiejszego przedmiotowa uchwała nie została podjęta, a Budomatex S.A. nie otrzymał jakiegokolwiek informacji, iż przedmiotowa uchwała nie może zostać podjęta w ustawowym terminie 60 dni, ze wskazaniem powodów opóźnienia i wskazaniem nowego terminu podjęcia uchwały, nie dłuższego jednak niż 30 dni od dnia upływu ustawowego terminu 60 dni, stosownie do przepisu art. 7 ust. 5 w/w ustawy.

W związku z powyższym ponaglenie jest zasadne i konieczne.

Jednocześnie informuję, iż bezskuteczny upływ w/w terminu spowoduje złożenie skargi na bezczynność organu.

**PREZES ZARZĄDU**

*Inż. Krzysztof Rutkowski*

A handwritten signature in blue ink, consisting of a vertical line on the left and a large, stylized loop on the right, crossing the vertical line near the bottom.