

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SIEDLCE

z dnia 2025 r

w sprawie skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 3 im. Stanisława Staszica
w Siedlcach.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 3 im. Stanisława Staszica w Siedlcach.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem jako odpowiedź na złożoną skargę.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Robert Chojecki

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miasta Siedlce

z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie

Prezydent Miasta Siedlce w dniu 30.04.2025 r., na podstawie art. 221 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) przekazał Radzie Miasta Siedlce skargę na Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych Nr 3 w Siedlcach. Zgodnie bowiem z art. 229 pkt 3 Kpa - jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Skarga zgodnie ze Statutem Miasta Siedlce została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Siedlce, zwanej w dalszej części Komisją.

Komisja rozpatrywała skargę na posiedzeniu w dniu 20.05.2025 r. i uznała skargę za bezzasadną. Komisja stwierdziła, co następuje:

- 1) zarzuty dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy związane z wypadkiem w pracy w dniu 27.11.2014 r. kontrolowała Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Warszawie Oddział w Siedlcach. W wyniku kontroli, Państwowa Inspekcja Pracy, nie stwierdziła błędów w postępowaniu Dyrektora szkoły w zakresie przestrzegania przez pracodawcę Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 lipca 1998r. w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy oraz sposoby jej dokumentacji, a także zakresu informacji zamieszczanych w rejestrze wypadków przy pracy (Dz. U. nr 115, poz. 744), co zostało potwierdzone w protokole kontroli;
- 2) w kwestii odszkodowania związanego z wypadkiem, o którym mowa w pkt 1 Skarżący nie występował do szkoły, jedynie - co wynika z dokumentacji - do towarzystwa ubezpieczeniowego, które nie uznało roszczenia ze względu na niedostarczenie przez Skarżącego niezbędnej dokumentacji. Skarżący nie skorzystał też z możliwości odwołania od decyzji ubezpieczyciela;
- 3) zarzuty dotyczące nieudzielenia pomocy reguluje art.162 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks Karny (Dz.U. z 2025 r. poz.383), a kwestie dotyczące nadużycia stanowiska art. 231 tegoż Kodeksu. Właściwymi do ich rozstrzygania są organa ścigania takie jak: Policja, Prokuratura i Sąd Karny;
- 4) zarzuty związane z ewentualnością naruszenia przez dyrektora szkoły zasad równego traktowania w zatrudnieniu, dyskryminacji, nękanii lub zastraszaniu pracownika, wypełniają znamiona czynu opisanego w art. 94³ § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 - Kodeks pracy (Dz. U. z 2023 r. poz. 1465 ze zm.) tj. mobbingu bądź naruszenia zasady równego traktowania pracowników (art. 18^{3a} k.p.), a organem właściwym do rozpoznania tych zarzutów jest Sąd Rejonowy w Siedlcach, IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.

Komisja zwraca również uwagę, że zgodnie z:

- 1) art. 442 ze zn. 1 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny, roszczenie o naprawienie szkody wyrządzonej czynem niedozwolonym ulega przedawnieniu z upływem lat trzech od dnia, w którym poszkodowany dowiedział się albo przy zachowaniu należytej staranności mógł się dowiedzieć o szkodzie i o osobie obowiązanej do jej naprawienia. Jednakże termin ten nie może być dłuższy niż dziesięć lat od dnia, w którym nastąpiło zdarzenie wywołujące szkodę;
- 2) art. 819 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny, roszczenia z umowy ubezpieczenia przedawniają się z upływem lat trzech.
- 3) art. 162 w zw. z art. 101 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny, karalność przestępstwa ustaje, jeżeli od czasu jego popełnienia upłynęło lat 5 - gdy chodzi o pozostałe występki;
- 4) art. 291 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy, Roszczenia ze stosunku pracy ulegają przedawnieniu z upływem 3 lat od dnia, w którym roszczenie stało się wymagalne.

Rada Miasta Siedlce podziela powyższe stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i uznaje skargę za bezzasadną.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3, w związku z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572). Stosownie do art. 239 Kpa, Rada Miasta informuje, iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego".

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Waldemar Kamiński