

Protokół Nr XVI/2025

XVI Sesji Rady Miasta Siedlce odbytej w dniu 24 kwietnia 2025 roku

Miejsce posiedzenia: sala konferencyjna nr 53, Urzędu Miasta Siedlce, Skwer Niepodległości 2

Obrady rozpoczęto 24 kwietnia 2025r. o godzinie 10:00, a zakończono o godzinie 14:11 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 23 Radnych.

1. Tomasz Araszkiewicz
2. Arletta Borkowska
3. Janusz Cabaj
4. Robert Chojecki
5. Maciej Drabio
6. Robert Gryczka
7. Ewa Grzegorzówka
8. Roman Ignaciuk
9. Waldemar Kamiński
10. Piotr Karaś
11. Maria Kasjanowicz
12. Małgorzata Mańkowska
13. Henryk Niedziółka
14. Monika Polak
15. Marlena Puzia
16. Andrzej Sitnik
17. Hanna Skup
18. Jadwiga Skup
19. Marta Sosnowska
20. Grzegorz Staręga
21. Robert Szczepanik
22. Adam Tomczuk
23. Bożena Uziębło

Punkt 1. Otwarcie obrad.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poprosił wszystkich o powstanie i wydał komendę:

„Sztandar Miasta Siedlce wprowadzić.”

Następnie stwierdził, że: „W dniu 21 kwietnia br. Ojciec Święty Franciszek powrócił do Domu Ojca. Jego pontyfikat był świadectwem pokory, miłosierdzia i troski o najbardziej potrzebujących. Miasto Siedlce łączy się w modlitwie z całym Kościołem katolickim”. Zebrani minutą ciszy uczcili pamięć śp. Ojca Świętego Franciszka.

Punkt 2. Ślubowanie Radnego.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Powiedział, że obecnie zostanie przeprowadzona ceremonia złożenia ślubowania przez Radnego Roberta Jakuba Gryczkę. Po odczytaniu rotę ślubowania Radny potwierdzi wolę złożenia ślubowania słowem „Ślubuję”. Po słowie „ślubuję” Radny może wypowiedzieć formułę: „Tak mi dopomóż Bóg”. Odczytał rotę ślubowania: „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojego Miasta i jego mieszkańców.”

Radny Robert Jakub Gryczka

Potwierdził wolę złożenia ślubowania słowem „Ślubuję”. Wypowiedział formułę: „Tak mi dopomóż Bóg”.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że Radny Robert Jakub Gryczka złożył ślubowanie i może przystąpić do wykonywania mandatu. Złożył Radnemu życzenia owocnej pracy w samorządzie, życzliwości od innych oraz samych mądrych decyzji.

Wydał komendę:

„Sztandar Miasta Siedlce wyprowadzić”.

Następnie w sposób szczególny powitał obecnych na Sesji:

- Marię i Grzegorza Staręgów – trenerów UKS „Rawa” Siedlce;
- Annę Bielecką – trenerkę UKS „Rawa” Siedlce;
- Macieja Staręgę – Olimpijczyka, wielokrotnego Mistrza Polski, zawodnika UKS „Rawa” Siedlce;
- zawodniczki i zawodników UKS „Rawa” Siedlce.

Wyjaśnił przyczyny obecności na Sesji zawodników i trenerów UKS „Rawa” Siedlce przedstawiając następujące wystąpienie:

„Za nami kolejny sezon sportowy z udziałem narciarzy UKS „Rawa” Siedlce. Zawodnicy z Siedlec nie zwalniają tempa w swej działalności i reprezentują nas na różnych poziomach rywalizacji sportowej, od zawodów regionalnych po zawody międzynarodowe najwyższej rangi. W imprezach krajowych typu Mistrzostwa Polski w różnych kategoriach wiekowych w narciarstwie biegowym zawodnicy UKS „Rawa” Siedlce zdobyli 7 medali – 5 złotych i 2 brązowe. Odnieśli też wiele sukcesów w zawodach rangi Pucharu Polski należąc do czołówki w klasyfikacji klubowej. Najlepsi z nich reprezentowali nasz kraj w zawodach międzynarodowych, takich jak: Slavic Cup, Fesa – Alpen Cup, FIS – Race czy Puchar Świata.

W minionym sezonie odbywały się Mistrzostwa Świata w konkurencjach klasycznych w Trondheim w Norwegii, gdzie Polskę reprezentował nasz najlepszy biegacz Maciej Staręga. Był to już ósmy jego start w imprezie tej rangi. W perspektywie następnego sezonu są Zimowe Igrzyska

Olimpijskie „Cortina – Milano 2026” i już rozpoczęły się przygotowania z myślą o Igrzyskach.

Szkoleniem w klubie objętych jest około 50 osób. Nie każdy jest kandydatem na mistrza, ale każdy ma tu szansę na rozwój, nie tylko sprawności fizycznej, ale również osobowościowy i charakterologiczny, bo to sport wymagający dużego samozaparcia i pracy nad sobą. Trening narciarzy biegaczy wymaga wysiłku i wielu wyrzeczeń, aby dojść do wysokich wyników, niektórzy więc rezygnują po jakimś czasie, ale ci, którzy zostają, wyrastają na młodych, ułożonych ludzi, którzy potrafią stawiać sobie wyzwania i cele w życiu i dążyć do ich realizacji.

Najlepsi narciarze, to oprócz Macieja Staręgi: Piotr Sobiczewski, Klaudia Radomyska, Dominka Krajcer, Maciej Sobiczewski, Adam Jaroń, Artur Zola, Wiktoria Duk, Szymon Bednarczyk, Ignacy Sobczak i wielu młodych adeptów, którzy mają szansę na dobre wyniki w przyszłości”.

Wspólnie z Prezydentem Miasta – Tomaszem Hapunowiczem oraz Wiceprzewodniczącym Rady Henrykiem Niedziółką wręczono trenerom oraz zawodnikom UKS Rawa pamiątkowe graweriony oraz podziękowania.

Grzegorz Staręga – trener „UKS” Rawa

Wystąpił w imieniu uhonorowanych.

Stwierdził, że jest mu niezmiernie miło zaprezentować przed tak szerokim audytorium działalność Stowarzyszenia UKS „Rawa”. Zwrócił uwagę, że z reguły zawodnicy startują poza granicami Miasta Siedlce, najczęściej na południu Polski, ponieważ tam głównie rozgrywane są zawody w narciarstwie biegowym. Jednak od czasu do czasu Klub chce pokazać swoją działalność również we własnym Mieście.

Powiedział, że na bazie swoich kilkudziesięciu lat doświadczeń można wskazać trzy kierunki działalności. Pierwszy kierunek to jest osiągnięcie mistrzostwa sportowego, czyli dążenie do wyniku. Nadmienił, że sport niesie za sobą rywalizację. Bez rywalizacji sport nie byłby taki, nie budziłby takich emocji. Druga sfera działalności Klubu dotyczy umożliwienia młodym osobom, które pozostały w Siedlcach i nie mają aspiracji wyczynowych na prawidłowy i harmonijny rozwój. Nadmienił, że przez Klub przewinęło się setki zawodników. Z satysfakcją podkreślił, że w zasadzie wszyscy, pomimo tego, że nie osiągnęli wysokiego poziomu sportowego są wartościowymi ludźmi. Trzecia sfera działalności polega na podejmowaniu starań, pomimo nie najlepszej bazy, aby stwarzać warunki do tego, by dzieci mogły trenować w miejscu zamieszkania. Dodał, że uzupełnieniem tego są wyjazdowe zgrupowania w miejsca, gdzie są zdecydowanie lepsze warunki. Jednak na miejscu wykuwa się formę przez cały rok, począwszy od miesięcy wiosennych przez letnie, aż do jesiennych przygotowań.

Wyraził nadzieję, że dopóki starczy sił Klub będzie starał się to dzieło kontynuować.

Podziękował władzom samorządowym za wsparcie i pomoc od wielu lat. Zapewnił, że otrzymane środki finansowe nie zostały sprzeniewierzone. Następnie podziękował wszystkim mieszkańcom Siedlec oraz Radnym, którzy znajdują zrozumienie dla tej sfery działalności. Nadmienił, że dla niektórych narciarstwo biegowe może być postrzegane jako sport niszowy, ponieważ nie jest powszechnie uprawiane, ale warto podkreślić jest to, że narciarstwo może być sportem całego życia, od wczesnego dzieciństwa po późną starość. Można je uprawiać w formie wyczynowej, jak również w formie rekreacyjnej, bo spacer na nartach w warunkach obcowania z przyrodą jest czymś pięknym.

Podziękował wszystkim rodzicom, którzy pomagają trenerom Klubu w pracy oraz wspierają w wielu momentach swoje dzieci.

Podziękował również wszystkim, którzy przychylnie starają się mówić o działalności Klubu.

Wyraził nadzieję, że przed zawodnikami i trenerami UKS „Rawa” kolejny, bardzo istotny sezon, Igrzysk Olimpijskich we Włoszech. Zapewnił, że będą czynione starania, aby jak najlepiej przygotować się do tych zawodów. Dodał, że przed młodszymi zawodnikami są takie zawody jak Młodzieżowe Mistrzostwa Europy do lat 18; FESA Cup; Slavic Cup w miejscach takich jak Słowacja, Czechy, gdzie Polacy rywalizują właśnie z tymi nacjami, często ucząc się i podglądając jak pracuje się w innych krajach. Powiedział, że miało miejsce wiele startów z Czechami i ogólnopolska czołówka, szczególnie w kategorii juniora, juniora młodszego, jeszcze ma trochę do zrobienia w porównaniu do poziomu jaki prezentują Czesi.

Na ręce Prezydenta Miasta oraz Przewodniczącego Rady podziękował za dzisiejszą uroczystość i za to wszystko, co robione jest dla UKS „Rawa”.

Maciej Staręga –zawodnik UKS „Rawa” Siedlce

Stwierdził, że rzadko się wypowiada publicznie, ponieważ jego główną rolą jest dbanie o formę fizyczną. Podziękował Miastu Siedlce za wsparcie, które otrzymuje przez kolejne lata kariery. Wyraził radość z reprezentowania Miasta Siedlce na arenie międzynarodowej. Podkreślił, że krzywienie sportu wśród młodzieży jest bardzo istotnym elementem życia, ponieważ pomaga lepiej funkcjonować w społeczeństwie, rozwijać kulturę osobistą, dbać o zdrowie.

Wyraził nadzieję, że Miasto będzie czynić dalsze inwestycje w sport i nadal go rozwijać.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Wyraził radość, że taka dyscyplina jak narciarstwo biegowe na nizinach jest czymś niespotykanym, a jednak w Siedlcach od wielu lat się rozwija.

Stwierdził, że nie byłoby narciarstwa w Siedlcach, gdyby nie zaangażowanie Państwa Marii i Grzegorza Staręgów. Dodał, że to Państwo Staręgowie integrują wokół tej dyscypliny sportu środowisko: rodziców oraz młodych zawodników. Jest to wszystko, czego potrzebuje profesjonalny sport: czyli wspaniali działacze, którzy poświęcają swój czas; świetni trenerzy; wspaniałe wzorce, do których dąży młodzież.

Powiedział, że przed Sesją prześledził karierę Macieja Staręgi, która charakteryzują się wspaniałymi osiągnięciami międzynarodowymi. Dodał, że obserwując relacje z zawodów widać jak Maciej Staręga walczy z najlepszymi zawodnikami na świecie. Wyraził dumę z tego, że może powiedzieć: „to jest chłopak od nas, to jest chłopak stąd”.

Podziękował Maciejowi Starędze, że tak wspaniale reprezentuje i promuje Miasto Siedlce w świecie oraz za to, że jest najlepszym i niesamowitym wzorcem dla obecnych na dzisiejszej Sesji młodych ludzi, przed którymi jest sportowa przyszłość. Wyraził nadzieję na jak najlepsze wyniki na najbliższej Olimpiadzie.

Zawodnikom UKA „Rawa” Siedlce złożył życzenia jak największych osiągnięć i sukcesów.

Radni otrzymali e-mail następującą korespondencję:

- skargę mieszkańca na Uchwałę Rady Miasta Siedlce nr IV/50/2011 z dnia 28.01.2011 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie „Południowej Dzielnicy Przemysłowej”;

- podziękowanie Prezesa Zarządu PSS”Społem” dla Rady Miasta za podjęcie uchwały w sprawie ustalenia;
- lokalizacji inwestycji mieszkaniowej, polegającej na budowie budynku mieszkalnego przy ul. 11 Listopada w Siedlcach;
- wniosek Spółki Sawi-Inwest Sp. z o.o. o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego pomiędzy ul.22 Pułku Piechoty, a ul.Romanówka;
- pismo mieszkańca o wskazanie miejsca do handlu w rejonie skrzyżowania ulic 11 Listopada – Rynkowa.

Punkt 3. Wnioski do porządku obrad.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Przedstawił wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad pkt 18. Podjęcie uchwały w sprawie założenia Branżowego Centrum Umiejętności nr 2 w Siedlcach w Dziedzinie Interoperacyjność Systemu Kolei, nadania statutu i włączenia go do Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 6 im. gen. Józefa Bema w Siedlcach. Odczytał uzasadnienie wniosku:

„W związku z niepodpisaniem przez Związek Pracodawców Kolejowych, jako organizacji branżowej właściwej dla dziedziny interoperacyjności systemu kolei do dnia dzisiejszego porozumienia wynikającego z art. 8 ust. 3a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, Branżowe Centrum Umiejętności nie może zostać założone i prowadzone. Związek Pracodawców Kolejowych ze względów proceduralnych podpisze porozumienie w terminie późniejszym. Ze związkiem Pracodawców Kolejowych, jak również PKP IC S.A. łączy Miasto Siedlce umowa partnerska zawarta 14 czerwca 2023 roku.

W związku z brakiem zgłoszeń poddał wniosek pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad pkt 18. Podjęcie uchwały w sprawie założenia Branżowego Centrum Umiejętności nr 2 w Siedlcach w Dziedzinie Interoperacyjność Systemu Kolei, nadania statutu i włączenia go do Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 6 im. gen. Józefa Bema w Siedlcach.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (3)

Tomasz Araszkiewicz, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta przyjęła wniosek Prezydenta Miasta.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Przedstawił wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad jako pkt 18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia programu osłonowego pn. Korpus Wsparcia Seniorów w zakresie świadczenia w 2025 roku usług „opieki na odległość”.

W związku z brakiem zgłoszeń poddał wniosek pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad punktu: Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu osłonowego pn. Korpus Wsparcia Seniorów w zakresie świadczenia w 2025 roku usług "opieka na odległość".

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (2)

Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta przyjęła wniosek Prezydenta Miasta.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Ślubowanie Radnego.
3. Wnioski do porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Okrężnej, Wintera i Dzieci Zamojszczyzny w Siedlcach – Obszar 2 Część C.
5. Podjęcie uchwały w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej polegającej na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym, dwoma parkingami,

ciągłem pieszo-jezdnym, infrastrukturą techniczną oraz murami oporowymi na działce nr geod. 4/15 w obrębie 90 w Siedlcach.

6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego pomiędzy ul. 22 Pułku Piechoty, a ul. Romanówka w Siedlcach.
7. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w 2024 r.
8. Ocena zasobów pomocy społecznej Miasta Siedlce.
9. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Kultury w 2024 r.
10. Sprawozdanie z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w 2024 r.
11. Sprawozdanie z działalności Centrum Kultury i Sztuki im. Andrzeja Meżeryckiego Scena Teatralna Miasta Siedlce w 2024 r.
12. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy miasta Siedlce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2024 r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany programy współpracy Miasta Siedlce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025r.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego i wykazu kąpielisk na terenie miasta Siedlce w 2025 roku.
15. Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie miasta Siedlce za 2024 r.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Siedlce do sporządzenia „Miejskiego planu adaptacji do zmian klimatu dla miasta Siedlce”.
17. Podjęcie uchwały w sprawie założenia Branżowego Centrum Umiejętności nr 1 w Siedlcach w Dzielnicie Elektryka i nadania statutu.
18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia programu ośłonowego pn. Korpus Wsparcia Seniorów w zakresie świadczenia w 2025 roku usług „opieki na odległość”.
19. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Centrum Kształcenia Branżowego w Siedlcach i nadania statutu.
20. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych w Siedlcach oraz nadania statutu.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ponowne zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej w Siedlcach przy ulicy Targowej oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości położonej w Siedlcach przy ulicy Młynarskiej oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
24. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania odcinków dróg położonych na terenie miasta Siedlce.
25. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Siedlce do stowarzyszenia Związek Samorządów Polskich.
26. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Miasta Siedlce.
27. Przyjęcie Protokołu XV Sesji.
28. Zamknięcie obrad.

Punkt 4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Okrężnej, Wintera i Dzieci Zamojszczyzny w Siedlcach – Obszar 2 Część C.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

Bartosz Rosław – projektant planu

Przedstawił projekt planu. Stwierdził, że do prac nad planem przystąpiono w maju 2014 roku. Plan składał się z czterech obszarów. Na mapie przedstawił zaznaczony schemat tych obszarów i złożył wyjaśnienie, dlaczego te prace tak długo trwały oraz co to jest obszar drugi, część C.

Wyjaśnił, że cztery obszary były objęte jedną uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego. Następnie w 2018 roku podzielono obszar planu na dwa plany, czyli plan A (obszar pierwszy, trzeci i czwarty) i plan B (w tym teren lasu, który dzisiaj jest prezentowany). Następnie w 2019 r. podzielono plan na teren A1 i A4, na teren B3 (obszar trzeci), część B i C2 (omawiany teren lasu). Stwierdził, że w 2023 roku uchwalono plan na terenach A1 i A4 (na mapie tereny na górze i na dole) pozostawiając podzielony teren B i obszar C, o którym dzisiaj jest mowa. Ponadto w 2023 roku uchwalono plan na części B2 to jest przy ulicy Wintera (na mapie dolny fragment). W związku z tym do uchwalenia pozostał obszar C2 i B1 - wydzielony z całego obszaru B. Omawiany obszar jest zalesiony prawie w całości. Przedstawił najbardziej aktualne, jakie jest dostępne, zdjęcie ortofotomapy z zaznaczonymi działkami. Kolorem ciemnozielonym zaznaczony został obszar lasu, czyli grunty leśne. Podkreślił, że jest to o tyle ważne, że zmiana przeznaczenia gruntów z leśnych na nieleśne wymagały uzyskania zgody Marszałka Województwa Mazowieckiego. Takiej zgody nie udało się uzyskać pomimo odwołań ze strony Prezydenta Miasta. Dodał, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze utrzymało w mocy decyzję odmowną Marszałka na zmianę przeznaczenia gruntu.

Powiedział, że w wyniku podziałów teren C, czyli drugi obszar, został wydzielony z planów. To była główna przyczyna wcześniejszych podziałów i wydzielen tego obszaru z całości planu Okrężna Wintera.

Przedstawił na mapie plan miejscowy, który obowiązuje na tym terenie. Kolorem czerwonym zaznaczony test obszar przeznaczony pod zielen leśną, tj. park leśny, czyli las. Tylko w górnej części obszaru jest infrastruktura - przechodzi tędy duży ciepłociąg miejski.

Stwierdził, że w międzyczasie uchwalony został plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego pomiędzy ulicą 22 Pułku od północy i Romanówką od południa. Ten plan w części też obejmuje fragment, od północnej strony terenu planu dzisiaj omawianego (wskazał obszar na mapie).

Nadmienił, że jest to plan obowiązujący. Plan był realizowany w oparciu o Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które obowiązywało do końca marca 2025 roku. Plan zakładał zabudowę terenów leśnych. Jednak ze względu na brak zgody Marszałka Województwa Mazowieckiego teraz nadal jest przeznaczony pod las. Stwierdził, że nowe Studium uchwalone 31 marca 2025 roku pokazuje cały teren leśny i fragmencik (na górze mapy) pod funkcję MU3, czyli zabudowę mieszkaniowo-usługową i zabudowę ekstensywną, w którym dopuszcza się zielen urządzoną dla potrzeb sportu i rekreacji, więc tu ta zgodność jest. Powiedział, że zgodnie z

projektem planu, teren leśny, który był wskazany na wcześniejszych slajdach zgodnie ze Studium jest lasem. Dodał, że na północy planu znajduje się teren zieleni publicznej i małe fragmenty działki, wskazanej pod infrastrukturę techniczną. W tym miejscu znajduje się istniejąca już stacja TRAFO.

Stwierdził, że przedmiotowy projekt planu był wyłożony do publicznego wglądu. W wyniku wyłożenia nie wpłynęła żadna uwaga.

Ponadto wskazał, że projekt planu był zaopiniowany i uzgodniony pozytywnie przez wszystkie wymagane organy.

Nadmienił, że ciekawostką jest, iż fragment planu wchodzi w obszar chronionego krajobrazu siedlecko-węgrowskiego. Poinformował, że projekt planu był prezentowany na posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej i uzyskał pozytywną opinię i jest gotowy do uchwalenia.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Arletta Borkowska

Stwierdziła, że nie ma żadnych uwag do przedłożonego projektu uchwały dot. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ale nawiązując do terenu objętego planem zapytała, czy w związku z brakiem możliwości zmiany przeznaczenia terenów leśnych na nieleśne, o co wnioskowali właściciele nieruchomości, Miasto Siedlce mogłoby na preferencyjnych warunkach wykupić od tych osób tereny leśne, a w przyszłości korzystnie zagospodarować te tereny, łącznie z terenami przylegającymi do obszaru Zalewu i poprawić infrastrukturę?

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Odpowiedział, że to Radni decydują o tym, co Miasto kupuje. Radni mają prawo podjąć uchwałę o nabyciu jakiejś określonej działki. Stwierdził, że jeżeli Radna Arletta Borkowska uznaje za stosowne, żeby podjąć dyskusję, czy Miastu ten teren jest potrzebny i ma wiedzę, czy jest możliwy ten zakup na preferencyjnych warunkach, to za zasadne uznał, aby się tą wiedzę podzieliła. Dodał, że dyskusje o tym, czy ta działka jest Miastu potrzebna i do jakich celów można ją przygotować oraz wykorzystać mogłaby być przeprowadzona na posiedzeniach Komisji.

Bartosz Roslan – projektant planu

Nadmienił, że na terenach, o których wspomniała Radna Arletta Borkowska obowiązuje plan miejscowy, który już wskazuje te grunty jako leśne. Niniejszy plan w tym zakresie nic nie zmienia w stosunku do tamtego planu. Zwrócił uwagę, że gruntami leśnymi zarządza Nadleśnictwo, a nie Miasto. Dodał, że nie chce wchodzić w kompetencje Miasta, Prezydenta lub Rady, ale decyzje o tym, co na gruntach leśnych jest robione podejmuje organ, który jest powołany, zgodnie z ustawą o lasach, do działań na terenach leśnych.

Radna Ewa Grzegorzówka

Stwierdziła, że teren wokół Zalewu jest piękny, dziewiczy i naturalny. Za właściwe uznała, że Wojewoda Mazowiecki miał w swoich założeniach, aby ten teren zostawić dla mieszkańców. Podkreśliła, że organizowane jest porządkowanie tego terenu, sprzątanie lasów i okolic, co jest bardzo pozytywne.

Poparła zdanie przedmówczyni, ponieważ miejsce do rekreacji Siedlczanom się należą i trzeba o nie dbać, a jeżeli byłaby szansa na ich wykupienie, to zdaniem Radnej jest to zasadne.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Okrężnej, Wintera i Dzieci Zamojszczyzny w Siedlcach – Obszar 2 Część C.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XVI/147/2025 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Okrężnej, Wintera i Dzieci Zamojszczyzny w Siedlcach – Obszar 2 Część C.

Punkt 5. Podjęcie uchwały w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej polegającej na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym, dwoma parkingami, ciągiem pieszo-jezdnym, infrastrukturą techniczną oraz murami oporowymi na działce nr geod. 4/15 w obrębie 90 w Siedlcach.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej. Dodał, że do projektu uchwały Prezydent Miasta wniósł autopoprawkę (mat. w zał.).

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej polegającej na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym, dwoma parkingami,

ciągłem pieszo-jezdnym, infrastrukturą techniczną oraz murami oporowymi na działce nr geod. 4/15 w obrębie 90 w Siedlcach.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XVI/148/2025 w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej polegającej na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym, dwoma parkingami, ciągłem pieszo-jezdnym, infrastrukturą techniczną oraz murami oporowymi na działce nr geod. 4/15 w obrębie 90 w Siedlcach.

Punkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego pomiędzy ul. 22 Pułku Piechoty, a ul. Romanówka w Siedlcach.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) jest inicjatywą uchwałodawczą Komisji Gospodarki Miejskiej.

Radna Marlena Puzia – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Miejskiej

Jako Przewodnicząca Komisji Gospodarki Miejskiej, z inicjatywy której na Sesję został skierowany niniejszy projekt uchwały przybliżyła treść dokumentu.

Na mapie przedstawiła teren objęty przedmiotowym opracowaniem.

Poinformowała, że na początku kwietnia do Rady Miasta został skierowany wniosek inwestora tj. spółki SAVI INVEST z Siedlec o to, żeby Rada Miasta, a wcześniej Komisja Gospodarki Miejskiej wszczęła procedurę planistyczną. Dodała, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej obecny był inwestor, który przedstawił zarys i koncepcję sposobu zagospodarowania tego terenu, którego jest właścicielem.

Powiedziała, że złożony wniosek dotyczy zmian tylko w obszarze zapisu tekstowego planu przestrzennego zagospodarowania terenu i nie dotyczy zmian w grafice.

Zaznaczyła, że Radni otrzymali analizę zasadności przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tego obszaru, który przygotował Wydział Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa. Z analizy wynika, że w świetle obowiązujących przepisów o zagospodarowaniu przestrzennym przystąpienie do sporządzenia zmiany planu jest zasadne.

Powiedziała, że członkowie Komisji Gospodarki Miejskiej zapoznali się z dokumentami oraz ze stanowiskiem zarówno Wydziału merytorycznego Urzędu Miasta, jak również ze stanowiskiem inwestora, z jego wizją, jeśli chodzi o zagospodarowanie tego terenu. Zwróciła uwagę na dużą otwartość inwestora jeśli chodzi o współpracę z Miastem. Dodała, że do tej pory nie spotkała się z tak dużą wolą i chęcią współpracy z Miastem.

Nadmieniła, że pewne elementy są bardzo korzystne dla Miasta i dla mieszkańców Siedlec m.in.: utworzenie dróg, budowa parkingów przy ulicy Peskantina, która znajduje się bezpośrednio w obszarze objętym projektem zmiany.

Podkreśliła, że inicjatywa Komisji Gospodarki Miejskiej jest jednoznaczna z poparciem wniosku inwestora, bo jest to korzystne dla Miasta i dla mieszkańców.

Poprosiła Radnych o poparcie przedłożonego projektu uchwały.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Adam Tomczuk

Zachęcił do inwestowania w Mieście Siedlce. Pogratulował inwestorowi SAVI INVEST za wykazanie się dużymi umiejętnościami mediacji, ponieważ przedmiotowy obszar był w posiadaniu wielu właścicieli, a inwestor zaprowadził zgodę, która doprowadziła do rozwoju. Wprowadzone ustalenia doprowadziły do sprzedaży przez właścicieli swoich gruntów na rzecz inwestora, który podjął działania na rzecz rozwoju w Mieście. Podkreślił, że „zgoda jest rozwojem”.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego pomiędzy ul. 22 Pułku Piechoty, a ul. Romanówka w Siedlcach.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna

Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XVI/148/2025 w sprawie w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego pomiędzy ul. 22 Pułku Piechoty, a ul. Romanówka w Siedlcach.

Punkt 7. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w 2024 r.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że do powyższego sprawozdania (mat. w zał.) Komisja Sportu i Spraw Społecznych nie wniosła uwag.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Maciej Drabio

Przy okazji powyższego sprawozdania poruszył dwie kwestie.

Powiedział, że pierwsze zagadnienie było omawiane na posiedzeniach merytorycznych Komisji, które w przekonaniu Radnego ma szerszy kontekst niż tylko niniejsze sprawozdanie, a chodzi o liczbę mieszkańców podawaną we wszystkich analizach, sprawozdaniach, a która zdaniem Radnego nie odzwierciedla stanu faktycznego. Stwierdził, że ten problem jest wart podniesienia, ponieważ wszystko, co jest robione przez Miasto odnosi się do mieszkańców Siedlec. Dodał, że problem, który zaistniał w wyniku zniesienia obowiązku meldunkowego, prowadzi do tego, iż wykorzystywane są dane, które zdaniem Radnego są nieprawdziwe. Wskazał na obecną różnicę pomiędzy zamieszkałymi, a osobami zameldowanymi w Siedlcach. Powiedział, że mówiąc o liczbie mieszkańców podaje się 72 tys. „z hakiem”, a zdaniem Radnego różnica osób zamieszkałych i zameldowanych wynosi 3-5 tys. mieszkańców. Stwierdził, że jeżeli ten temat nie zostanie przeanalizowany, to w przyszłości dojdzie do takiej sytuacji, że ten „rozjazd” będzie coraz większy. Dodał, że nie ma podstaw zakładać, że nagle obowiązek meldunkowy zostanie przywrócony i liczba mieszkańców będzie określana zgodnie ze stanem faktycznym. Potwierdził, że sugestię Skarbnika Miasta wskazaną na posiedzeniu Komisji, że wszystkie samorządy się z tym borykają, co analizuje również Związek Miast Polskich, ale nie można zakładać, że nagle ten problem zniknie. Zdaniem Radnego będzie się on pogłębiał, dopóki obowiązek meldunkowy nie zostanie przywrócony. Rotacja i przemieszczanie się wewnętrzne obywateli jest na tyle duże, że za dwa lata ten „rozjazd” w sprawozdaniach będzie wynosił już 10 tys. osób. Stwierdził, że ma to wpływ na bardzo wiele kwestii, bo okazuje się, jak twierdzi Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, że pewne stawki są liczone od liczby mieszkańców.

Nadmienił, że ma to znaczenie w innych analizach np. odnośnie gospodarki odpadami komunalnymi. Zdaniem Radnego coś z tym trzeba zrobić i doprowadzić do takiego stanu, aby używane dane były

bliższe realiom. Dodał, że będzie wracał do tego tematu. Stwierdził, że nie sądzi, żeby Miasto Siedlce w tak dramatycznym stopniu się wyludniało jak pokazują to dane.

Drugie zagadnienie zostało już przywołane na posiedzeniu Komisji i jest to kwestia realizacji strategii rozwiązywania problemów społecznych w Mieście Siedlce na lata 2018-2024. Powiedział, że na Komisji poprosił o uzupełnienie tego materiału, co zostało zrealizowane. Stwierdził, że czas na analizę tego dokumentu jeszcze przyjdzie, tym bardziej, iż Miasto czeka końcowa ewolucja tego Programu i wtedy będzie można dłużej o tym porozmawiać. Z tym zagadnieniem łączy się dwa problemy. Na jeden Radny już uzyskał odpowiedź na posiedzeniu Komisji, a chodziło o pytanie: dlaczego nie utworzono placówki dla matek z dziećmi i kobiet w ciąży. Nadmienił, że uzyskana odpowiedź jest racjonalna i przekonuje go.

Drugi poważny problem, który wymaga przeanalizowania, to brak realizacji celu operacyjnego Programu: poprawa jakości życia rodzin, w szczególności wielodzietnych i niepełnych. Nie zostało zrealizowane zadanie: kontynuacja działań prowadzących do rozwoju budownictwa socjalnego i komunalnego. Zapytał, w jakim stopniu ten Program nie został zrealizowany (co się stało, kto powinien wyjść z inicjatywą i na jakim etapie zaistniał problem, jaki jest obecny etap realizacji)?

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Odnosił się do pierwszego zagadnienia poruszonego przez Radnego Macieja Drabio. Stwierdził, że w Polsce cały czas istnieje obowiązek meldunkowy. Nie ma jednak aktualnie sankcji za brak meldunku. Dodał, że trwają prace związane z powrotem sankcji w tym zakresie, ponieważ obecnie samorządy nie mają mechanizmów do egzekwowania obowiązku meldunkowego, chociaż w przepisach taki obowiązek funkcjonuje. Zapewnił, że ten problem podnosi w różnego rodzaju gremiach, ponieważ zagadnienie to ma swoje odzwierciedlenie w różnych opłatach, ponoszonych przez mieszkańców. Analizowane jest wprowadzenie jednolitego systemu związanego np. z deklaracjami składanymi przez mieszkańców odnośnie odpłatności za gospodarowanie odpadów, bo takiego jednolitego systemu nie ma. Stwierdził, że samorządy cały czas mają problem związany z tym, że „giną” osoby z systemu, w różnej skali, w różnych miastach i osoby te nigdzie nie odprowadzają odpłat za gospodarowanie odpadów.

Odnosząc się do drugiego zagadnienia zaproponował, że Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie przygotuje odpowiedź i przedstawi ją na najbliższym posiedzeniu Komisji. Dodał, że w dniu dzisiejszym ani osobiście ani Dyrektor MOPR nie jest w stanie odpowiedzieć na wskazane zapytanie.

Radny Maciej Drabio

Przyjął powyższe wyjaśnienia, dodając, iż na kolejnym posiedzeniu Komisji, po zapoznaniu się z powyższymi informacjami będzie można przeprowadzić dyskusję.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń zakończył punkt.

Punkt 8. Ocena zasobów pomocy społecznej Miasta Siedlce.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że do powyższej oceny (mat. w zał.) Komisja Sportu i Spraw Społecznych nie wniosła uwag.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zakończył punkt.

Punkt 9. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Kultury w 2024 r.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że do powyższego sprawozdania (mat. w zał.) Komisja Kultury nie wniosła uwag. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zakończył punkt.

Punkt 10. Sprawozdanie z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w 2024 r.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że do powyższego sprawozdania (mat. w zał.) Komisja Kultury nie wniosła uwag. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zakończył punkt.

Punkt 11. Sprawozdanie z działalności Centrum Kultury i Sztuki im. Andrzeja Meżeryckiego Scena Teatralna Miasta Siedlce w 2024 r.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że do powyższego sprawozdania (mat. w zał.) Komisja Kultury nie wniosła uwag.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Jadwiga Skup

Jako Przewodnicząca Komisji Kultury złożyła podziękowania na ręce Dyrektorów jednostek kultury dla wszystkich pracowników. Wyraziła zadowolenie, że jednostki kultury pracują „pełną parą”, a wszystkie obiekty są pięknie zagospodarowane. Podkreśliła, że odbywa się w nich setki imprez w ciągu roku. Zapewniła, że każdy zainteresowany mieszkaniec znajdzie coś dla siebie. Podkreśliła, że uczestnicy różnych kół zainteresowań, różnych grup artystycznych osiągają na forum również międzynarodowym sukcesy, promując w ten sposób Miasto Siedlce.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Dołączył do podziękowań. Na ręce Dyrektorów jednostek kulturalnych złożyć podziękowania pracownikom za świetną pracę. Podkreślił, że rok ubiegły obfitował we wspaniałe osiągnięcia kulturalne i wspaniałe sukcesy, ponieważ co chwilę było słychać, iż kolejne grupy artystyczne odniosły sukces taneczny lub muzyczny. Przykładem jest sukces Chóru Miasta Siedlce na występach w Chorwacji.

Podkreślił, że na rok bieżący również postawione są ambitne cele, które zapewne zostaną zrealizowane.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zakończył punkt.

Punkt 12. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy miasta Siedlce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2024 r.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że do powyższego sprawozdania (mat. w zał.) Komisja Kultury; Komisja Sportu i Spraw Społecznych oraz Komisja Finansów nie wniosły uwag.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zakończył punkt.

Punkt 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany programu współpracy Miasta Siedlce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025r.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Sportu i Spraw Społecznych oraz Komisję Finansów.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Andrzej Sitnik

Powiedział, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji Finansów zwracał uwagę, aby przedmiotowy projekt uchwały zawierał odpowiedni opis tabeli. Zazaczył, że obecnie mieszkaniowiec analizujący projekt uchwały widzi w tabeli, że po zsumowaniu sześciu zer wyjdzie wynik 77 tys. zł. Dlatego też za zasadne uznał dokonanie opisu czego określającego dotyczy wartość liczbową.

Joanna Skolimowska-Szpura – Sekretarz Miast

Stwierdziła, że na posiedzeniu Komisji Finansów próbowała wyjaśnić Radnemu Andrzejowi Sitnikowi, iż jest to projekt uchwały zmieniający uchwałę, którą podjęła Rada Miasta 28 listopada 2024 r. Wówczas, uchwalając program współpracy z organizacjami pozarządowymi, w załączniku mającym formę tabeli Radni uchwalili podział środków na poszczególne sfery i zadania w ramach tych sfer. Dodała, że w podsumowaniu, ostatni wiersz zawierał łączną kwotę środków, które Rada Miasta postanowiła przeznaczyć na współpracę z organizacjami pozarządowymi. W związku z tym, że kilka pozycji uległo zmianie, co jest szczegółowo opisane w uzasadnieniu tj. o jakie wartości uległy zmianie i których pozycje dotyczyło, odpowiednie wiersze zostały zmienione. Zostało to przedstawione w formie tabelarycznej określającej, które wiersze uległy zmianie. Natomiast ostatni wiersz jest wierszem, który jest podsumowaniem całej tabeli. Nadmieniła, że akt zmieniający powoduje zmianę w akcie pierwotnym, więc należy zaproponowaną zmianę czytać łącznie z tą tabelą, która została uchwalona 28 listopada 2024r.

Radny Andrzej Sitnik

Za zbędne uznał stwierdzenie Sekretarza Miasta, że na posiedzeniu Komisji próbowała wyjaśniać przedmiotowe zagadnienie. Zdaniem Radnego te dwie sprawy nijak nie mają się do siebie.

Zaproponował, aby wyjść na ulicę, pokazać przedmiotową tabelkę mieszkańcom i ustalić, czy będą rozumieli, że zsumowanie sześciu zer da wynik 77 tys. zł. Zdaniem Radnego zasadne byłoby zawarcie w wierszu opisu, który wyjaśniałby zapisaną wartość.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany programu współpracy Miasta Siedlce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025r.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XVI/150/2025 w sprawie zmiany programu współpracy Miasta Siedlce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025r.

Punkt 14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego i wykazu kąpielisk na terenie miasta Siedlce w 2025 roku.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Sportu i Spraw Społecznych.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Marlena Puzia

Stwierdziła, że do treści projektu uchwały nie ma uwag.

Następnie zapytała, czy na etapie ustalania sezonu kąpielowego Powiatowy Inspektorat Sanitarny dokonuje analizy badania wody? Jeśli nie, to czy ewentualnie w trakcie sezonu to jest zlecane?

Ponadto zapytała, z czego wynika zlecenie takich badań? Czy jest to działanie standardowe, a może jest wynikiem ewentualnego zgłoszenia?

Złożyła życzenia mieszkańcom bezpiecznego korzystania z kąpieliska.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Zapewnił, że w trakcie sezonu badania są prowadzone.

Leszek Borkowski – Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Spraw Społecznych

W uzupełnieniu powiedział, że jeżeli chodzi o badania jakości wody w kąpielisku, to standardowo są one przeprowadzane na dwa tygodnie przed rozpoczęciem sezonu kąpielowego i w trakcie sezonu z częstotliwością co dwa tygodnie. Dodał, że w przypadku, kiedy jest podejrzenie zakażenia wody, wówczas badanie wykonywane jest natychmiastowo.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego i wykazu kąpielisk na terenie miasta Siedlce w 2025 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XVI/151/2025 w sprawie określenia sezonu kąpielowego i wykazu kąpielisk na terenie miasta Siedlce w 2025 roku.

Punkt 15. Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie miasta Siedlce za 2024 r.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że do powyższej analizy (mat. w zał.) Komisja Gospodarki Miejskiej oraz Komisja Finansów nie wniosły uwag.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Waldemar Kamiński

Powiedział, że z przedmiotowym zagadnieniem łączy się sprawa, w której występowała Spółdzielnia Mieszkaniowa, dotycząca półpodziemnych pojemników na odpady.

Potwierdził, że to przedsięwzięcie nie może być finansowane ze środków Miasta, co zostało wyjaśnione w odpowiedzi na wniosek Spółdzielni Mieszkaniowej. To zadanie mogłoby być finansowane z opłat wnoszonych przez mieszkańców. Zdaniem Radnego jest możliwość rozwiązania tego zagadnienia. Podał przykład miast Piła i Koszalin. W tych miastach złożono projekty do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i uzyskano dofinansowanie na pojemniki półpodziemne. Za zasadne uznał przeanalizowanie możliwości skorzystania z takiego rozwiązania. Dodał, że można byłoby z podobnym wnioskiem o wsparcie finansowe zwrócić się do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Nadmienił, że to zagadnienie dotyczy rzeszy mieszkańców mieszkających w blokach Spółdzielni Mieszkaniowej. Nadmienił, że we wskazanych miastach wprowadzone rozwiązania znacząco obniżyły opłaty.

Radna Ewa Grzegorzówka

Wyraziła niepokój mieszkańców w związku z planowanym utworzeniem przy ulicy Targowej składowiska odpadów tj. PSZOK.

Następnie zapytała, jakie na chwilę obecną są ustalenia pomiędzy Starostą, a Prezydentem Miasta odnośnie działań, jeśli chodzi o działkę w Suchożebkach, w kwestii powstania składowiska odpadów? Dodała, że okoliczni mieszkający, mają obawy odnośnie zagrożeń wynikających z takiego wykorzystania terenu.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że zagadnienie zbiorników półpodziemnych jest w zakresie jego zainteresowań. Powiedział, że funkcjonowanie tych zbiorników jest monitorowane. Nadmienił, że osobiście oglądał taki zbiornik na jednym z osiedli, pod kątem segregacji. Powiedział, że wygląda to obiecująco. Mieszkańcy w takich zbiornikach znacznie lepiej segregują, ponadto są one estetyczne. Wyraził zdanie, że warto byłoby, aby w przyszłym przetargu, który czeka Miasto za kilka miesięcy dotyczącym systemu odbioru odpadów móc wskazywać to rozwiązanie jako jedno z kluczowych. Powiedział, że aby podmioty odbierające odpady mogły to robić, muszą zainwestować w sprzęt. Dlatego też zasadnym jest, aby takich zbiorników było jak najwięcej w poszczególnych strefach odbioru.

Powiedział, że aktualnie prowadzone są rozmowy z Prezesem ZUO odnośnie możliwości pozyskania dofinansowania na zbiorniki półpodziemne. Zaznaczył, że są to dosyć znaczące koszty. Dodał, że może warto byłoby przeanalizować możliwość wyodrębnienia pewnej kwoty na dofinansowanie takich zadań dla wspólnot mieszkaniowych, nie tylko dla Spółdzielni Mieszkaniowej. Uznał taki kierunek za właściwy, bo wpłynie na poprawę wskaźników segregacji.

Odnosząc się do wypowiedzi Radnej Ewy Grzegorzówki zaapelował, aby w przestrzeń publiczną nie wprowadzać zakłamań. PSZOK przy ul. Targowej nie jest składowiskiem odpadów. Zapewnił, że Miasto nie będzie przy ulicy Targowej robiła żadnego składowiska. Dodał, że aktualnie PSZOK funkcjonuje przy ulicy Brzeskiej. Podkreślił, że jest to jedynie punkt selektywny zbiórki odpadów.

Projekt jest już sporządzony. Będzie to nowoczesny PSZOK, do którego mieszkańcy będą mogli dostarczyć nadmiar odpadów. Będzie to dla nich ułatwienie. Podkreślił, że odpady w tym miejscu nie będą składowane, lecz od razu przewożone do instalacji, które zajmują się przetwarzaniem i zagospodarowaniem tego rodzaju odpadów. Zwrócił uwagę, że ten dobry pomysł zrodził się jeszcze w poprzedniej kadencji, a obecnie jest kontynuowany. Powiedział, że są duże środki zewnętrzne na ten cel i trzeba go zrealizować.

Odnosnie drugiego pytania Radnej Ewy Grzegorzówki, potwierdził, że trwają intensywne rozmowy ze Związkiem „Zielone Gminy” czyli z samorządami z terenu powiatu Siedleckiego, które mają w tej chwili przyręczone udziały w działce w Woli Suchożębskiej. Powiedział, że najprawdopodobniej za kilka tygodni będzie mógł Radnym przekazać szczegółowe informacje, jak te rozmowy zostaną sfinalizowane. Dodał, że na dzień dzisiejszy może jedynie powiedzieć, że działania idą w dobrą stronę. Dodał, że wszyscy dążą do porozumienia między wszystkimi samorządami z terenu powiatu siedleckiego. Powiedział, że aktualnie właścicielem tej działki jest Starosta Siedlecki, a gminy będące członkiem Związku „Zielone Gminy” mają przyręczone tylko udziały w tej działce. Dodał, że trwa dialog z gospodarzem terenu czyli Gminą Suchożębry.

Radna Ewa Grzegorzówka

Wyjaśniła, że to, co powiedziała o przedmiotowym składowisku, jest odzwierciedleniem rozmowy z mieszkańcami. Ludzie mają obawy: czy będzie prowadzona dezynfekcja, deratyzacja, bo w pobliżu jest wiele zamieszkałych domów. Z wyjaśnień Prezydenta Miasta wynika, że odpady będą jedynie chwilowo składowane, następnie odwożone do instalacji.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji podziękował za przygotowanie materiału i zakończył punkt.

Punkt 16. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Siedlce do sporządzenia „Miejskiego planu adaptacji do zmian klimatu dla miasta Siedlce”.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Siedlce do sporządzenia „Miejskiego planu adaptacji do zmian klimatu dla miasta Siedlce”.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XVI/152/2025 w sprawie przystąpienia Miasta Siedlce do sporządzenia „Miejskiego planu adaptacji do zmian klimatu dla miasta Siedlce”.

Punkt 17. Podjęcie uchwały w sprawie założenia Branżowego Centrum Umiejętności nr 1 w Siedlcach w Dziedzinie Elektryka i nadania statutu.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Edukacji.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie założenia Branżowego Centrum Umiejętności nr 1 w Siedlcach w Dziedzinie Elektryka i nadania statutu.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XVI/153/2025 w sprawie założenia Branżowego Centrum Umiejętności nr 1 w Siedlcach w Dziedzinie Elektryka i nadania statutu.

Punkt 18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia programu ośłonowego pn. Korpus Wsparcia Seniorów w zakresie świadczenia w 2025 roku usług "opieka na odległość".

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Sportu i Spraw Społecznych.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Ewa Grzegorzółka

Uznała projekt uchwały za wspaniałą inicjatywę, ponieważ społeczeństwo się starzeje i należy seniorom pomagać i ich wspierać. Opowiedziała się za podjęciem uchwały.

Radna Bożena Uziębło

Stwierdził, że w większości punkty porządku obrad były dyskutowane i przegłosowane na posiedzeniach Komisji, dlatego też jej aktywność na dzisiejszej Sesji jest mniejsza.

Jednak chciała powtórzyć to, co już mówiła na posiedzeniu Komisji, że niniejsza inicjatywa to dobry kierunek jeżeli chodzi o wsparcie seniorów. Podziękowała za takie działania w imieniu seniorów.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia programu ośłonowego pn. Korpus Wsparcia Seniorów w zakresie świadczenia w 2025 roku usług "opieka na odległość".

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzółka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XVI/154/2025 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia programu osłonowego pn. Korpus Wsparcia Seniorów w zakresie świadczenia w 2025 roku usług "opieka na odległość".

Punkt 19. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Centrum Kształcenia Branżowego w Siedlcach i nadania statutu.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Edukacji. Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Mazowieckiego Kuratorium Oświaty. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Centrum Kształcenia Branżowego w Siedlcach i nadania statutu.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XVI/155/2025 w sprawie utworzenia Centrum Kształcenia Branżowego w Siedlcach i nadania statutu.

Punkt 20. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych w Siedlcach.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Edukacji.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Robert Szczepanik

Podtrzymał swoje wcześniejsze stanowisko, że wydatki ponoszone na utworzenie CUW są niepotrzebne. Oszczędności można uzyskać w inny sposób. Osoby, które już mają wiek emerytalny przeszłyby na emeryturę, a wydatki, które będą ponoszone na utworzenie i na utrzymanie Centrum Usług Wspólnych, będą stanowiły dodatkowe koszty. Dodał, że oszczędności, na jakie się oczekuje, zaistniałyby również poprzez nietworzenie CUW. Zdaniem Radnego byłyby to pewne środki w wysokości ok. 4 mln zł.

Wyraził obawę, że w trakcie funkcjonowania CUW wydatki mogą się powiększać. Powiedział, że podtrzymuje swoje zdanie, że jest to komplikowanie życia osobom, które teraz pełnią obowiązki na przykład kierowników administracyjnych szkołach. Zwrócił uwagę, że jeżeli taka osoba będzie musiała się zajmować kilkoma szkołami oraz dodatkowo placówkami przedszkolnymi to nawet, pomimo chęci wykonywania tej pracy jak najlepiej, z racji zwiększonej ilości obowiązków nie zawsze będzie mogła to zrobić. Zaistniałą sytuację odniósł do okresu socjalizmu, kiedy to stwarzano problem, aby później go rozwiązać. Stwierdził, że na własne życzenie robione jest coś, co potem będzie generowało koszty i nie przyniesie takich oszczędności, jakich się oczekuje.

Radny Waldemar Kamiński

Podzielił stanowisko przedmówcy. Powiedział, że był przeciwny tworzeniu Centrum Usług Wspólnych, ponieważ przeciwny jest centralizacji. Stwierdził, że na zapytanie Radnej Ewy Grzegorzówki na posiedzeniu Komisji, czy będą kolejne cięcia typu: świetlice, biblioteki, stołówki szkolne, Skarbnik Miasta zapewniał, że takich działań nie będzie. Nadmienił, że od wczoraj wie, że dwie świetlice są do likwidacji.

Radny Roman Ignaciuk

Podkreślił, że osobiście również negatywnie wypowiadał się o utworzeniu CUW.

Powiedział, że wczoraj uczestniczył w szkoleniu "Vulcan", gdzie padło wiele różnych głosów, m.in. wskazywano, że jeszcze bardziej zostanie skomplikowana sprawa nauczycieli, ze względu na utrudniony dostęp do pracowników obsługujących sprawy kadrowe. Uznał to za niepotrzebne i będzie głosował przeciw.

Radny Maciej Drabio

Zapytał, z czego wynika zmiana daty utworzenia tej jednostki? Dlaczego akurat 1 maja, a nie na przykład 1 lipca? Jakie zwiększenie kosztów będzie się z tym wiązało?

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Odnosząc się do wystąpienia Radnego Szczepanika stwierdził, że nie chce polemizować, czy jest zasadność czy nie ma w tworzeniu takiej jednostki jak CUW. Zaznaczył, że z każdym kolejnym spotkaniem z samorządowcami z Polski, utwierdza się w przekonaniu, że to jest bardzo dobry pomysł. Dodał, że prawie wszystkie samorządy w kraju utworzyły Centra Usług Wspólnych. Natomiast te samorządy, które tego jeszcze nie dokonały np. Ostrołęka, od 1 stycznia chcą taką instytucję utworzyć, ponieważ wiążą się z tym realne oszczędności. Przypomniał, że pierwsza

propozycja utworzenia CUW-u miała miejsce w 2019 r., co zostało uwidocznione w audycie przeprowadzonym przez poprzednią władzę. Dodał, że być może brakowało wówczas Prezydentowi Miasta determinacji, żeby to wdrożyć w życie. Dodał, że podchodząc do zagadnienia w taki sposób, iż jest to instytucja niepotrzebna, która nie przyniesie oszczędności, można doprowadzić Miasto do ruiny finansowej. Zdaniem Prezydenta Miasta należy podjąć realne działania, które dadzą miliony złotych oszczędności.

Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Waldemara Kamińskiego stwierdził, że do wydatków, również w oświacie, należy podchodzić oszczędnie i trzeba tych oszczędności cały czas szukać. Stwierdził, że nie sposób jest wyjść ze spirali zadłużenia, w którą Miasto wpadło już wiele lat temu bez realnych działań oszczędnościowych. Stwierdził, że takie działania są podejmowane z odwagą i będą kontynuowane.

Odnosząc się do zmiany daty utworzenia jednostki powiedział, że dobrze byłoby, aby funkcjonowała już od 1 maja br. Jedynym kosztem byłoby przeniesienie jednego z kierowników gospodarczych, który będzie pełnił funkcję Dyrektora CUW-u do tej jednostki. Dlatego też dodatkowych kosztów nie będzie jedynie wynagrodzenie, które w tej chwili wypłacane jest w jednostkach, w których przyszły Dyrektor pracuje, przejdzie już bezpośrednio do CUW-u. Postanowiono, aby przyspieszyć przeniesienia tej osoby w struktury CUW, żeby były dodatkowe 3 miesiące na przeprowadzenie wszystkich formalnych spraw: podpisanie umów, założenie konta bankowego, rozlokowanie pracowników itp. Powiedział, że jest szereg rzeczy, nad którymi trwają prace, a muszą być podejmowane przez nową instytucję i nowego dyrektora.

Dodał, że w załączniku do niniejszej uchwały wprowadzona została nowa jednostka tj.: Centrum Kształcenia Branżowego, o utworzeniu której Rada Miasta podjęła decyzję na dzisiejszej Sesji, a będzie obsługiwana przez Centrum Usług Wspólnych.

Poprosił o podjęcie przedłożonego projektu uchwały.

Radny Andrzej Sitnik

Powiedział, iż miał nadzieję, że Prezydent Miasta powstrzyma się przed insynuacjami. Zapewnił, że nie brakowało mu w poprzedniej kadencji determinacji. Przypomniał, że w 2019 roku, po przeanalizowaniu zagadnienia Skarbnik Miasta wyliczył, że jest to nieopłacalne. Podkreślił, że nie było mowy o żadnym braku determinacji, ponieważ ci, którzy interesują się samorządem, mogli dostrzec, ile determinacji wykazywano w poprzedniej kadencji, aby pozyskiwać środki zewnętrzne lub ratować Miasto przed bankructwem.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Po raz kolejny przypomniał, w jak fatalnym stanie zostawił budżet poprzedni Prezydent Miasta. Podkreślił, że rok temu w miesiącu maju Prezydent Miasta Andrzej Sitnik nie zostawił w budżecie pieniędzy na wynagrodzenia. W kasie Miasta było minus 200 tys. zł. do wykorzystania z kredytu obrotowego, a prawie 60 mln zł było już wykorzystanych.

Zwracając się do Radnego Andrzeja Sitnika jako osoby, która pełniła władzę wykonawczą w tym Mieście, nadmienił, że powinien mieć świadomość stanu finansów Miasta i tego, iż trzeba podejmować nawet te trudne decyzje. Zaznaczył, że przed Miastem stoją jeszcze trudniejsze decyzje. Dotyczy to np. demografii. Stwierdził, że po raz pierwszy w historii Miasta zaistniała sytuacja, iż w jedynym publicznym żłobku nie są wykorzystane wszystkie miejsca. Dodał, że już w chwili obecnej w przedszkolach publicznych zmniejszyła się liczba oddziałów. Są to rzeczywiście

problemy, które będą w niedalekiej przyszłości skutkować analizą, jak ma wyglądać za kilka lat sieć siedleckich szkół. Trzeba będzie w tej sprawie podjąć decyzje, być może trudne i drastyczne.

Radny Adam Tomczuk

Stwierdził, że osobiście zrozumiał wyjaśnienia Skarbnika Miasta i Prezydenta Miasta odnośnie zasadności utworzenia Centrum Usług Wspólnych. Nadmienił, że nie wiedział jedynie, iż w 2019 roku uznano to przedsięwzięcie za nieopłacalne. Jednak od tamtego czasu minęło pięć lat. Podkreślił, że osobiście podejmuje decyzje na podstawie zebranych informacji na bieżąco. Przekonał go Skarbnik Miasta o tym, że jest to oszczędność, wynikająca z tego, iż pięć lat temu, podczas przymierzeń do powstania CUW, pracownicy nie mieli jeszcze wieku emerytalnego. Powiedział, że bez względu na to, czy będzie to 4 czy 5 mln zł oszczędności, ważne, że one będą. Wyraził ubolewanie, że nie były regulowane opłaty za ZUS pracowników oświaty, które podobno były niezapłacone w wysokości 45 mln zł.

Wyraził zadowolenie z oszczędności, które będą mogły być wykorzystane na pokrycie budowy zadania boiska w Szkole Podstawowej nr 2 oraz Szkoły Podstawowej nr 4.

Odnosząc się do Radnego Roberta Szczepanika powiedział, że zrozumiał z niej to, iż Radny nie widzi zasadności powstania CUW, a osoby, które są w wieku emerytalnym niech raczej odejdą z pracy. Poprosił, aby Radny Robert Szczepanik się do tego odniósł.

Radny Andrzej Sitnik

Stwierdził, że obecny Prezydent Miasta zarzuca mu to, co działo się z finansami. Dodał, że osoby, które obserwowały działania w poprzedniej kadencji mają tego jasny obraz. Stwierdził, że za rządów PiSu, samorządy skazano na zagładę, wszyscy o tym wiedzieli i mówione było o tym „x” razy, iż tak tragicznej sytuacji jeszcze nie było.

Stwierdził, że w poprzedniej Radzie Miasta większość miał Klub Radnych PiS-u, w kraju rządził PiS. Obecny Prezydent wówczas był, a może jest Przewodniczącym PiS-u w powiecie, a teraz stawia zarzuty o to, że Rząd umniejszał pieniądze, które powinny spływać do samorządu.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Przywołał Radnego Andrzeja Sitnika do merytorycznej wypowiedzi.

Radny Andrzej Sitnik

Stwierdził, że jedynie odnosi się do wypowiedzi Prezydenta Miasta.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Przypomniał Radnemu brzmienie niniejszego punktu porządku obrad: Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych w Siedlcach oraz nadania statutu.

Poprosił, aby Radny nie odbiegał od merytoryki tego punktu i trzymał się istoty problemu.

Radny Andrzej Sitnik

Nadmienił, że zabierając głos nic nie mówił o finansach, to Prezydent Miasta poruszył to zagadnienie. Zdaniem Radnego to Prezydentowi trzeba było zwrócić uwagę, żeby nie odnosił się do tego, co jest bez sensu.

Odnosząc się do kwestii utworzenia CUW, przypomniał, że na poprzedniej Sesji podawał propozycję dotyczącą tego, jak rozwiązywać sukcesywnie, nie drastycznie, przechodząc spokojnie proces ewentualnego odchodzenia pracowników oświaty na emeryturę itp.

Stwierdził, że kiedy objął Urząd Prezydenta Miasta i trzeba było wypłacić pracownikom oświaty płace przed Świętami Bożego Narodzenia pierwsze, co zrobił ze Skarbnikiem to szukał możliwości oszczędności. Dlatego też poprosił o nie wywoływanie minionych sytuacji, nie mówienie co zastał Prezydent, ponieważ to PiS doprowadził do sytuacji finansowej m.in. siedlecki samorząd.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że Miasto Siedlce jako samorząd osadzony jest w pewnych realiach politycznych i od tego nie da się uciec. Natomiast realia polityczne i emocje, które Radny Andrzej Sitnik przenosi na obrady, nie mogą upośledzać pracy w samorządzie. Powiedział, że każdy z Radnych ma prawo do własnego zdania. Jednak zaapelował, aby to forum było wyłącznie siedlecką Radą Miasta i było wolne od wypowiedzi insynuujących, wycieczek osobistych i innych tego typu postaw pozbawionych szacunku.

Rada Miasta ma być konstruktywnym forum radzącym, dyskutującym tak, aby nie zniszczyć Adwersarza lub go ośmieszyć, ale po to, żeby problemy mieszkańców rozwiązywać. Taki jest cel obrad Rady Miasta.

Wyraził przekonanie i wiarę, że wspólnym mianownikiem wszystkich jest dobro Siedlec. Taka postawa przyświeca zapewne wszystkim, mimo różnicy poglądów. Do tego należy dążyć.

Podkreślił, że nie będzie tolerował dyskusji w tonie wskazującym na brak poszanowania rozmówcy. Wyraził nadzieję, że nie będzie dochodziło do sytuacji, iż będzie musiał o tym Radnym przypominać.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miast

Stwierdził, że nie rozumie mających miejsce „wycieczek” partyjnych Radnego Andrzeja Sitnika, ponieważ na każdą jego uwagę lub argument Radny od razu nadmienia o legitymacji partyjnej. Powiedział, że osobiście nigdy nie wypominał przynależności partyjnej Radnemu Andrzejowi Sitnikowi, ponieważ jest wyłącznie sprawą Radnych do jakich ugrupowań należą.

Odnosił się do stanu finansów Miasta za czasów, kiedy władzę sprawował Rząd Prawa i Sprawiedliwości. Podkreślił, że od 20 lat jest w samorządzie i żaden Rząd ani Platformy Obywatelskiej, PSL-u czy PiS-u nie zrobił porządku z finansowaniem oświaty. Zmieniło się tylko tyle, że rok temu Miasto na oświatę wydało 100 mln zł, a w tej chwili jest to prawie 150 mln zł środków budżetowych.

Przypomniał, że w roku ubiegłym miała miejsce podwyżka dla nauczycieli, która tej grupie społecznej się należała, gdyż nauczyciele ciężko pracowali za bardzo mizerne pensje. Nadmienił, że z budżetu Miasta do podwyżek dołożono prawie 30 mln zł, bo za decyzją, która zapadła na szczeblu rządowym nie poszedł niestety skutek finansowy w postaci zwiększonej subwencji. Trzeba było te środki znaleźć w budżecie. Stwierdził, że nie wygłasza żalu do Rządu Platformy Obywatelskiej, że tych pieniędzy nie dał. Zapadła taka decyzja i trzeba się do niej dostosować. Wyraził nadzieję, że w końcu pojawi się taki Rząd, który zrobi porządek z finansowaniem oświaty w taki sposób, że będzie ono uczciwe, sprawiedliwe i nie trzeba będzie dokładać z budżetu Miasta aż tak dużych pieniędzy.

Zdaniem Prezydenta Miasta w chwili obecnej należałoby tę dyskusję zakończyć, chociaż można byłoby z Radnym Andrzejem Sitnikiem polemizować jaki budżet został przekazany. Jednak świadczą

o tym fakty: przez 5 miesięcy 2024 roku nie był płacony ZUS (spłacany jest aktualnie); kolejne obligacje w wysokości 80 mln zł.

Stwierdził, że Centrum Usług Wspólnych sprawdza się w innych samorządach, bo przynosi oszczędności, co potwierdzają samorządowcy, z którymi rozmawiał: Prezydent Płocka, Ciechanowa. Dodał, że Ostrołęka aktualnie przygotowuje niezbędne uchwały, wzorując się na tych podjętych przez Radę Miasta Siedlce, uznając je za właściwy kierunek. Ponownie poprosił o podjęcie przedłożonego projektu uchwały.

Radna Marlena Puzia

Podziękowała Prezydentowi Miasta, że odniósł się do słów Radnego Andrzeja Sitnika, ponieważ byłoby jej bardzo trudno zabierać głos po wypowiedzi Radnego tak upolitycznionej i niemerytorycznej.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Zwrócił się do Radnej, aby powstrzymała się od wypowiedzi personalnych, o co apelował kilka minut wcześniej.

Radna Marlena Puzia

Kontynuując, zwróciła uwagę na informację przedstawioną przez Prezydenta Miasta, że Centrum Kształcenia Branżowego będzie obsługiwane przez Centrum Usług Wspólnych. Zwróciła uwagę, że w załączniku do projektu uchwały określającym wykaz jednostek obsługiwanych przez CUW nie zauważyła Centrum Kształcenia Branżowego.

Katarzyna Wawryniuk – Naczelnik Wydziału Edukacji

Wyjaśniła, że w pozycji 39 wykazu jednostek będącego załącznikiem do projektu uchwały zamiast Centrum Kształcenia Zawodowego umieszczone zostało Centrum Kształcenia Branżowego, które powstało z połączenia Centrum Kształcenia Zawodowego oraz Branżowego Centrum Umiejętności.

Radny Robert Szczepanik

Odnosząc się do swojej wypowiedzi powiedział, że w żadnym z jej fragmentów nie wzywał do zaniechania oszczędności, ani do szukania zmniejszenia wydatków, tak, aby budżet Miasta był jak najmniej narażony na wydatki. Stwierdził, że zastosowanie jego propozycji zmian skutkowałoby 4 mln zł pewnych oszczędności. Po wdrożeniu CUW-u może się okazać, że jego funkcjonowanie będzie kosztowało drożej niż jest to planowane teraz. Jednak ostatecznie o działaniach zdecyduje Rada Miasta oraz Prezydent Miasta.

Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Adama Tomczuka stwierdził, że to nie on wymyślił, iż mają być zwolnione osoby, które przekroczyły wiek emerytalny. Stwierdził, że w uzasadnieniu do powstania CUW-u i uzyskania w ten sposób oszczędności, było wyszczególnione min. wdrożenie zwolnień osób, co wyjaśniał Skarbnik Miasta np. księgowych, które nadal pracują pomimo osiągniętego wieku emerytalnego.

Stwierdził, że pomijając jakiegokolwiek aspekty polityczne, zarzut o zastaniu przez obecnego Prezydenta Miasta budżetu „gołego i wesołego”, odniósł do tego, że ubiegła kadencja przypadała na okres zmian m.in. wprowadzenie Polskiego Ładu, który wielu samorządom „wyszedł bokiem”, a głównie miastom na prawach powiatu, które straciły najwięcej.

Nawiązał do stwierdzenia Prezydenta Miasta, że subwencja oświatowa jest ciągle za mała, a wydatki na oświatę rosną. Nadmieniał, że w 2023 roku Miasto dopłaciło do oświaty 65 mln zł. Koszty idą w górę, więc dopłaty są większe, a rozwiązań tej sytuacji nie ma. Powiedział, że nie chce bronić obecnego Rządu, ale chodzi o mechanizm, który doprowadził do takiej sytuacji. Wszystkie samorządy miały problemy z finansowaniem, bo pieniędzy brakowało.

Stwierdził, że skoro Prezydent Miasta, po roku swojej prezydentury, uważa, iż w latach poprzednich było coś źle robione, pomimo tego, że szukano oszczędności na funkcjonowaniu poprosił o wskazanie, co można było zrobić lepiej, co zostało roztrwonione na jakieś zabawy. Dodał, że skoro mówi się, że Prezydent Miasta Andrzej Sitnik zostawił Miasto „gołe i wesołe” to poprosił o wskazanie ile wziął do kieszeni, przepił i przebalował. Oświadczył, że nie było takich sytuacji.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Przerywając wypowiedź Radnego Roberta Szczepanika, stwierdził, że nie słyszał takich insynuacji, o których mówi Radny.

Radny Robert Szczepanik

Powiedział, że jego stwierdzenie wynika z wypowiedzi Prezydenta Miasta, iż Miasto ma problemy, bo Rząd daje za mało pieniędzy na różne zadania. Zaznaczył, że podobnie było w poprzedniej kadencji z tą różnicą, iż teraz władze państwowe stosują pewne opłaty osłonowe, wyrównujące te niedobory. W poprzedniej kadencji takich pieniędzy nie było.

Radna Monika Polak

Odniosła się do informacji Prezydenta Miasta, iż jeden z kierowników administracyjnych będzie pełnił funkcję Dyrektora. Zapytała, w jakim trybie nastąpi powołanie? Który z kierowników administracyjnych zostanie powołany na stanowisko Dyrektora CUW?

Radny Janusz Cabaj

Za właściwe uznał utworzenie Centrum Usług Wspólnych, ponieważ spowoduje to oszczędności wykazane w innych samorządach, gdzie takie jednostki już funkcjonują. W Mieście Siedlce, z racji uruchomienia CUW-u, będzie ok. 5 mln zł oszczędności.

Odniosł się do wypowiedzi Radnego Andrzeja Sitnika krytykującej rząd PiS-u. Przypomniał, że kiedy była remontowana ulica Cmentarna i Minister Krzysztof Tchórzewski ogłosił, że będzie wspierał te inwestycje a pieniądze na jej realizację będą, wówczas Radny Andrzej Sitnik w mediach stwierdził: cyt. „niech Minister Tchórzewski nie chodzi za sprawami miasta, bo dostanie żylaków”.

Stwierdził, że kto nie zna słów: „proszę”, „przepraszam”, „dziękuję” nic nie zbuduje.

Henryk Niedziółka – Wiceprzewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że aktualnie omawiany jest projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych, a nie dyskutowane jest, czy CUW będzie powoływany. Taką uchwałę już Rada Miasta podjęła.

Stwierdził, że bardzo popiera przedłożony projekt uchwały i uważa za zasadne zatrudnienie Dyrektora CUW od miesiąca maja. Stwierdził, że wcześniejsze zatrudnienie Dyrektora umożliwi przygotowanie jednostki do rozpoczęcia funkcjonowania.

Zdementował opinię wypowiedzaną przez niektórych Radnych, że w poprzedniej kadencji było tak dobrze. Stwierdził, że nie było dobrze, ponieważ nie było współpracy między Prezydentem i Radą Miasta.

Ponadto powiedział, że niezgodne z prawdą jest, że w poprzedniej kadencji nie były dostępne środki zewnętrzne. Takie środki rządowe były np.: na Centra Branżowe (kilkanaście mln zł), na Park (10 mln zł z Ministerstwa Kultury), pływalnię przy Szkole Podstawowej Nr 8 (10 mln zł), remont Szkoły Podstawowej Nr 12 (ponad 10 mln zł, pożyczka z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska).

Potwierdził, że poprzednim Rządom nie udało się rozwiązać kwestii dotacji na oświatę, ten problem się nawarstwia, a obecnie jest jeszcze gorzej, ponieważ z roku na rok środków brakuje coraz więcej. Stwierdził, że skoro Radny Andrzej Sitnik mówi o konieczności oszczędzania, powinien większe oszczędności czynić w poprzedniej kadencji. Jako przykłady zaniechań w tym zakresie podał:

- budynek nad Zalewem za 3,5 mln zł ze środków własnych, który można było wybudować ale ze środków zewnętrznych,
- asfalt przed budynkiem Urzędu Miasta położony po to, aby za kilka miesięcy był zdejmowany w związku z remontem ulicy. Pochwalił władze za to, że udało się tę ulicę wyremontować i zasługę ówczesnego Prezydenta, ale środki na asfalt w wysokości 30 tys. zł zostały wydane.
- remont Urzędu Miasta – po co zamurowywano drzwi pomiędzy częścią prezydencką a Radą Miasta; wystarczyło zamknąć drzwi i zarekwirować klucz. Poniesiono niepotrzebne koszty.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę Wiceprzewodniczącemu, aby wypowiadał się na merytoryczny temat.

Henryk Niedziółka – Wiceprzewodniczący Rady

W kontynuacji wypowiedzi stwierdził, że popiera przedłożony projekt uchwały, bo zmiana dotyczy zatrudnienia dyrektora jednostki od 1 maja br.

Radny Andrzej Sitnik

Stwierdził, że nie wie o jakie drzwi chodzi Wiceprzewodniczącemu Rady.

Nawiązując do wypowiedzi Radnego Janusza Cabaja, odnośnie pozyskiwania środków stwierdził, że w poprzedniej kadencji składano wnioski na remont ulic na wartość ponad 400 mln zł. Zadał retoryczne pytanie: Ile Miasto dostało? Zapytał, gdzie wtedy był Radny?

Potwierdził uwagę Wiceprzewodniczącego Rady o braku współpracy w poprzedniej kadencji, ale zdaniem Radnego należy zmienić kolejność: pomiędzy Radą Miasta i Prezydentem.

Odnośnie budynku nad Zalewem za 3,5 mln zł przypomniał wystąpienie Tomasza Hapunowicza na Sesji w czerwcu 2023 roku jako obywatela, który na prezentowanej planszy wskazywał na wybudowanie nad Zalewem toalet za 3,2 mln zł. Zaproponował zarządzenie przerwy w obradach, udanie się nad Zalew, aby Prezydent Miasta Tomasz Hapunowicz pokazał te toalety za ponad 3 mln zł, co pozwoli ocenić czy to kłamstwo, czy prawda? Jeśli chodzi o przedmiotowy budynek stwierdził, że złożono dwa wnioski o dofinansowanie tej budowy, o czym Radny Henryk Niedziółka doskonale wiedział, gdyż był wówczas Przewodniczącym Rady. Niestety Miasto wtedy nie otrzymało żadnej dotacji.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Zwrócił się do Radnego Andrzeja Sitnika o trzymanie się merytoryki omawianego punktu porządku obrad.

Radny Andrzej Sitnik

Wyjaśnił, że odpowiada jedynie na kwestie poruszone przez przedmówców.

Powiedział, że jest dumny z powstałego obiektu, bo w sezonie kąpielowym obsługa i ratownicy WOPR nie będą musieli przebywać w ciemnym kontenerze, gdzie są szczury. Podkreślił, że budynek kosztował 3,2 mln zł i znajduje się w nim m.in. kawiarnia, a toalety są jedynie jego częścią składową. Odnosząc się do apelu Przewodniczącego Rady Miasta Roberta Chojeckiego, żeby wypowiedzi miały charakter merytoryczny i nie zawierały żadnych insynuacji poprosił Przewodniczącego, aby w wolnej chwili obejrzał nagrania z posiedzeń Sesji i Komisji poprzedniej kadencji i jego w nich udział.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Podkreślił, że nie będzie tolerował dyskusji w powyższym tonie. Stwierdził, że obrady oglądają mieszkańcy Siedlec i wielokrotnie zwracają uwagę, iż są zażenowani dyskusją.

Powiedział, że dobro mieszkańców jest wspólnym mianownikiem. Dodał, że każdy z uczestników dyskusji ma prawo do własnego zdania, nawet jeżeli jest w błędzie, ale należy szanować się wzajemnie, szanować rozmówców, stosować zasady dobrej dyskusji. Zapewnił, że jeżeli dyskutanci nie będą się do tego stosować będzie wdrażał wszystkie sankcje, przewidziane ustawą o samorządzie i statutem miasta Siedlce, z odbieraniem głosu włącznie. Podkreślił, że w tym zakresie będzie konsekwentny, ponieważ dotychczas, pomimo jego próśb, Radni się do tego nie stosują.

Radny Robert Gryczka

Stwierdził, że jest to jego pierwsze wystąpienie po objęciu mandatu Radnego. Powiedział, że przez ponad rok przyglądał się pracom Rady Miasta i wyraził radość, że może osobiście uczestniczyć w obradach.

Stwierdził, że podczas swojej wypowiedzi nie ma zamiaru robić żadnych „wycieczek” osobistych.

Przypomniał, że kwestia uruchomienia CUW-u została przegłosowana podczas lutowej Sesji, a dzisiaj głosowana będzie jedynie jej zmiana. Dlatego też, zdaniem Radnego, należałoby skupić się na tym, zamiast robić „wycieczki” w przeszłość.

Powiedział, że zaproponowana w projekcie uchwały zmiana polega na wyznaczeniu terminu majowego na wejście w życie utworzenia CUW.

W związku z tym, że obrady oglądają, być może osoby, które będą pracowały w Centrum Usług Wspólnych prosił w ich imieniu o to, żeby objąć zagadnienie nie tylko spojrzeniem gospodarczym, ale też spojrzeniem ludzkim. Chodzi o to, aby na osoby, które dotychczas zajmowały się jedną placówką, a po zmianie obejmą opiekę nad kilkoma placówkami, nie spadło zbyt wiele obowiązków. Dodał, że sam pracuje w szkole i wie, ile „papierologii” wymagane jest od pracowników np. kadr.

Radny Roman Ignaciuk

Zwrócił się do Przewodniczącego Rady o równe traktowanie wszystkich Radnych. Wyraził zadowolenie, że Przewodniczący Rady będzie odbierał głos, jeżeli ktoś na posiedzeniach Rady Miasta nie będzie wypowiadał się merytorycznie.

Radna Bożena Uziębło

Stwierdziła, że uchwała o utworzeniu CUW była podjęta wówczas, kiedy Radny Robert Gryczka nie pełnił jeszcze mandatu. Wyraziła wątpliwość, jak Radny zagłosowałby jako nauczyciel?

Powiedziała, że dla czynnych nauczycieli będących Radnymi, to była bardzo trudna decyzja, ponieważ pracują w szkole, utożsamiają się z tym środowiskiem i z tymi ludźmi. Nie dziwić więc powinien fakt, że każdy głosował tak, jak czuł. Przypomniała, że osobiście uzasadniła swoje stanowisko w dość długiej wypowiedzi, dopuszczanej przez Statut (3 x po 5 min.) chociaż nie dokończonych z powodu upływu przysługującego jej czasu.

Stwierdziła, że uchwała zasadnicza została podjęta, a dzisiaj ma być wykonana „kosmetyka”. Zaznaczyła, że na posiedzeniu Komisji pytała Naczelnika Wydziału i Skarbnika Miasta, co takiego się zadziało, że po dwóch miesiącach obowiązywania uchwały trzeba znów podejmować dla niektórych trudną decyzję. Dodała, że kto był na posiedzeniu Komisji Edukacji lub sobie ją odsłuchał, to wie, bo informacja taka została podana.

Zapytała ponownie: co się zadziało, co się stało?

Następnie poprosiła o wyjaśnienie, co by się stało, gdyby dzisiaj przedmiotowa uchwała nie została podjęta? Czy gdyby Radni nie podjęli tej uchwały, to nauczyciele nie dostaną wynagrodzenia? A może nie ruszy cały proces związany z administracją?

Stwierdziła, że ta informacja interesuje jej osobę, ale nie tylko, ponieważ wypowiada się w imieniu 161 osób (głosów), którzy protegowali ją do Rady Miasta i dzięki nim tutaj jest.

Oświadczyła, że 2 miesiące temu podjęta przez nią decyzja bardzo dużo ją kosztowała. Zapewniła w swoim imieniu i w imieniu Prezydenta, że nikt nie zostanie bez pracy i każdy, kto będzie chciał pracować, w wyniku przeniesienia, otrzyma tą pracę. Poprosiła, aby Naczelnik Wydziału Edukacji, Prezydent Miasta to potwierdzili i uspokoili środowisko.

Powiedziała, że w nadchodzące zmiany nie będzie zaangażowana tylko administracja ale nauczyciele również.

Stwierdziła, że podczas podejmowania uchwały o utworzeniu CUW wstrzymała się od głosu, nie dlatego, że nie wierzy w skuteczność tego projektu, ale dlatego, iż ma rozdarte serce. Dodała, że mówiła o tym publicznie i tego się nie wstydzi.

Zaznaczyła, że CUW już jest. Dzisiaj będzie podejmowana uchwała o usprawnieniu, aby w odpowiednim czasie przygotowane były dokumenty i wypłacone pieniądze itd. Zwracając się do Prezydenta Miasta stwierdziła, że tak rozumie to zagadnienie.

Radny Tomasz Araszkiewicz

Stwierdził, że decyzja o powstaniu CUW została podjęta dwa miesiące temu, a dzisiaj jest to „kosmetyka”. Wyraził przypuszczenie, że każdy jakkolwiek decyzję podjął w tamtym głosowaniu, taką decyzję podejmie dziś jako konsekwencję działań.

Odnosił się do stwierdzenia Radnej Bożeny Uziębło, że "nikt nie zostanie bez pracy".

Zdaniem Radnego należałoby zadać pytanie: czy nikt nie pozostanie bez pracy i płacy, bo pracę to sobie można znaleźć.

Powiedział, że zagadnienie omawiane jest już blisko godzinę, polityka w samorządzie ma miejsce, a obecnie jest jedynie brnięcie w dyskusję. Zaapelował o przegłosowanie przedłożonego projektu uchwały. Za niezasadne uznał robienie kroku w tył, należy iść do przodu i nie tracić czasu.

Radna Marlena Puzia

Stwierdziła, że zgadza się ze stanowiskiem Radnego Tomasza Araszkiewicza. Należy iść do przodu i skoro został do życia powołany CUW, to trzeba dać możliwość Prezydentowi Miasta należycie się w tym zagadnieniu zorganizować.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Odpowiedział na zagadnienia poruszone przez przedmówców:

- 1) przeniesienie pracowników - Kodeks Pracy umożliwia przeniesienie pracownika z jednej jednostki do drugiej. Jest w tym zakresie opinia radców prawnych, która dotyczy również Dyrektora CUW;
- 2) nazwisko przyszłego Dyrektora – w chwili obecnej nie chciałby komunikować tego nazwiska. Będzie to możliwe po podjęciu ostatecznej decyzji. Tak jak było to zapowiadane Dyrektor został wytypowany z grona kierowników administracyjnych, posiadający predyspozycje do pełnienia takiej funkcji. Dodał, że osoba ta zgodziła się „podjąć rękawicę”. Jeżeli Rada Miasta dzisiaj podejmie przedłożoną uchwałę, to z dniem 1 maja nazwisko Dyrektora zostanie podane do publicznej wiadomości. Nadmienił, iż jest to osoba ze środowiska, znająca procedury, znająca też zakresy prac w tych obszarach, a to dobrze wróży;
- 3) przydział pracy dla pracowników – były rozmowy z grupami zawodowymi. Są pewne wątpliwości, która placówka powinna być przydzielona danej osobie. Nowy Dyrektor, znając w większości pracowników, będzie mógł dokonać rozsad między tymi osobami, aby od 1 sierpnia każdy miał przypisaną placówkę, na którą się godzi, lub taką, która jest zbieżna z jego doświadczeniem. Ponadto jest jeszcze szereg innych procedur tj.: banki, umowy, wszystkie aspekty formalno-prawne, na dokonanie których Dyrektor będzie miał czas w wymiarze 3 miesięcy. Podkreślił brak dodatkowych skutków finansowych, bo dotychczasowe wynagrodzenie tej osoby będzie nieznacznie lepsze niż obecnie, ale nieodbiegające od średnich wynagrodzeń osób na stanowiskach kierowniczych w miejskich instytucjach lub w Urzędzie Miasta;
- 4) gwarancja płacy i pracy – potwierdził gwarancję pracy i płacy dla wszystkich. Dodał, że rolą Dyrektora będzie sporządzenie regulaminu wynagradzania, który określi wszystkie składniki.

Radna Bożena Uziębło

Poprosiła o odpowiedź na zadane przez nią pytanie: co by się stało jeżeli ta uchwała dzisiaj nie zostałaby podjęta?

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że podjęcie uchwały daje trzy miesiące więcej czasu nowemu Dyrektorowi na „poukładania” tej instytucji. Dodał, że sprawy formalno-prawne można dosyć szybko opracować, ponieważ są pewne wzory dokumentów, na których można bazować. Jednak są między innymi sprawy personalne, osobowe, które wymagają przeanalizowania, aby placówkę przyporządkować właściwej osobie. To będzie zadanie dla nowego Dyrektora.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych w Siedlcach.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Robert Gryczka, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Marlena Puzia, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (9)

Tomasz Araszkiwicz, Arletta Borkowska, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Monika Polak, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Robert Szczepanik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Maciej Drabio

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę XVI/156/2025 zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych w Siedlcach.

Punkt 21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ponowne zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej oraz Komisję Finansów.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ponowne zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (2)

Marta Sosnowska, Bożena Uziębło

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę XVI/157/2025 w sprawie wyrażenia zgody na ponowne zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy.

Punkt 22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej w Siedlcach przy ulicy Targowej oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej oraz Komisję Finansów.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej w Siedlcach przy ulicy Targowej oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Marta Sosnowska

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę XVI/158/2025 w sprawie w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej w Siedlcach przy ulicy Targowej oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Punkt 23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości położonej w Siedlcach przy ulicy Młynarskiej oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej oraz Komisję Finansów.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości położonej w Siedlcach przy ulicy Młynarskiej oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Marta Sosnowska

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę XVI/159/2025 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości położonej w Siedlcach przy ulicy Młynarskiej oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Punkt 24. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania odcinków dróg położonych na terenie miasta Siedlce.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej .

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania odcinków dróg położonych na terenie miasta Siedlce.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Marta Sosnowska

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę XVI/160/2025 w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania odcinków dróg położonych na terenie miasta Siedlce.

Punkt 25. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Siedlce do stowarzyszenia Związków Samorządów Polskich.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansów.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Ewa Grzegorzówka

Wyraziła zdziwienie, po co Miasto Siedlce ma przystępować do Stowarzyszenia Związek Samorządów Polskich, skoro jest w Związku Miast Polskich.

Podkreśliła, że Siedlce są Miastem, które chce dumnie nosić głowę, iż jest dość dużym Miastem, byłym miastem wojewódzkie, więc po co przystąpienie do Związku? Stwierdziła, że wg niej przystąpienie do Stowarzyszenia nie podnosi autorytetu, nie przynosi korzyści wchodzenie w Stowarzyszenie z małymi miastami i z małymi gminami.

Powiedziała, że poza brakiem korzyści z przystąpienia, jeszcze trzeba będzie płacić składkę, która na dzień dzisiejszy wynosi 11 tys. zł, a za pół roku lub za rok może już wynosić 15 tys. zł.

Poprosiła o przedstawienie argumentów przemawiających za przystąpieniem. Powiedziała, że wczoraj przejrzała w internecie, kto jest w tym Stowarzyszeniu. Z analizy wynika, że Siedlce będą największym miastem, bo pozostałe to małe miasta i małe gminy, więc niezrozumiałe jest dla niej to przystąpienie. Zapytała, czyj to jest pomysł?

Radny Maciej Drabio

Podkreślił, że wielokrotnie na Sesjach padało stwierdzenie, żeby „nie robić polityki”. Nadmienił, że w dniu dzisiejszym tej polityki było dość sporo. Stwierdził, że niniejszy projekt uchwały traktuje jako polityczny. Uzasadnił to stanowisko. Przytoczył informację opublikowaną 3 marca 2015 r. przez Agencję Prasową: *„PiS pomoże powołać stowarzyszenie skupiające przedstawicieli wszystkich szczebli samorządu - zadeklarował we wtorek wiceszef Sejmowej Komisji Samorządu, Jacek Sasin z PiS-u. Sasin zaznaczył, że inicjatywa ta narodziła się wśród samorządowców wszystkich szczebli, gmin, poprzez miasta, powiaty, aż województwa. Wyjaśnił, że chodzi o samorządowców startujących z list PiS, a także startujących z list własnych komitetów. Ci drudzy jednak, zaznaczył Sasin, muszą uzyskać zgodę rad, zanim będą mogli przystąpić do stowarzyszenia. Ma się ono nazywać Związek Samorządów Polskich”*.

Wobec powyższego, zdaniem Radnego, inspiracja utworzenia Stowarzyszenia nie była neutralna i nie był to oddolny ruch. To była inspiracja czysto politycznie. Dalsze działania były takie, że w 2021 roku zwołano Konferencję Związku Samorządów Polskich po tym, jak Unia Metropolii Polskich i Związek Miast Polskich przedstawili szacunki, z których wynikało, że na zmianach podatkowych planowanych w ramach Polskiego Ładu, polskie samorządy w ciągu 10 lat stracą łącznie 145 mln zł. Wówczas zebrał się ten Związek, na którym wypowiedział się Prezydent Otwocka, należący do sympatyzującego z PiS Związku Samorządów Polskich cyt.: *„Bardzo dziękuję i kibicuję panie ministrze we wszystkich zmianach”*. Podkreślił jak odnosił się Związek Samorządów Polskich do Polskiego Ładu, na podstawie którego Siedlce straciły ponad 100 mln zł.

Wyraził zdanie, że gdy Związek Miast Polskich sygnalizował, że na Polskim Ładzie stracą najbardziej duże miasta i wskazywał gigantyczne kwoty straty, to zamiast przemilczeć sprawę Stowarzyszenie Polskich Samorządów postanowiło „wejść w buty” organizacji, która jest przybudówką PiS-u i ma robić „klakę” na zmiany, które wówczas były fundowane w prawie podatkowym.

Stwierdził, że ogólnie zawsze jest za tym, żeby wspierać, angażować się i uczestniczyć w tego typu spotkaniach. Dodał, że osobiście brakowało mu obecności Prezydenta Miasta na różnych konferencjach i konwentach, w których również uczestniczył. Dodał, że czasami był obecny ale mało aktywny.

Wyraził zadowolenie, że ostatnio spotkał się z Prezydentem Miasta Tomaszem Hapunowiczem w Mikołajkach na kongresie samorządowym. Podkreślił, że jest to dobre miejsce do tego, żeby wymieniać się doświadczeniami, poznawać ludzi, zachęcać inwestorów, robić szereg różnych pozytywnych działań, korzystnych dla Miasta. Jednak opowiedział się, aby takie działania robić na gruncie neutralnym, tam gdzie organizatorzy nie mają przypisanej jakiejś konkretnej sympatii politycznej. Podkreślił, że jest o to trudno, bo w jakiś sposób, osoby we władzach mają sympatie polityczne.

Zdaniem Radnego przedłożona propozycja jest bezprzedmiotowym wydawaniem pieniędzy, ponieważ wątpliwe jest co da Siedlcom przystąpienie do tego Stowarzyszenia. Zdaniem Radnego może dać tylko wstyd, jeżeli po raz kolejny przedstawiciele tego Stowarzyszenia wyjdą i zaczną bić brawo jakimś politykom z PiS-u. Dodał, że osobiście będzie się wstydził, że Miasto Siedlce wejdzie w takie Stowarzyszenie i nie chce, żeby takie działania były finansowane z jego podatków i podatków kogokolwiek, kto mieszka w Siedlcach.

Zadał pytanie, co przystąpienie do Stowarzyszenia da Prezydentowi Miasta, który jest inicjatorem niniejszego projektu uchwały? Zdaniem Radnego na pewno da możliwość rozwoju w środowisku członków i sympatyków PiSu. Dodał, że to zagadnienie można również analizować w kontekście korzyści dla Siedlec z tytułu lepszego ugruntowania Prezydenta Miasta w jego środowisku, poprzez przynależność do Stowarzyszenia. Zdaniem Radnego można robić wiele rzeczy i wiele zabiegów w inny sposób niż taki.

Zapewnił, że jest za tym, aby Prezydent jak najczęściej uczestniczył w różnego rodzaju miejscach, gdzie przecinają się drogi samorządowców lub biznesu z samorządowcami, ale bez wchodzenia w upolitycznienie.

Oświadczył, że będzie głosował przeciwko projektowi uchwały. Dodał, że jeżeli uchwała zostanie podjęta, co zapewne nastąpi, będzie oczekiwał rozliczania aktywności Prezydenta i przedstawicieli Miasta Siedlce w tym gremium oraz korzyści dla Miasta.

Radna Monika Polak

Stwierdził, że nie była obecna na wczorajszym posiedzeniu Komisji Finansów, gdzie zagadnienie było omawiane, więc nie zapoznała się szczegółowo z projektem. Jednocześnie za pozytywne uznała dwa zagadnienia zawarte w Statucie Związku Samorządów Polskich. Jest to: działalność na rzecz integracji cudzoziemców oraz działalność na rzecz równych praw kobiet i mężczyzn. Wg Radnej są to dwie kwestie budzące przypuszczenie o tym, że być może zmieni się nastawienie określonych środowisk.

Oświadczyła, że w głosowaniu wstrzyma się od głosu, ponieważ nie zapoznała się z tym projektem, a z przebiegu dyskusji wynika, że musi szczegółowo zagadnienie przeanalizować.

Radny Waldemar Kamiński

Powiedział, że będzie głosował przeciw, ponieważ jest dumny z tego, że Miasto Siedlce jest członkiem Związku Miast Polskich. Podkreślił, że nie jest to organizacja nowa, bo powstała jeszcze w czasach, kiedy Polska nie była państwem niepodległym tj. w 1917 r. i działała do 1939 roku. Skupiała w swoich strukturach wiele miast polskich. Dodał, że niestety po wojnie na samorządność nie patrzono przychylnie i władza komunistyczna nie pozwoliła na działanie takiej organizacji. Dopiero po wolnych wyborach samorządowych w 1990 roku podjęto taką inicjatywę. Dodał, że w 1991 roku

do ZMP przystąpiło 61 miast. Obecnie Związek zrzesza 382 miasta, z tego 46 byłych miast wojewódzkich. Nadmienił, że w ZMP nie ma Łomży, Nowego Sącza, Szczecina.

Zdaniem Radnego Związek Miast Polskich jest właściwym miejscem do działania wspólnie z większymi miastami. Podkreślił, że zna włodarzy miast, którzy chwalą przynależność do Związku np. Prezydenta Otwocka, Chełma i Nowej Soli, który prężnie w nim działa i jest również w zarządzie tej organizacji.

Stwierdził, że nie widzi zasadności wchodzenia do nowej organizacji.

Radna Marlena Puzia

Stwierdziła, że idąc metodologią Radnego Macieja Drabio, można uznać, iż udział Miasta Siedlce w Związku Miast Polskich jest również polityczny, biorąc pod uwagę skład Zarządu: Centro Prawica, Koalicja Obywatelska, Trzecia Droga itd.

Wyraziła zdanie, że małe gminy, małe lokalne społeczności, nie są gorsze. Współpraca z takimi miastami wcale nie musi być mniej owocna. Wręcz odwrotnie może zrodzić większe korzyści.

Odniosła się do kwestii finansowych. Powiedziała, że udział Miasta Siedlce w Związku Samorządów Polskich wiąże się z opłatą składki rocznej w wysokości 11 tys. zł. Nadmieniała, że składka uiszczana na rzecz Związku Miast Polskich jest trzykrotnie wyższa, na co nie wskazywali przedmówcy.

Podkreśliła, że Siedlce są samorządem i jeżeli otwiera się droga do możliwości współpracy z innymi samorządami w zakresie wypracowania różnych postulatów lub projektów warto z niej skorzystać. Wspólne działanie ma większą moc. Dlatego też zdaniem Radnej należy skorzystać z takiej możliwości. Podziękowała Prezydentowi Miasta za złożony projekt uchwały. Odnosząc się do jej treści podziękowała za przesłany tekst Statutu Związku Samorządów Polskich, o który prosiła na posiedzeniu Komisji.

Następnie zapytała:

- kto ewentualnie byłby delegatem na zjazdy, czy też zgromadzenia walne?
- czy wiadomo, kiedy będzie kolejne walne zgromadzenie Stowarzyszenia, aby przedstawiciel Miasta Siedlce w nim uczestniczył, o ile uchwała zostanie w dniu dzisiejszym podjęta?

Radny Maciej Drabio

Stwierdził, że Związek Miast Polskich tworzą przedstawiciele polskich miast, czyli wchodzi w jego skład prezydenci i burmistrzowie miast. Powiedział, że ZMP tworzą włodarze miast, którzy wygrali wybory. W większości są to osoby z Koalicji Obywatelskiej lub z ugrupowania Szymona Hołowni i Lewicy, chociaż nie tylko, czego przykładem jest Prezydent Miasta Siedlce.

Natomiast do Związku Samorządów Polskich należy „towarzystwo”, które jest z PIS-u, albo jest popierane przez PiS, czyli jest organizacją o charakterze stricte politycznym.

Powiedział, że porównywanie Związku Miast Polskich do Związku Samorządów Polskich jest totalną manipulacją. Zdaniem Radnego jest to organizacja, która wychwalała Polski Ład, dzięki któremu Siedlce straciły 100 mln zł., więc działała wbrew interesowi miasta Siedlce. Za aberrację uznał przystępowanie w dniu dzisiejszym do takiej organizacji.

Radna Ewa Grzegorzówka

Wyraziła zdanie, że należałoby przedmiotowy punkt zdjąć z porządku obrad. Powiedziała, że aby się przed siedlczanami nie wstydzić nie powinno się nawet dyskutować nad projektem uchwały ani go głosować.

Radny Waldemar Kamiński

Stwierdził, że w Związku Miast Polskich Siedlce są od dawna i w tej organizacji jest ich miejsce.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Przypomniął, że Rada Miasta poprzedniej kadencji głosowała za odnowieniem akcesu Siedlec w Związku Miast Polskich i głosowała, żeby ówczesny Prezydent Miasta - Andrzej Sitnik był delegatem.

Radna Bożena Uziębło

Stwierdziła, że ten punkt budzi wiele kontrowersji, emocji i właśnie usłyszała, że jest „głupia”, bo jak zawsze ma swoje zdanie. Podkreśliła, że nie wstydzi się, iż pochodzi ze wsi, że tam się urodziła i tam chodziła do szkoły. Dodała, że wielu z obecnych na sali nie musi się wstydzić skąd pochodzi i fakt pochodzenia z małych miejscowości, że wsi nie powinien być powodem do wstydu. Podkreśliła, że jest dumna z tego, gdzie się urodziła i gdzie się wykształciła. Ponadto jest dumna z tego, że mieszka w mieście Siedlce.

Następnie odniosła się do projektu uchwały. Opowiedziała się za tym, żeby z każdym współpracować. Zdaniem Radnej nie można patrzeć, że ktoś jest mały, że ktoś jest biedny, że ktoś jest niepełnosprawny, że ktoś jest gorszy. Oświadczyła, że nie jest członkiem Prawa i Sprawiedliwości i nie należy do żadnej partii politycznej, ale boli ją mówienie o tym, że „to jest tylko PiS-u”. Poprosiła o nie łączenie tego faktu i decyzji jaką podejmie w kwestii przedłożonego projektu uchwały. Zapewniła, że nikt na mnie nie napiera.

Powiedziała, że można zapominać skąd się pochodzi i po co się tutaj jest.

Oświadczyła, że będzie głosowała "za", ale ma jedną obawę i poprosiła o jej wyjaśnienie.

Stwierdziła, że jest za Polską, za Polakami, za mieszkańcami Siedlec, a dopiero w drugiej kolejności jest za tym, żeby wspierać cudzoziemców. Uważa że należy wspierać i pomagać, ale mądrze.

Zwróciła uwagę na zapis w Statucie Związku Samorządów Polskich o działalności na rzecz integracji cudzoziemców. Poprosiła o wyjaśnienie na czym ta współpraca ma polegać, bo chciałaby, aby działania Miasta były spójne. W uzasadnieniu powiedziała, że z jednej strony podejmowana jest decyzja, aby w Siedlcach nie było Centrum Integracji Cudzoziemców, a z drugiej strony jest zapis w Statucie ZSP o wspieraniu cudzoziemców. Dodała, że to wyjaśnienie jest dla niej niezbędne, aby świadomie głosować.

Radny Robert Gryczka

Wyraził zdanie, że rozpatrywanie różnicy między Związkiem Miast Polskich i Związkiem Samorządów Polskich na nurcie politycznym jest nieco nietrafione.

Odnosnie kwestii finansowych zaznaczył niewielką równicę pomiędzy wysokością składki wnoszonej do Związku Samorządów Polskich oraz Związku Miast Polskich, ponieważ w pierwszym jest to 11 tys. zł (15 gr. od osoby) a w drugim 30 tys. zł (40 gr. od osoby) rocznie.

Stwierdził, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby Miasto Siedlce mogło uczestniczyć zarówno w jednej, jak i drugiej organizacji. Nadmienił, że nie ma sporu między tymi organizacjami.

Powiedział, że osobiście będzie głosował za podjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Radna Marlena Puzia

Stwierdziła, że w ostatnich pięciu latach samorządu w Siedlcach wybierano z kim chce się współpracować, a z kim nie. Były wybierane takie podmioty, które były zgodne czy to z ideologią, czy to z ogólnie przyjętą wizją rozwoju miasta.

Wyraziła zadowolenie, że polityka stosowana obecnie przez Prezydenta Miasta – Tomasza Hapunowicza idzie szeroko. Oznacza to, że jest prowadzona w takim kontekście, żeby dobrze współpracować ze wszystkimi możliwymi podmiotami, wszędzie tam, gdzie się da porozmawiać, coś uzgodnić, coś załatwić, czegoś się nauczyć, coś zyskać. Zdaniem Radnej nie ma przeszkód, żeby być obecnym jeszcze w kilku innych stowarzyszeniach, jeżeli może to przynieść cokolwiek dobrego, a współpraca zawsze coś dobrego przynosi - przynosi owoce.

Henryk Niedziółka – Wiceprzewodniczący Rady

Stwierdził, że będzie głosował za podjęciem niniejszej uchwałą,

Powiedział, że w poprzedniej kadencji w spotkaniach i konferencjach Związku Miast Polskich uczestniczył Radny Andrzej Sitnik ówczesny Prezydent Miasta. Dodał, że jeden raz osobiście uczestniczył w roli delegata i kilka razy jako obserwator . Wyraził zdanie, że ZMP jest organizacją bardzo upolitycznioną, ale to w niczym nie przeszkadzało oni Prezydentowi Miasta ani jego osobie.

Poparł opinię Radnego Roberta Gryczki, że korzystne dla Miasta Siedlce będzie uczestniczenie w kilku organizacjach. Zaznaczył, że takie uczestnictwo polega m.in. na tym, że spotykają się prezydenci, burmistrzowie i wójtowie, wymieniają doświadczenia. Ponadto na takie spotkania zapraszani są specjaliści np. autorzy prawa samorządowego, specjaliści ekonomiści i z innych różnych dziedzin.

Wyraził zdanie, że koszty nie są aż tak duże, aby były przeszkodą w możliwości bycia w obu organizacjach.

Za zasadne uznał, że jeżeli pojawi się jeszcze jakaś trzecia organizacja, to należy do niej dołączyć dlatego, że wymiana doświadczeń, wymiana wiedzy rozwija. Zaznaczył, że w poprzednich latach Zarząd Związku Miast Polskich liczył 15 osób i w większości byli to przedstawiciele jednego ugrupowania.

Radny Andrzej Sitnik

Zwrócił uwagę, że pomimo upomnień, nadal wypowiedzi przedmówców zawierają kwestie personalne np. w wystąpieniu Radnej Marleny Puzi.

Zapewnił, że w poprzedniej kadencji rozmawiał ze wszystkimi, z którymi można było usiąść i rozmawiać o tym jak najlepiej zarządzać Miastem, aby Miasto jak najwłaściwiej funkcjonowało. Dodał, że to wyjaśnienie kieruje do mieszkańcy oglądających Sesję, aby mieli pełną świadomość tego, że zawsze chciał rozmawiać ze wszystkimi, którzy chcieli rozmawiać o tym, żeby w mieście działało się jak najlepiej.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Zwrócił uwagę, że dyskusja niepotrzebnie zesła znowu na taka formułę, która polaryzuje na Środowiska: „pisowskie” i „niepisowskie”.

Potwierdził, że w Związku Samorządów Polskich są przedstawiciele środowisk konserwatywnych, bo takie środowiska ten Związek zainicjowały. Dodał, że do Związku należą nie tylko małe samorządy, nie tylko gminy wiejskie, ale również sejmiki, powiaty, miasta, miasteczka i gminy.

Stwierdził, że z racji tego, iż jest to nowe stowarzyszenie, nie zrzesza aż tylu członków co Związek Miast Polskich. Niemniej jednak już osiągnęło bardzo wiele w tym zakresie, że ma prawo uczestniczenia w kluczowych gremiach podejmujących i kształtujących prawo na szczeblu krajowym i europejskim.

Zwrócił uwagę, że przedstawiciele tej organizacji mają uprawnienia i są w składzie Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu. Podkreślił, że jest to bardzo istotne gremium, gdzie dyskutuje się nad większością spraw legislacyjnych dotyczących samorządów. Ponadto przedstawiciele tej organizacji są w Komitecie Regionów przy Unii Europejskiej, w którym decyduje się o przyszłości polityki europejskiej i wielu kwestiach, które dotyczą samorządów w kraju.

Wyraził zdanie, że Związek Samorządów Polskich spełnia swoją rolę i skutecznie reprezentuje samorządy w wielu sprawach. Nadmienił, że kwestią dyskusyjną jest, czy w większości uczestnicy reprezentują środowiska konserwatywne, czy niekonserwatywne. Zapewnił zdecydowanie, że nie jest to „przybudówka PiS-u”, jak to określił Radny Maciej Drabio. Stwierdził, że w międzyczasie były wybory samorządowe, w których mieszkańcy wybierali przedstawicieli swoich władz. Dodał, że podobnie jak w przypadku Siedlec, w wielu innych miastach ta władza się zmieniała, również w tych rządzonych przez środowiska niezwiązane z szeroko pojętym ruchem konserwatywnym.

Wyraził opinię, że warto być w różnego rodzaju gremiach, warto podnosić dyskusję, warto walczyć o swoje, o sprawiedliwe podejście do finansów samorządu.

Potwierdził, że z Radnym Maciejem Drabio spotkał się na kongresie samorządowym w Mikołajkach m.in. na panelu, w którym brał udział Wicepremier Krzysztof Gawkowski ze środowiska lewicowego. Podkreślił, że osobiście nie ma z tym problemu, żeby podejmować dyskusję z różnymi środowiskami. Dodał, że dla równowagi dyskusji warto też być w takim gremium, które jest w opozycji do Rządu. Zaznaczył, że cytata przedstawiony przez Radnego Macieja Drabio jest wypowiedzią pochodzącą z Internetu. Dodał, że jest równie wiele cytatów środowisk samorządowców ze Związku Miast Polskich, które były krytyczne w stosunku do rządów Prawa i Sprawiedliwości. Zdaniem Prezydenta Miasta równowaga w reprezentacji w różnych organizacjach jest istotna i stąd jego rekomendacja dla Radnych do podjęcie niniejszej uchwały.

Odnosnie działań w zakresie integracji cudzoziemców, podkreślił, że w statutach wielu środowisk i wielu organizacji pozarządowych umieszcza się szerokie spektrum działań, aby można było realizować różnego rodzaju projekty. Powiedział, że w Statucie Związku Samorządów Polskich jest blisko 50 różnego rodzaju sposobów do realizacji celów statutowych. Sam Związek Samorządów Polskich nie prowadził żadnych projektów ani prac związanych z integracją cudzoziemców. Nie było takich projektów, takich działań, takich zamierzeń.

Podkreślił, że jest dosyć aktywnym Prezydentem i stara się rozmawiać z różnymi środowiskami. Dodał, że w ostatnim czasie odbyło się spotkanie Prezydentów wszystkich byłych miast wojewódzkich. Prowadzone były rozmowy o tych problemach, które dotyczą w zasadzie wszystkich miast i wszystkich samorządów. One są tożsame, bo samorządy borykają się z podobnymi problemami, jeżeli chodzi o oświatę, o demografię. W takich gremiach warto brać udział.

Nadmienił, że pojawiła się inicjatywa, która zapewne zostanie sformalizowana, aby utworzyć pewną organizację, która będzie przekazywała swój głos dalej, skupiając wszystkie problemy tych miast, które kiedyś pełniły funkcje dużych ośrodków subregionalnych. Aktualnie funkcje społeczno-gospodarcze często te miasta tracą.

Zwrócił się do Radnych z prośbą o podjęcie niniejszej uchwały o przystąpieniu do Związków Samorządów Polskich.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Siedlce do Stowarzyszenia Związku Samorządów Polskich.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Robert Gryczka, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Marlena Puzia, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (11)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Maciej Drabio, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Monika Polak, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Robert Szczepanik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVI/161/2025 w sprawie przystąpienia Miasta Siedlce do Stowarzyszenia Związku Samorządów Polskich.

Punkt 26. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Miasta Siedlce.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Przedstawił przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawką (mat. w zał.).

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rady Miasta Siedlce.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVI/161/2025 w sprawie w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rady Miasta Siedlce.

Punkt 27. Przyjęcie Protokołu XV Sesji.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

W związku z brakiem uwag poddał protokół XV Sesji pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu XV Sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jadwiga Skup

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta przyjęła Protokół XV Sesji.

Punkt 28. Zamknięcie obrad.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady

Zamknął obrady XVI Sesji Rady Miasta.

*Przewodniczący
Rada Miasta*

Robert Chojecki

Przygotował(a): Bożena Izdebska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl