

Rada Miasta Siedlce
Sesja Rady Miasta
O-BRM.0002.5.2025

Protokół Nr XVII/2025

XVII Sesji Rady Miasta Siedlce odbytej w dniu 29 maja 2025r.

miejsce posiedzenia: sala konferencyjna nr 53 Urzędu Miasta Siedlce, Skwer Niepodległości 2.
Obrady rozpoczęto 29.05.2025r. o godzinie 10:00, a zakończono o godzinie 16:13 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 23 Radnych:

1. Tomasz Araszkiewicz
2. Arletta Borkowska
3. Janusz Cabaj
4. Robert Chojecki
5. Maciej Drabio
6. Robert Gryczka
7. Ewa Grzegorzówka
8. Roman Ignaciuk
9. Waldemar Kamiński
10. Piotr Karaś
11. Maria Kasjanowicz
12. Małgorzata Mańkowska
13. Henryk Niedziółka
14. Monika Polak
15. Marlena Puzia
16. Andrzej Sitnik
17. Hanna Skup
18. Jadwiga Skup
19. Marta Sosnowska
20. Grzegorz Staręga
21. Robert Szczepanik
22. Adam Tomczuk
23. Bożena Uziębło

Punkt 1. Otwarcie obrad.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Otworzył obrady XVII Sesji Rady Miasta Siedlce. Powitał wszystkich uczestniczących w Sesji oraz

mieszkańców Miasta oglądających Sesję online. Stwierdził, że w obradach uczestniczy wymagana liczba Radnych, przy obecności której Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Wskazał na bardzo refleksyjne i bolesne dla całej społeczności, nie tylko akademickiej, ale dla całej opinii publicznej w Polsce wydarzenie jakie miało miejsce w Uniwersytecie Warszawskim, dotyczące morderstwa pracownicy tej Uczelni. Powiedział, że Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta Siedlce, która reprezentuje młodych ludzi w Siedlcach zainicjował apel w związku z powyższym wydarzeniem. Powiedział, że Rada Miasta Siedlce i Prezydent Miasta dołączają do apelu, który w formie listu dostępny będzie w Biurze Rady Miasta i wszyscy z Radnych, którzy zgadzają się z jego treścią będą mogli złożyć pod nim swój podpis. List zostanie przekazany do władz państwowych.

Wspólnie z Przewodniczącym Młodzieżowej Rady Miasta Bartoszem Jakubikiem odczytali list następującej treści:

„Z głębokim smutkiem, niepokojem i niedowierzaniem przyjęliśmy wiadomość o dramatycznej tragedii jaka wydarzyła się 7 maja na Uniwersytecie Warszawskim. Rzec bez precedensu, makabryczny atak zburzył poczucie naszego bezpieczeństwa, wstrząsnął opinią publiczną i całą społecznością akademicką w Polsce. W bestialskim szale została zamordowana przez studenta śp. Pani Małgorzata pracownica Uniwersytetu, wspinała mama trójki dzieci, a bardzo ciężko ranny został również pracownik Straży Uniwersyteckiej, który pospieszył jej z pomocą. W imieniu Rady Miasta Siedlce i Młodzieżowej Rady Miasta Siedlce składamy najszczerze kondolencje rodzinie i bliskim ofiary oraz wszystkim, których dotknęła ta niepojęta tragedia. Wyrażamy również pełną solidarność z całym środowiskiem akademickim. Kategorycznie i stanowczo potępiamy wszelkie przejawy haniebnej przemocy pojawiającej się w szkołach i na uczelniach. Wśród kwiatów, zniczy, ciepłych myśli pielęgnujemy pamięć Pani Małgorzaty. W trakcie uroczystości pogrzebowych Minister w Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej przekazał na ręce syna Pani Małgorzaty złoty krzyż zasługi, przyznany przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Kondolencje rodzinie złożyli m.in. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Prezes Rady Ministrów. Wierzimy całym sercem, że ta ofiara nigdy nie zostanie zapomniana i zrodzi zmiany prawne, chroniące życie pracowników i studentów Uczelni.

Jako przedstawiciele młodego pokolenia chcemy wyrazić nasz głęboki niepokój. Coraz częściej słyszymy o tragicznych wydarzeniach, które dotyczą społeczności w całej Polsce zarówno na ulicach, w szkołach jak i ostatnio na Uniwersytecie Warszawskim, gdzie doszło do dramatycznej tragedii. To wszystko sprawia, że wielu młodych ludzi czuje lęk i niepewność w miejscach, które powinny być przestrzenią do nauki rozwoju i spokoju. Zależy nam, by szkoły były miejscem bezpiecznym, otwartym i wspierającym nie tylko dla dorosłych, ale też dla dzieci i młodzieży.

Potrzebujemy realnych działań, lepszej profilaktyki, wsparcia psychologicznego w szkołach, a także programów, które uwrażliwią nas na potrzebę pomagania sobie nawzajem i reagowania, gdy ktoś potrzebuje pomocy.

Dziś jest 29 maja. Kończy się piękny, słoneczny maj. Za chwilę młodzi ludzie, maturzyści odpoczną po egzaminach i dokonają odpowiedzialnych wyborów i życiowych decyzji. Wybiorą uczelnie wyższe, uniwersytety. A my musimy zrobić wszystko, żeby u progu życia i zdobywania wiedzy i nauki byli bezpieczni.

Zwracamy się z apelem i prosimy o podjęcie natychmiastowych i zdecydowanych działań, w trosce o bezpieczeństwo studentów, pracowników uczelni wyższych i naszych bliskich sercu siedleckich Uczelni.

Wzywamy Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji do wprowadzenia categorycznych i niezwłocznych działań, wprowadzających zmiany prawne umożliwiające zwiększenie bezpieczeństwa całej społeczności akademickiej w Polsce”.

Następnie zebrani minutą ciszy uczcili pamięć śp. Pani Małgorzaty, oddając jej cześć, mając nadzieję i wiarę, że ta ofiara nie pójdzie na marne i w zapomnienie.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Podziękował za powyższy głos młodzieży. Stwierdził, że poruszone zagadnienie jest przede wszystkim sygnałem do pracy dla wszystkich, dla służb, dla instytucji, aby reagować na różnego rodzaju zagrożenia, aby nie bać się też przekazywać sygnału służbom kiedy dzieje się coś niepokojącego w środowisku, w którym się przebywa. Zapewnił, że służby dobrze funkcjonują, zarówno samorządowe, jak i służby mundurowe tj. Policję, czy też Straż Miejska.

Powiedział, że w dniu wczorajszym miał okazję wręczyć, w ramach konkursu „Ośmiu Wspaniałych”, wyróżnienia przedstawicielom siedleckiej młodzieży, która angażuje się w akcje pomocowe i wolontariackie. Podkreślił, że młodzież, poza tym, że świetnie wykonuje swoje codzienne obowiązki szkolne i domowe, ma również czas na to, aby pomagać drugiemu człowiekowi. Poprosił, aby nie skupiać się tylko na negatywnych zagadnieniach dotyczących młodzieży, bo jest wiele pozytywnych kwestii dziejących się np. w szkołach z udziałem młodych osób.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że na Sesji goszczą tancerze i choreografowie zespołów tańca: Caro Dance; Niepublicznej Szkoły Sztuki Tańca Caro Dance; Formacji Tańca Nowoczesnego Luz; Akademii Tańca Luz-Art. Złożył ukłony choreografom i wychowawcom tych młodych ludzi: Iwonie Marii Orzełowskiej, Eduardowi Bablidze, Jakubowi Mędrzyckiemu, Małgorzacie Ricie Orzełowskiej, Julii Kotuli, Annie Mii Michałowskiej, Karolowi Urbańskiemu, Joannie Woszczyńskiej.

Podziękował wszystkim za pasję, determinację, niebywały talent, co wprowadza oglądających w świat tańca pełen emocji, piękna i artystycznej doskonałości. Podkreślił, że te występy są prawdziwą uczcą dla oczu i serc, a jednocześnie stanowią wspaniałe świadectwo zaangażowania i ciężkiej pracy, jaka codziennie jest wkładana w doskonalenie swoich umiejętności.

Stwierdził, że tancerze zespołu Caro Dance wystąpili w XVI edycji programie „Mam Talent”, w którym osiągnęli półfinał. Podkreślił, że ten półfinał zdobył niebywałą oglądalność 10 mln osób, co jest najlepszą promocją dla Miasta Siedlce. Podziękował za ciężką pracę, za poświęcenie oraz za to, że pokazano Siedlce jako Miasto tętniące życiem i kulturą. Złożył życzenia dalszych sukcesów, wielu inspiracji i niegasnącej pasji, która będzie prowadzić na kolejne artystyczne szczyty.

Wraz z Wiceprzewodniczącym Rady Henrykiem Niedziółką oraz Prezydentem Miasta Tomaszem Hapunowiczem wręczył podziękowania i gratulacje tancerzom i choreografom:

- Formacji Dorośli Caro Dance Company - Niepublicznej Szkoły Sztuki Tańca Caro Dance,
- Formacji Juniorzy Caro Dance Company,

- Formacji Balet Dzieci do lat dwunastu oraz
- Formacji Tańca Nowoczesnego Luz w tym:
- Akademii Tańca Luz Art
- Formacji Balet Juniorzy
- Formacji Balet Dzieci
- Formacji Jazz Dance Mini Kids
- Formacji Jazz Dance Duety Mini Kids.

Radni otrzymali e-mail następującą korespondencję:

- pismo mieszkańca o wskazanie u zbiegu ulic 11 Listopada - Rynkowa miejsca do handlu,
- odpowiedź Prezydenta Miasta na petycję dot. Centrum Usług Wspólnych,
- pismo dotyczące terminu w jakim Rada Miasta powinna podjąć uchwałę w sprawie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej wnioskowanej przez Spółkę Budownictwo Mieszkaniowe i Komercyjne

Punkt 2. Wnioski do porządku obrad.

Nie zgłoszono wniosków do porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Informacja o działalności Nadleśnictwa Siedlce w 2024 roku i planach na rok 2025.
4. Informacja o stanie bezpieczeństwa weterynaryjnego w mieście za 2024 r.
5. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego w mieście za 2024 r.
6. Informacja nt. realizacji zadań Miasta Siedlce z zakresu ochrony zdrowia w 2024 r.
7. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2024 r.
8. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w 2024 r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Siedlcach.
10. Podjęcie uchwały w sprawie założenia Branżowego Centrum Umiejętności nr 2 w Siedlcach w Dziedzinie Interoperacyjność Systemu Kolej, nadania statutu i włączenia go do Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 6 im. gen. Józefa Bema w Siedlcach.
11. Podjęcie uchwały w sprawie podziału obszaru miasta Siedlce na sektory w celu zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Siedlcach przy ul. Kazimierzowskiej.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy części nieruchomości położonej w Siedlcach przy ulicy Generała Franciszka Kleeberga oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości położonej w Siedlcach przy ulicy Rynkowej 8d oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Kapituły tytułu Mecenasa Siedleckiej Kultury.
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia wydzielonych rachunków bankowych jednostek budżetowych Miasta Siedlce prowadzących działalność na podstawie ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Siedlce na lata 2025-2043.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Siedlce na 2025 rok.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia w Banku Gospodarstwa Krajowego pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast (na lata 2025-2027).
20. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia w Banku Gospodarstwa Krajowego pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.
22. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
23. Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych Nr 3 im. Stanisława Staszica w Siedlcach.
24. Przyjęcie Protokołu XVI Sesji.
25. Zamknięcie obrad.

Punkt 3. Informacja o działalności Nadleśnictwa Siedlce w 2024 roku i planach na rok 2025.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że do powyższej informacji (mat. w zał.) Komisja Gospodarki Miejskiej nie wniosła uwag.

Jerzy Osiak – Nadleśniczy Nadleśnictwa Siedlce

Wyjaśnił, że przedmiotowy materiał jest pierwszą taką informacją o działalności Nadleśnictwa w nowej formule i nie ma pewności, iż w przyszłości nie będzie to ewaluowało. Dodał, że co roku Miasto występowało do Nadleśnictwa o informację nt. działalności jednostki. Informacja była przygotowywana, ale nieco inaczej. Powiedział, że bywał na Sesjach i udzielał stosownych wyjaśnień. Nadmienił, że niniejsza informacja wynika z nowego zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych. Dodał, że po pierwszej informacji złożonej w tym roku będą zbierane opinie z samorządów, a także sugestie Leśników. Nadmienił, że obecnie każdy samorząd otrzymuje również dane z działań Nadleśnictwa dotyczących innych samorządów. Powiedział, że nie umie powiedzieć, czy taka formułą zostanie utrzymana w przyszłości. Wyraził nadzieję, że przedłożony materiał jest dla Radnych przejrzysty. Jeśli byłyby wątpliwości w zakresie zastosowanych zwrotów technicznych, których nie dało się uniknąć, służy wyjaśnieniem.

Stwierdził, że jeśli chodzi o działalność na terenie miasta Siedlce w lasach Skarbu Państwa, którymi zarządza Nadleśnictwo jest ona niewielka, ponieważ jest to ostatni rok dziesięcioletniego planu urządzania lasu, który realizuje Nadleśnictwo Siedlce. Dodał, że aktualnie tworzony jest nowy plan. Poinformował, że w roku 2024 pozyskano ok. 250 m³ drewna, a w roku bieżącym plan w tym zakresie wynosi 50m³. Ponadto zaplanowano jedną trzebież (usuwanie wyznaczonych drzew z drzewostanu w celu poprawy jego jakości, sprzyjające

wzrostowi i rozwojowi pozostałych drzew), a także niewielkie zabiegi pielęgnacyjne w młodszych drzewostanach oraz ochrona najmłodszych upraw. Ponadto utrzymywane są ścieżki edukacyjne, prowadzone konieczne remonty, konieczne sprzątanie, dbania o parkingi.

Podkreślił, że działania gospodarcze są prowadzone w minimalnym stopniu. Zwrócił uwagę, że główne zadania w tym przedmiocie zostały wykonane w poprzednich dziewięciu latach.

Jeśli chodzi o sprzątanie poinformował, że funkcjonuje odrębny pakiet w zamówieniach publicznych dla usług związanych z czyszczeniem terenów leśnych z różnych pozostałości, zostawianych przez społeczeństwo. Stwierdził, że siedleckie lasy przed weekendem i rano po weekendzie są sprawdzane i zbierane pozostałości. W związku z tym, że firma odpowiedzialna za sprzątnię lasów nie jest w stanie penetrować całego obszaru lasów, Nadleśnictwo w tym zakresie wspiera się różnego typu akcjami organizowanymi wspólnie z młodzieżą szkolną, wolontariuszami, z Zakładem Karnym w Siedlcach. Dodał, że w roku bieżącym odbyła się już jedna taka akcja z udziałem Szkoły Podstawowej nr 10 i planowane są kolejne.

Podkreślił, że ważniejsze zagadnienia dla istnienia lasów planowane są na następne dziesięciolecie.

Powiedział, że Prezydent Miasta, jako przedstawiciel Miasta, oraz Przewodniczący Rady Powiatu znajdują się w składzie w Zespole Lokalnej Współpracy. Nadmienił, że obecnie na ukończeniu są prace terenowe. Od przedwczoraj do dzisiaj weryfikowane są pomiary, które zostały już dokonane wcześniej. Zwołani Zespołu Lokalnej Współpracy nastąpi, kiedy będą już pewne przybliżenia do planowania na kolejne lata.

Radna Marlena Puzia

Stwierdziła, że wszyscy doskonale wiedzą jak cennym dobrem są lasy i jaka jest ich ważność w życiu człowieka. W związku z tym wyraziła zadowolenie, że współpraca między Miastem Siedlce, a Nadleśnictwem wejdzie na kolejny, wyższy poziom, choć do tej pory również jest bardzo dobra. Niemniej jednak zapewne otworzą się nowe perspektywy i ta współpraca będzie jeszcze bardziej owocna.

Odnosząc się do przedstawionej informacji powiedziała, że po jej przeczytaniu została sprowokowana do wejścia na strony internetowe wskazane w materiale. Stwierdziła, że istnieje Bank Danych Lasów, gdzie zawarte są przydatne informacje, jeśli chodzi o zagrożenia. Istnieje mapa, która wprost przekierowuje, podając współrzędne na mapach Google, na obszary gdzie występują zagrożenia. Za właściwe uznała, o ile jest to możliwe technicznie, aby przy wskazywaniu lokalizacji na mapie obszaru zagrożonego, określany był powód tego zagrożenia, ponieważ mają one różnego rodzaju podstawy.

Ponadto za zasadne uznała umożliwienie bezpośredniego przejścia ze strony internetowej Miasta na stronę Nadleśnictwa, co umożliwi zapoznanie się z mapą zagrożeń pożarowych w lasach i pozwoli np. stwierdzić miejsca z zakazem wstępu do lasu.

Jerzy Osiak – Nadleśniczy Nadleśnictwa Siedlce

Zapewnił, że prześle powyższe zagadnienie, aby spowodować możliwość edytowania wskazanego zagrożenia w lesie. Wyraził zdanie, że wprowadzenie takiej funkcjonalności jest raczej możliwe, a do tej pory nikt nie pomyślał, żeby taką opcję wdrożyć.

Radny Robert Ignaciuk

Stwierdził, że z przedłożonego materiału dowiedział się, że 34 tys. m³ drewna zostało pozyskanych, czyli wyciętych. W związku z tym zapytał, czy suma 9.275 tys. zł otrzymana z pozysku drewna stanowi sumę „na czysto”, czy też trzeba od tej sumy jeszcze odjąć koszt własny pozysku drewna tj. 3 mln zł?

Jerzy Osiak – Nadleśniczy Nadleśnictwa Siedlce

Wyjaśnił, że jest to kwota brutto.

Radny Robert Ignaciuk

Zapytał, czy Nadleśnictwo otrzymało 9 mln zł zysku „na czysto”?

Jerzy Osiak – Nadleśniczy Nadleśnictwa Siedlce

Powiedział, że jest to przychód ze sprzedaży drewna, bez uwzględnienia kosztów pozyskania i innych kosztów administracyjnych.

Radny Robert Ignaciuk

Zapytał, jakby to zostało uwzględnione, to wówczas jaki byłby koszt?

Jerzy Osiak – Nadleśniczy Nadleśnictwa Siedlce

Odpowiedział, że na samym drewnie byłoby to 350 tys. zł.

Radny Robert Ignaciuk

Powiedział, że nie rozumiem tego, bo w materiale jest napisane, że koszt własny to są 3,9 mln zł, natomiast przychód z tego to 9 mln zł.

Jerzy Osiak – Nadleśniczy Nadleśnictwa Siedlce

Wyjaśnił, że w materiale są podane same koszty pozyskania tego, co usługodawca otrzymuje za ścinę i wyrobienie tych asortymentów.

Radny Robert Ignaciuk

Stwierdził, że nadal nie rozumie tej kwestii.

Radny Grzegorz Staręga

Stwierdził, że od wielu lat Stowarzyszenie, któremu przewodniczy, współpracuje z Nadleśnictwem Siedlce. Współpraca układa się bardzo dobrze. Na ręce Nadleśniczego podziękował za możliwość korzystania z zasobów i walorów leśnych. Wyraził zdanie, że z roku na rok coraz więcej osób stara się znajdować w lesie spokój i wyciszenie, a niektórzy poprawiają swoją tężyznę fizyczną. Powiedział, że trudno byłoby egzystować bez otuliny leśnej w wybetonowanych miastach. To jest odskocznia i odprężenie dla ludzi i trzeba chronić otaczający las, który kołże serca i sumienia.

Stwierdził, że o każdej porze roku las wygląda inaczej, ale każda pora roku w lesie jest piękna:

- zimą, kiedy nie ma liści, a jest biel śnieżna, pięknie widać przestrzeń lasu;

- wiosną, kiedy roślinność budzi się do życia, widać jak poszczególne gatunki roślin tętnią życiem, prześcigając się w tym, żeby zaistnieć w lesie;
- latem, kiedy jest pełna szata roślinna na drzewach i gęstwina na runie leśnym;
- jesienią, kiedy liście zmieniają swój kolor, tworząc wspaniałe alejki i dywany.

Powiedział, że osobiście jest zachwycony pięknem krajobrazu leśnego i bardzo dobrze czuje się w lesie.

Podziękował wszystkim osobom, które troszczą się o to, żeby las, jako niezbędny warunek naszej egzystencji trwał dalej. Wyraził nadzieję, że nie zostanie zabetonowany cały glob, a enklawy leśne pozwolą odetchnąć.

Radny Janusz Cabaj

Stwierdził, że współpraca z Nadleśniczym to czysta przyjemność. Na ręce Nadleśniczego złożył podziękowania wszystkim pracownikom. Dodał, że zgłosił się do Nadleśniczego, aby wspólnie zorganizować rajd edukacyjny z przejażdżką rowerową. Odzew był natychmiastowy, a wydarzenie wyszło bardzo pozytywnie i za zasadne uznał jego kontynuację. Dodał, że przy okazji była pogadanka o niebezpieczeństwach czyhających w lesie na młodych ludzi i dzieci, które jeżdżą tam rowerami i chodzą na spacer. Ponadto poruszano tematy dotyczące tego jak zachować się w lesie oraz obejmujące przepisy ruchu drogowego. Podziękował za włączenie się w tę akcję Miejskiej Komendzie Policji, Szkole Medycznej oraz Wydziałowi Edukacji Urzędu Miasta.

Jerzy Osiak – Nadleśniczy Nadleśnictwa Siedlce

Zapewnił, że Nadleśnictwo deklaruje chęć współpracy dla lepszego poznania przyrody i wzajemnego szacunku.

Radny Andrzej Sitnik

Podziękował Nadleśniczemu Jerzemu Osiakowi za to, co robi na rzecz lasów znajdujących się na terenie i wokół Miasta Siedlce. Przede wszystkim chodzi o akcje edukacyjne skierowane do dzieci i młodzieży, mające na celu uświadomienie jak powinien funkcjonować las i uczące jak należy podchodzić do otaczającej zieleni szeroko pojętej. Poprosił o przekazanie podziękowań wszystkim pracownikom Nadleśnictwa.

Radny Tomasz Araszkiewicz

Zaproponował zorganizowanie wspólnie z Nadleśnictwem Siedlce czterech plenerów malarskich, uwzględniających cztery pory roku, o których wspominał Radny Grzegorz Starega podkreślając ich piękno zobrazowane w lasach. Powiedział, że jest gotowy, aby uczestniczyć w takich plenerach.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Podziękował Nadleśnictwu za przygotowany materiał oraz za podejmowane działania m.in. edukacyjne mające na celu naukę jak zachowywać się w lesie, aby nie zaszkodzić sobie oraz uszanować las. Poprosił o jak najwięcej nasadzeń.

Jerzy Osiak – Nadleśniczy Nadleśnictwa Siedlce

Podziękował za wszystkie ciepłe słowa. Zapewnił o gotowości do współpracy. Podkreślił, że najważniejsze zadanie 2025 roku to zaplanowanie działań na najbliższe 10 lat.

Odnosząc się do zapytania Radnego Romana Ignaciuka dotyczącego dochodu z pozysku drewna, wyjaśnił, że zawarte w materiale dane mogą być różnie interpretowane, dlatego też ma wątpliwość, czy w przyszłości zapisy w materiale zostaną utrzymane.

Powiedział, że wskazane prawie 4 mln zł to są koszty uzyskania sprzedaży, dodatkowo dochodzą koszty administracyjne, koszty ochrony lasu, hodowli lasu, nasadzeń. Niniejszy raport tego nie pokazuje.

Stwierdził, że Nadleśnictwo Siedlce jest na dużej dopłacie z funduszu leśnego. Korzysta ze środków wypracowanych w innych Nadleśnictwach. Dzięki temu, że istnieje Fundusz Leśny działa Nadleśnictwo Siedlce, bo samodzielnie nie zarobi na sobie, mimo że osiąga przychody w wysokości 9 mln zł.

Radny Tomasz Hapunowicz

Podziękował za współpracę z Nadleśnictwem, za prowadzoną działalność, za pokazywanie, że Nadleśnictwo to nie tylko wycinanie lasu, ale też sadzenie, pielęgnacja, szeroko pojęta działalność edukacyjna. Jako przykład podał projekt wykonania i wyposażenia tras narciarskich, który w przyszłości będzie wspólnym sukcesem.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji zakończył punkt.

Punkt 4. Informacja o stanie bezpieczeństwa weterynaryjnego w mieście za 2024 rok.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że do powyższej informacji (mat. w zał.) Komisja Gospodarki Miejskiej nie wniosła uwag do projektu uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zakończył punkt.

Punkt 5. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego w mieście za 2024 r.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że do powyższej informacji (mat. w zał.) Komisja Gospodarki Miejskiej nie wniosła uwag do projektu uchwały.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Arletta Borkowska

Podziękowała za realizowane szerokie działania edukacyjne w zakresie oświaty zdrowotnej, promocji zdrowia, szkoleń, warsztatów i innych wydarzeń. Podkreśliła, że w dobie internetu, Instagrama, TikToka, gdzie często szerzone są nieprawidłowe wzorce, działania Sanepidu są bardzo potrzebne, zarówno dla dzieci, młodzieży jak i dorosłych oraz nauczycieli.

Zadała pytanie dotyczące dostępności tych działań. Podkreśliła, że działania prowadzone są w szerokim aspekcie. Jednak nie wszystkie szkoły, przedszkola i inne placówki brały udział w tych działaniach. Zapytała, czym to jest uwarunkowane?

Joanna Like - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny

Wyjaśniła, że nie wszystkie placówki brały udział bo określone programy edukacyjne kierowane są do dla określonych grup wiekowych: niektóre do przedszkolaków, niektóre do danych klas szkół podstawowych, inne do uczniów szkół ponadpodstawowych oraz np. dla seniorów.

Powiedziała, że corocznie, na początku sezonu, wysyłana jest informacja do wszystkich placówek, które wpisują się w kategorię wiekową na temat oferowanych programów.

Stwierdziła, że w placówkach, które biorą udział w programie wyznaczony jest koordynator. Dodała, że niektóre programy są dosyć popularne, a niektóre nie. Podkreśliła, że z roku na rok programów realizowanych jest coraz więcej. Powiedziała, że w przyszłorocznym sprawozdaniu zawrze porównawcze dane statystyczne, jak wzrasta ilość placówek biorących udział w programach w odniesieniu do poprzednich lat.

Radna Arletta Borkowska

Wyjaśniła, że poprzez swoje pytanie chciała się dowiedzieć, czy ograniczenia w uczestnictwie placówek w programach stosowane są przez Sanepid, czy też same placówki nie dokonują zgłoszeń. Zaapelowała do Prezydenta Miasta, aby zmobilizować placówki do uczestnictwa w programach i warsztatach, ponieważ są bardzo potrzebne zarówno dla uczniów jak i nauczycieli.

Za szczególnie ważne uznała, aby dotrzeć do dzieci, młodzieży i dorosłych z programami dotyczącymi profilaktyki następstw palenia tytoniu i papierosów elektronicznych.

Zwróciła uwagę, że w tego typu programie realizowanym w 2024 roku brało udział tylko 7 szkół podstawowych i 5 ponadpodstawowych. Stwierdziła, że jest to bardzo mało. Dlatego też za zasadne uznała, aby placówki bardziej angażowały się w takie akcje, bo często młodzież nie zdaje sobie sprawy z konsekwencji tych używek, a jedyną ich argumentacją często jest moda.

Powiedział, że programem realizowanym przez Sanepid „ARS - jak dbać o miłość” o przeciwdziałaniu uzależnionym od alkoholu, tytoniu i innych środków psychoaktywnych, powinny być objęte wszystkie szkoły podstawowe i średnie, a niestety brało w nim udział tylko 7 placówek. Konieczne jest zwiększenie świadomości dzieci, młodzieży, nauczycieli, dorosłych, bo często rodzice dają taki przykaz "Oj, tam jest dorosły, bo ma te 18 lat", ale nie zdają sobie sprawy z konsekwencji działania tych środków psychoaktywnych. Dodała, że środki psychoaktywne to nie tylko tytoń, alkohol, ale też narkotyki, dopalacze i inne. Działają wyniszczająco na organizm, a niekiedy powodują śmierć. Powiedziała, że często o tragicznych skutkach przyjmowania tych środków nie słychać, bo rodzice i wychowawcy wstydzą się, że dopuścili do czegoś takiego.

Podziękowała za wszystkie realizowane programy.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Odnosił się do wypowiedzi Radnej. Stwierdził, że nie zgadza się z nią zupełnie. Wyraził zdanie, że Radna jako Przewodnicząca Komisji Edukacji, powinna mieć pełną wiedzę i świadomość mnogości programów realizowanych w siedleckich szkołach. Dodał, że te programy realizuje nie

tylko Sanepid. Są one realizowane ze środków antyalkoholowych i jest ich dużo. Poprosił, aby przez pryzmat niniejszego sprawozdania nie oceniać aktywności poszczególnych szkół. Podobnie przedstawia się kwestia różnego rodzaju konkursów. Nadmieniał, że Radna brała udział we wręczaniu stypendiów Prezydenta, było ich prawie 700. Zapewnił, że uczniowie i szkoły są zaangażowane w dziesiątki różnego rodzaju akcji w mieście, w województwie w kraju. Nie zawsze wystarcza „mocy przerobowych”, aby przygotować uczniów do wszystkich konkursów. Wyraził zdanie, że należy całościowo podchodzić do zagadnienia i nie analizować go jedynie poprzez uczestnictwo w programach realizowanych przez Sanepid.

Radna Arletta Borkowska

Powiedziała, że została źle zrozumiana, bo w kolejnych punktach będzie również mówiła o profilaktyce, która jest realizowana przez stowarzyszenia. Podkreśliła, że w niniejszym punkcie chciała zwrócić szczególną uwagę na dwa problemy, które zdaniem Radnej są ważne. Zapewniła, że nie chodzi jej o to, że placówki powinny brać udział we wszystkich programach, ale te dwa zagadnienia są bardzo ważne. Nie chodzi o konkursy, ale o świadomość.

Radny Adam Tomczuk

Odnosił się do otrzymanej informacji o stanie bezpieczeństwa sanitarnego w mieście za 2024. Stwierdził, że pływalnia przy Szkole Podstawowej nr 8 po generalnym remoncie wznowiła swoją działalność w lutym 2024. Powiedział, że było to za kadencji Prezydenta Andrzeja Sitnika i Wiceprezydenta Roberta Szczepanika i pozwolono, aby w tej pływalni nie było przebieralni tylko toaleta, służąca m.in. do przebierania.

Wskazując na wytyczne Głównego Inspektora Sanitarnego, w punkcie 1.10. jest zapis, że bezwzględnie każda osoba przed wejściem do hali basenowej powinna dokładnie się umyć mydłem i spłukać pod natryskiem. Zwrócił uwagę, że we wspomnianej pływalni nie było pojemników na mydło w związku z czym nikt nie mógł przestrzegać tych zasad przed wejściem na pływalnię.

Joanna Like – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny

Wyjaśniła, że obiekt po remoncie nie wymagał odbioru inspekcji sanitarnej. Jeśli chodzi o brak pojemników na mydło oraz mydła stwierdziła, że trudno jest jej odpowiedzieć dlaczego tak jest i czy nie było ich od początku, czy też zostały zdemonutowane. Za oczywiste uznała, że pojemniki na mydło oraz mydło powinny być. Podkreśliła, że obiekt ten jest przez Sanepid kontrolowany i nikt nie dotychczas nie zgłaszał takich braków. Zapytała, kiedy ta sytuacja miała miejsce?

Radny Adam Tomczuk

Odpowiedział, że obiekt został oddany do użytku w maju 2024. Zaistniałą sytuację tj. brak przebieralni, brak pojemników na mydło i mydła zaobserwował będąc na obiekcie z dziećmi Szkoły Podstawowej Nr 10 w ramach zajęć wychowania fizycznego we wrześniu 2024 roku. Dodał, że interweniował w tej sprawie również u Dyrektora Szkoły. Ponadto zwracał się o wyjaśnienie do ówczesnych Prezydentów i Naczelnika Wydziału Programów Rozwojowych. Stwierdził, że od dwóch miesięcy sytuacja została unormowana: dobudowano dwie przebieralnie i zamontowano urządzenia z mydłem. Nadmieniał, że obecnie jest już możliwość uczenia dzieci przestrzegania zasad i regulaminu, bo należy to robić od najmłodszych lat. Dodał,

że chciał to zagadnienie omówić na posiedzeniu Komisji, ale nie było takiej sposobności, więc porusza je na Sesji Rady Miasta.

Radna Bożena Uziębło

Stwierdziła, że w tym punkcie miała nie zabierać głosu, ale musi odnieść się do wypowiedzi Radnej Arletty Borkowskiej, ponieważ jest nauczycielem i poruszona tematyka jest jej bliska.

Podziękowała Prezydentowi Miasta, że bardzo pozytywnie wyraził się o szkołach, o nauczycielach i o tym, co się dzieje w oświacie. Potwierdziła, że nie jest tak, iż w szkołach nie realizuje się programów. Ofert programów i konkursów kierowanych do szkół jest bardzo dużo. Jednak szkoła nie może żyć tylko programami i konkursami. Nauczyciele i dyrekcja szkoły musi realizować przede wszystkim podstawę programową, a udział w programach i konkursach to są dodatkowe działania. Stwierdziła, że w każdej szkole na początku roku szkolnego, na posiedzeniu rady pedagogicznej jest zatwierdzany plan działań szkoły. Z pełnym przekonaniem powiedziała, że każda siedlecka szkoła i przedszkole taki plan posiada, w którym są ujęte działania związane z promocją zdrowia.

Powiedziała, że osobiście korzystała z oferty Sanepidu we wrześniu i był to program o grzybach jadalnych.

Podziękowała dyrektorom siedleckich szkół oraz nauczycielom, którzy poza pracą często angażują się w tego typu działania dodatkowe. Podziękowała osobom, które w szkole odpowiadają za profilaktykę i promocję zdrowia. Dodała, że każda szkoła korzysta z programów i konkursów tyle na ile może, bo najważniejsza jest dydaktyka.

Zapytała Radną Arlettę Borkowską, czy Szkoła, którą reprezentuje bierze udział w takich programach?

Radny Robert Szczepanik

Na ręce Dyrektora podziękował wszystkim pracownikom Stacji Sanitarno Epidemiologicznej za to, że nie tylko stoją na straży przestrzegania przepisów sanitarnych, ale również propagują zdrowy styl życia. Powiedział, że kilka dni temu po raz kolejny odbył się Festiwal Piosenki o Zdrowiu, w ramach którego nawet małe dzieci, poprzez swoje występy, propagują i uczą się jak w dorosłym życiu przestrzegać zasad, aby człowiek żył długo i zdrowo. Wyraził nadzieję, że profilaktyka poprzez np. tego typu Festiwale będą realizowana jak najdłużej, z jak najlepszym skutkiem.

Radny Tomasz Araszkiewicz

Odniosł się do wypowiedzi Radnego Adama Tomczuka. Stwierdził, że remont pływalni przy Szkole Podstawowej nr 8 to olbrzymie wyzwanie. Można byłoby, zdaniem Radnego, odnieść wrażenie, iż łatwiej byłoby wybudować nowy obiekt w szerszym zakresie, o większych parametrach. Nadmienił, że każdy remont i każda budowa skutkuje koniecznością wdrażania zmian i poprawek. Za pozytywne uznał, że są osoby, które zwracają uwagę na funkcjonowanie obiektu i sugerują poprawki, aby korzystanie było lepsze.

Powiedział, że w przeszłości miał okazję nadzorować starą pływalnię, która funkcjonowała w trudnych warunkach. W związku z tym, że w tamtym czasie weszła w życie nowa ustawa

o jakości wody, był niewyobrażalny nacisk na badanie wody i zachowanie właściwych parametrów. Nadmieniał, że to m.in. dzięki pomocy pracowników SANEPID-u pływalnia funkcjonowała przez wiele lat.

Na ręce Dyrektora SANEPID złożył podziękowanie dla pracowników jednostki, za właściwą postawę w kwestii utrzymania jakości wody. Dodał, że współpraca z jednostką jest przyjemnością, ponieważ pracownicy zawsze są gotowi pomagać, a nie tylko kontrolować i wskazywać, że jest źle.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Podziękował za codzienną współpracę, za pracę administracyjną, której jest bardzo obszerna.

Przypomniał okres pandemii, kiedy to służby SANEPID były zaangażowane w wiele zadań.

Obecnie jest trochę spokojniej, ale cały czas problemów nie brakuje. Podziękował również za aktywność edukacyjną. Za zasadne uznał rozważenie zorganizowania wspólnego przedsięwzięcia o charakterze konkursu plastycznego, co proponował Radny Tomasz Araszkiewicz.

Joanna Like - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny

Stwierdził, że przyjmuje wszelkie uwagi dotyczące pracy SANEPID-u. Podziękowała za wszystkie dobre słowa skierowane do pracowników jednostki. Zapewniła, że przekaże je wszystkie.

Potwierdziła trudny okres funkcjonowania pływalni przy SP Nr 8 w latach poprzednich, kiedy współpracowała z Panem Tomaszem Araszkiewiczem.

Powiedziała, że Inspekcja Sanitarna w znacznej mierze kojarzy się z kontrolami, restrykcjami i raczej niemiłą rolą. Niemniej jednak jednostka swoje działania kieruje również na oświatę zdrowotną i promocję zdrowia, a także programy edukacyjne. Zapewniła, że będą czynione starania, aby jeszcze więcej placówek oświatowych mogło w tych akcjach wziąć udział, choć Sanepid zdaje sobie sprawę z tego, że jednostki edukacyjne realizują wiele innych zagadnień.

Jeśli chodzi o Festiwal Piosenki o Zdrowiu powiedziała, że z roku na rok liczba uczestników się zwiększa. Podziękowała dzieciom, nauczycielom, dyrektorom, rodzicom, którzy wspierają, dzieci w występach. Następnie podziękowała władzom samorządowym Miasta Siedlce z Prezydentem Miasta na czele za współorganizację tego Festiwalu, bo dzięki temu cieszy się on ogromną popularnością. Nie każde dziecko może wygrać, ale każde dziecko jest zauważone i docenione.

Radny Waldemar Kamiński

Nawiązał do wspomnianego przez Prezydenta Miasta okresu pandemii. Wskazał na ogrom pracy jaki wówczas miał do wykonania SANEPID. Podziękował Dyrektorowi za ciężką pracę w tamtym okresie, również poza godzinami pracy, realizowaną dla bezpieczeństwa mieszkańców.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji zakończył punkt.

Punkt 6. informacja na temat realizacji zadań miasta Sielce z zakresu ochrony zdrowia w 2024 roku.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że do powyższej informacji (mat. w zał.) Komisja Sportu i Spraw Społecznych nie wniosła uwag.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zakończył punkt.

Punkt 7. Sprawozdanie z realizacji miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii za 2024 rok.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że do powyższego sprawozdania (mat. w zał.) Komisja Edukacji oraz Komisja Sportu i Spraw Społecznych nie wniosły uwag.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Arletta Borkowska

Na ręce Prezydenta Miasta, Naczelnika Wydziału oraz Pełnomocnika Prezydenta Miasta ds. Rozwiązywania Problemów Uzależnień podziękowała za działania służące przeciwdziałaniu alkoholizmowi i narkomanii w mieście Siedlce poprzez program profilaktyki i dotację z Urzędu Miasta. Podkreśliła, że ten program nie byłby zrealizowany bez zaangażowania stowarzyszeń, fundacji, klubów sportowych, szkół i innych instytucji. Ich pomysły, realizowane szkolenia, kursy, programy, ujęte w niniejszym sprawozdaniu, pozwoliły na tak szeroki wachlarz działań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii.

Zwróciła uwagę, że w ostatnich latach można zaobserwować niepokojący trend polegający na zmniejszającej się liczbie stowarzyszeń, które jednak odgrywają bardzo istotną rolę w działaniach Miasta. Dodała, że dzięki swojemu zaangażowaniu i bliskiej relacji z lokalnymi społecznościami, jako pierwsze, mają obraz potrzeb i podstawę do niezbędnych działań. Dlatego też zgłaszają się do Urzędu, żeby uzyskać środki na działalność. Podkreśliła, że chociaż stowarzyszeń ubywa, to ich działalność jest dowodem na to, że w walce z uzależnieniami Miasto tj. Prezydent, Rada Miasta nie jest osamotnione. Podziękowała wszystkim stowarzyszeniom za świadczoną pracę.

Powiedziała, że niejednokrotnie była uczestnikiem Komisji Konkursowej Rady Organizacji Pozarządowych. Zwróciła uwagę, że czasami na te konkursy nie zgłasza się nikt, a czasami jedno stowarzyszenie lub fundacja, ponieważ nie jest to atrakcyjny kierunek działań dla stowarzyszeń, czy innych jednostek.

Wyrzała zadowolenie z adnotacji umieszczonej w przedmiotowym sprawozdaniu, że statystycznie zmniejszyło się spożycie alkoholu.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Podziękował Pełnomocnikowi Prezydenta Miasta ds. Rozwiązywania Problemów Uzależnień za przygotowanie materiału oraz za całokształt pracy i koordynację tych działań. Podkreślił, że jest to bardzo wrażliwy i trudny obszar.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji zakończył punkt.

Punkt 8. Sprawozdanie z realizacji miejskiego programu na rzecz osób niepełnosprawnych w 2024 roku.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że do powyższego sprawozdania (mat. w zał.) Komisja Sportu i Spraw Społecznych nie wniosła uwag.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zakończył punkt.

Punkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Siedlcach.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Sportu i Spraw Społecznych.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Ewa Grzegorzówka

Na ręce Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie złożyła podziękowania dla pracowników Ośrodka za ich trudną pracę. Nadmieniła, że do MOPR-u zwracają się o pomoc ludzie często skrzywdzeni przez los, często przez rodzinę, często niepełnosprawni, których trzeba wysłuchać, doradzić z czego mogą skorzystać i na co mogą liczyć.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Siedlcach.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (3)

Monika Polak, Marlena Puzia, Robert Szczepanik

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę nr XVII/163/2025 w sprawie statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Siedlcach.

Punkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie założenia Branżowego Centrum Umiejętności nr 2 w Siedlcach w Dziedzinie Interoperacyjność Systemu Kolei, nadania statutu i włączenia go do Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 6 im. gen. Józefa Bema w Siedlcach.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Edukacji.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Andrzej Sitnik

Zapytał, na jakim etapie jest możliwość wybudowania poligonu szkoleniowego do prac pod napięciem oraz budowy sieci trakcyjnej? Powiedział, że w 2024 roku Miasto podpisało list intencyjny z firmą Trakcja S.A. Miał powstać poligon jako uzupełnienie jednego i drugiego Centrum Branżowego. Stwierdził, że firma Trakcja S.A. zaproponowała, iż w pełni wyposaży ten poligon, a to byłoby uzupełnienie dla obu Centrów Branżowych. Dodał, że informacji, które otrzymał od członka zarządu Trakcja S.A., świadczą o tym, że byłby to pierwszy nie tylko w Polsce, ale i w Europie tego typu poligon. Wyraził nadzieję, że te działania będą kontynuowane.

Tomasz Hapunowicz - Prezydent Miasta

Powiedział, że przygotuje Radnemu pełną informację na złożone zapytanie. Dodał, że nie jest w stanie „na gorąco” odpowiedzieć, dlatego Radny otrzyma odpowiedź na piśmie, po skonsultowaniu z Dyrektorem Szkoły, która była częściowo zaangażowana w prowadzenie rozmów z firmami.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie założenia Branżowego Centrum Umiejętności nr 2 w Siedlcach w Dziedzinie Interoperacyjność Systemu Kolei, nadania statutu i włączenia go do Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 6 im. gen. Józefa Bema w Siedlcach.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (3)

Monika Polak, Marlena Puzia, Robert Szczepanik

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę nr XVII/164/2025 w sprawie założenia Branżowego Centrum Umiejętności nr 2 w Siedlcach w Dziedzinie Interoperacyjność Systemu Kolei, nadania statutu i włączenia go do Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 6 im. gen. Józefa Bema w Siedlcach.

Punkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie podziału obszaru miasta Siedlce na sektory w celu zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej. Dodał, że do projektu uchwały Prezydent Miasta przedłożył autopoprawkę (mat. w zał.).

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie podziału obszaru miasta Siedlce na sektory w celu zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (3)

Monika Polak, Marlena Puzia, Robert Szczepanik

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XVII/165/2025 w sprawie podziału obszaru miasta Siedlce na sektory w celu zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.

Punkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Siedlcach przy ul. Kazimierzowskiej.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej oraz Komisję Finansów.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Andrzej Sitnik

Stwierdził, że po latach Miasto będzie mogło przejąć przedmiotową działkę, która pozwoli na uruchomienie drogi 1 KGD. Zapytał, na kiedy planowany jest zakup tej działki? Wyraził nadzieję, że wszyscy Radni zagłosują za zakupem działki. Spowoduje to możliwość poprowadzenia sieci wodno-kanalizacyjnej, a mieszkańcy, którzy mają nieruchomości z boku ulicy Kazimierzowskiej będą mieli możliwość ich zabudowy. Następnie zapytał, kiedy zostanie wykonane uzbrojenie?

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że realizacja infrastruktury w drodze zależy od wykonawcy, więc w chwili obecnej nie odpowie na to pytanie. Taka informacja może zostać udzielona na posiedzeniach Komisji.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Siedlcach przy ul.Kazimierzowskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (2)

Marlena Puzia, Robert Szczepanik

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę nr XVII/166/2025 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Siedlcach przy ul.Kazimierzowskiej.

Punkt 13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy części nieruchomości położonej w Siedlcach przy ulicy Generała Franciszka Kleeberga oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej oraz Komisję Finansów.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy części nieruchomości położonej w Siedlcach przy ulicy Generała Franciszka Kleeberga oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (2)

Marlena Puzia, Robert Szczepanik

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVII/167/2025 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy części nieruchomości położonej w Siedlcach przy ulicy Generała Franciszka Kleeberga oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Punkt 14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości położonej w Siedlcach przy ulicy Rynkowej 8d oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej oraz Komisję Finansów.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości położonej w Siedlcach przy ulicy Rynkowej 8d oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (2)

Marlena Puzia, Robert Szczepanik

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjął uchwałę Nr XVII/168/2025 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości położonej w Siedlcach przy ulicy Rynkowej 8d oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Punkt 15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Kapituły tytułu Mecenasa Siedleckiej Kultury.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) jest jego inicjatywą i został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Kultury. Powiedział, że do projektu uchwały przedłożył autopoprawkę (mat. w zał.) polegającą na włączeniu do składu Kapituły Radnego Roberta Gryczkę wskazanego z ramienia Komisji Kultury.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Kapituły tytułu Mecenasa Siedleckiej Kultury.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Marlena Puzia

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XVII/169/2025 zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Kapituły tytułu Mecenasa Siedleckiej Kultury.

Punkt 16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia wydzielonych rachunków bankowych jednostek budżetowych Miasta Siedlce prowadzących działalność na podstawie ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansów.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia wydzielonych rachunków bankowych jednostek budżetowych Miasta Siedlce prowadzących działalność na podstawie ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz,

Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Marlena Puzia

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę nr XVII/170/2025 zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia wydzielonych rachunków bankowych jednostek budżetowych Miasta Siedlce prowadzących działalność na podstawie ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

Podjęcie 17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Siedlce na lata 2025-2043.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansów.

Kazimierz Paryła - Skarbnik Miasta

Przedstawił zadania inwestycyjne wprowadzane do wieloletniej prognozy finansowej:

- budowa dróg rowerowych na terenie miasta - okres realizacji lata 2025-2027;
- modernizacja oświetlenia drogowego na terenie miasta Siedlce - okres realizacji 2024-2027;
- termomodernizacja Szkoły Podstawowej nr 5 (w ramach projektu „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie miasta Siedlce – okres realizacji 2024-2025;
- termomodernizacja budynek A Szkoły Podstawowej numer 5, w ramach projektu „Termomodernizacja budynków oświatowych na terenie Miasta Siedlce – okres realizacji 2024-2026;
- termomodernizacja budynku A+B Zespołu Szkół Ponadpodstawowych Nr 1 (stary budynek przy ul. Konarskiego – okres realizacji 2024-2026;
- termomodernizacja budynku Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 6 – okres realizacji 2024-2026;
- termomodernizacja budynku dydaktyczno-warsztatowego Centrum Kształcenia Zawodowego – zakończenie realizacji 2025 rok;
- termomodernizacja budynku internatu Zespołu Szkół Ponadpodstawowych Nr 1 – okres realizacji 2024-2026.

Następnie przedstawił zmiany w wieloletniej prognozie finansowej wynikających z wniosków zgłoszonych przez dysponentów środków:

- rozbudowa ulicy Floriańskiej;
- doświetlenie i dodatkowe oznakowania przejść dla pieszych,
- rozbudowa budynku Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 5 o windę zewnętrzną dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami (na wniosek Dyrektora Szkoły).

Dodał, że niektóre zmiany WPF spowodowane są uchwałami, które zostały przedłożone do uchwalenia dotyczące zmian w budżecie oraz pożyczek: pierwsza dotyczy ok. 10 mln zł kwoty refundacji; druga, dotyczy finansowania oświetlenia drogowego, skrzyżowań i przejść drogowych dla pieszych; trzecia wynikająca ze zamiany instrumentu finansowego z obligacji na pożyczkę.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Roman Ignaciuk

Powiedział, że w roku ubiegłym powinna być wykonana asfaltowa droga rowerowa w ulicy Kazimierzowskiej w ramach budżetu obywatelskiego. Dodał, że mieszkańcy, którzy głosowali na ten budżet pytają go, kiedy ta droga zostanie wybudowana. Skoro pieniądze są przeznaczone na drogi rowerowe zgodnie z informacją Skarbnika Miasta zapytał Prezydenta Miasta, czy można liczyć na budowę tej drogi w pierwszej kolejności? Zdaniem Radnego jest to uzasadnione, ponieważ droga łączy granice miasta Siedlce z drogą w ulicy Wyszyńskiego. Podkreślił, że ten odcinek jest niezmiernie ważny, bo to jest bezpieczna droga do szkół.

Stwierdził, że realizacja inwestycji, która powstawała w ulicy Tetmajera (chodnik) była zaplanowana na mniej więcej połowę ubiegłego roku, a została wykonana dopiero w końcu roku.

Powiedział, że dzięki wybudowaniu rowerowej drogi asfaltowej na odcinku pomiędzy ulicą Bema a ulicą Prusa, mógłby zostać domknięty pewien odcinek tych tras rowerowych. Zaapelował, aby z realizacją nie czekać do zimy, albo następnego roku, lecz wykonać ją w pierwszej kolejności.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Stwierdził, że Radny Roman Ignaciuk pełniąc tę funkcję już kolejną kadencję ma duże doświadczenie samorządowe i doskonale wie jak wygląda proces inwestycyjny w samorządzie. Zwrócił uwagę, że to nie jest tak, że od razu spłynęła informacja o otrzymaniu dotacji i natychmiast można przystąpić do wykonywania inwestycji. Podkreślił, że jest to pewien proces inwestycyjny, związany z przygotowaniem dokumentów oraz przetargiem. Ponadto na chwilę obecną nie ma jeszcze umowy o dofinansowanie na powyższy projekt. Ta procedura również trwa, ponieważ trzeba zebrać dokumenty, załączniki do umowy zawartej z jednostką finansującą. Dlatego też nie ma co liczyć na to, że ten projekt zostanie zamknięty w miesiącach letnich, ponieważ jest to nierealne do wykonania.

Następnie podkreślił, że nie jest tak, że wybiórczo traktowane jest podejście do inwestycji. Dodał, że bazą są projekty dofinansowywane ze środków zewnętrznych, są to projekty przeznaczone do wykonania w konkretnym okresie. Podał przykład projektu termomodernizacji Szkoły Podstawowej Nr 5 i Centrum Kształcenia Zawodowego, które należy wykonać do końca bieżącego roku. Nadmieniał, że są to kwestie najpilniejsze, dlatego że należy wykonać dokumentację, przetargi i właściwe roboty, czyli wydać prawie 8 mln zł na te inwestycje jeszcze w tym roku, aby środki nie przepadły.

Stwierdził, że niestety fakty są takie, że tak jak w przypadku wspomnianych termomodernizacji żadna dokumentacja nie została przygotowanych wcześniej. Wszystko trzeba robić „od zera”, prace trwały od początku tego roku, a wszystko robione jest w trybie ekstra przyspieszonym. Dlatego też trzeba się cieszyć z tego, że Miasto Siedlce pozyskało środki na ścieżki rowerowe - 14 mln zł dofinansowania, a jest bardzo znacząca kwota. Dodał, że bez tego dofinansowania ścieżki rowerowe nie byłyby zrobione.

Zapewnił, że zgodnie z informacjami przekazanymi na wcześniejszych Sesjach, wykonany zostanie ciąg ścieżek planowany w ramach budżetu obywatelskiego. Potwierdził, że jest to ważny ciąg komunikacyjny, który prowadzi do dużych obiektów użyteczności, więc bezsporny jest fakt, żeby wykonać go jak najszybciej.

Radny Roman Ignaciuk

Stwierdził, że nie może się zgodzić z wypowiedzią Prezydenta Miasta, ponieważ inwestycje w ramach budżetu obywatelskiego powinny być wykonane w zeszłym roku. Ze względu na to, że inwestycja najprawdopodobniej miała wynieść troszeczkę więcej niż pierwotnie zakładano Prezydent Miasta przełożył jej realizację na rok bieżący. Przypomniał, że za czasów poprzedniego Prezydenta Miasta w Komisjach pracowano nad zrównoważoną mobilnością miejską i oczekiwano na to dofinansowanie. Środki na ten cel otrzymał obecny Prezydent Miasta.

Ponownie zaapelował o realizację ścieżki rowerowej, bo mieszkańcy głosowali na ten projekt i oczekują, że ta ścieżka rowerowa będzie jak najszybciej zbudowana. Nadmienił, że w ramach budżetu obywatelskiego zabezpieczonych było 250 tys. zł na to zadanie, więc dlaczego do tej pory nie ma jeszcze na przykład wykonanego projektu tej inwestycji?

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Stwierdził, że Radny ma prawo nie zgadzać się z jego wypowiedzią. Jednocześnie podtrzymał to, co powiedział w swojej pierwszej wypowiedzi. Wyraził nadzieję, że Radny po ponownym odsłuchaniu jego wystąpienia zrozumie to, co miał do przekazania.

Radna Ewa Grzegorzówka

Nawiązała do wypowiedzi Skarbnika Miasta m.in. dotyczącej zadań z zakresu termomodernizacji. Stwierdziła, że czuć jest wyraźnie przyjazną politykę w stosunku do samorządu m.in. ze strony Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

Z radością przyjęła, że pozyskane środki zewnętrzne umożliwią zrealizowanie dużo więcej inwestycji.

Korzystając z okazji, iż Sesje oglądają mieszkańcy powiedziała na temat programów związanych z termomodernizacją budynków, realizowanych przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska, której jest przedstawicielem. Dodała, że z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska oraz Ministerstwa Klimatu również jest możliwość pozyskania dofinansowania.

Powiedziała, że w każdym urzędzie gminy jest punkt konsultacyjny dla mieszkańców gdzie można skorzystać z porady i pomocy odnośnie powyższych inwestycji. Powiedziała, że od marca podpisywane są porozumienia, na mocy którego w każdym urzędzie będzie operator, który krok po kroku poprowadzi mieszkańca w działaniach związanych z ociepleniem domu, zainstalowaniem nowego pieca, wymiany okien i drzwi. Nadmieniła, że nawet przy małych dochodach są szanse na przeprowadzenie docieplenia domu lub wymiany źródła ciepła.

Radna Jadwiga Skup

Uznała przedmiotowy projekt uchwały za optymistyczny, ponieważ mówi o nadchodzących wielu inwestycjach. Znane są potrzeby, jeśli chodzi o termomodernizację budynków.

Wiadomym jest w jakiej potrzebie jest internat Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 1, od lat nieremontowany i w złym stanie technicznym.

Następnie podkreśliła, że dokończenie ścieżek rowerowych, modernizacja oświetlenia drogowego zwiększy bezpieczeństwo mieszkańców Miasta.

Wyraziła zadowolenie z budowy ulicy Floriańskiej, o co od lat zabiegała. Dodała, że na razie jest to jeden odcinek, ale jest nadzieja w następnych latach, i może już w przyszłym roku uda się dokończyć tę ulicę wraz z ulicą Torową.

Podkreśliła, że zakończył się dla Miasta okres stagnacji i w inwestycjach nadchodzi nowe.

Dodała, że świadczy to o aktywności zarówno Prezydentów Miasta jak i pracowników, kierowników poszczególnych Wydziałów Urzędu Miasta. Wyraziła radość, że nadchodzą tak potężne inwestycje, które łączą się również z potężnymi środkami pozyskanymi z zewnątrz. Dla Miasta Siedlce, w obecnej sytuacji finansowej, przy dużym zadłużeniu jest to jedyna droga.

Radny Andrzej Sitnik

Stwierdził, że bloki uchwał finansowych rozpoczynają się od wieloletniej prognozy finansowej.

Jeżeli ktoś zgłasza za podjęciem takiej uchwały to jest „zablokowany” we wszystkich innych punktach, ponieważ głosowanie przeciwko kolejnym projektom uchwał byłoby niekonsekwencją, gdyż wszystkie zagadnienia, o których mówił Skarbnik Miasta tj. pożyczki są już ujęte w wieloletniej prognozie finansowej. Dlatego też po pierwszym głosowaniu „na tak” kolejne odbywają się na zasadzie „maszynki do głosowania”.

Stwierdził, że odbyła się dyskusja w Stowarzyszeniu Mieszkańców Bezpartyjne Siedlce, co z tym zrobić, ponieważ zależy na tym, aby Miasto się rozwijało. Powiedział, że na Sesjach w poprzedniej kadencji niejednokrotnie Skarbnik wypowiadał się, iż w 35-letniej historii samorządu poprzednia kadencja była najgorsza jeśli chodzi o finansowanie. Dotyczyło to utraty dochodów z PIT-u, brak dofinansowań na składane wnioski na inwestycje w Mieście. Zdaniem Radnego z tej sytuacji nasuwa się wniosek, że obecny Rząd jest zbawieniem dla samorządów. Właśnie obecny Rząd, zdając sobie sprawę z tego, do czego zostały doprowadzone samorządy w Polsce, zawiesił najistotniejszy wskaźnik tj. wskaźnik spłat zobowiązań. Już teraz wiadomo, że w poprzedniej kadencji, kiedy Miasto Siedlce przekroczyło wskaźnik o wysokości 1% żaden bank nie udzieliłby ani kredytów, ani obligacji, a Miasto byłoby bankrutem. Powiedział, że gdyby dzisiaj dokonano wyliczeń tego wskaźnika ze względu na spłatę zobowiązań, to wynosiłby 0,07%. Stwierdził, że w roku ubiegłym wpływ z PIT-u w stosunku do 2023 roku były wyższe o 70 mln zł. W roku bieżącym o 54,5 mln zł. Przypomniął, że w zeszłym roku zostały wzięte obligacje na kwotę 81 mln zł. Aktualnie ma być podjęta decyzja o zaciągnięciu pożyczki na kwotę 81 mln zł oraz dwie inne pożyczki, które łącznie dają kwotę ponad 100 mln zł, przy zwiększonych dochodach z PIT-u. Powiedział, że nie można się na to zgodzić?

Stwierdził, że wskaźnik spłaty zobowiązań został zawieszony do 2029 roku. Nadmienił, że pożyczka w wysokości ponad 80 mln zł będzie spłacana od 2030 roku. Wskazał na zagrożenie związane ze zmianą wskaźnika i wpływu na zobowiązania Miasta oraz na ewentualne inne

zagrożenia np. wzrost stóp procentowych. Nadmieniał, że w znaczący sposób może to wpłynąć na koszty obsługi długu.

W związku z powyższym, po przeprowadzeniu dyskusji w Klubie Radnych Stowarzyszenia Mieszkańców Bezpartyjne Siedlce podjęta została decyzję, że Radni Klubu w głosowaniu:

- nad WPF wstrzymają się od głosu, bo jest w niej wiele inwestycji, wiele zagadnień, które trzeba zrealizować zmianami w budżecie,
- nad zmianami w budżecie wstrzymają się od głosu,
- poprą uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowych pożyczek z Banku Gospodarstwa Krajowego wspierającej zieloną transformację miast, bo będzie Miasto stać na ich spłatę, na tak preferencyjnych zasadach, które określił obecny Rząd,
- będą przeciw zaciągnięciu pożyczki w wysokości 81 mln zł, ponieważ należy się rozwijać, ale w miarę możliwości i rozsądnie.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Przypomniał, że głosowanie uchwał dotyczące zaciągania zobowiązań finansowych odbywa się bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Miasta.

Radny Adam Tomczuk

Z ogromną radością przyjął wypowiedź Skarbnika Miasta z której wynika, że poprawa bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych w Mieście Siedlce stanie się faktem.

Skierował pochwałę do tych Radnych, którzy w ubiegłym roku odpowiedzieli na jego apel, aby zwrócić się do Prezydenta o zabezpieczenie środków finansowych w budżecie miasta na rok 2025, na doświetlenie przynajmniej 23 przejścia dla pieszych. Ustalono, że każdy Radny miał wskazać jedno przejście dla pieszych w swoim okręgu. Za szokujące uznał, czego się nie spodziewał, że w Mieście uda się doświetlić aż około 84 przejść dla pieszych. Dodał, że spodziewał się, że 80-90 przejść uda się doświetlić ale w ciągu aż 5 lat, z czego również byłby zadowolony.

Stwierdził, że powyższe świadczy o tym, że w Siedlcach wybrani zostali wspaniali Radni oraz wspaniały Prezydent, który dobrał sobie wspaniałych współpracowników w postaci dwóch wiceprezydentów. Natomiast Prezydent dysponuje wspaniałymi specjalistami w Urzędzie Miasta, którym z okazji Dnia Samorządowca złożył życzenia owocnych prac.

Powiedział, że wszystko to, co dzieje się w Mieście jest związane z ogromnymi chęciami. Dodał, że zapewne poprzedni Prezydent również dużo chciał. Nie można bać się sięgać po środki zewnętrzne np. z Unii Europejskiej, ponieważ zdaniem Radnego nie po to Polska wstąpiła do tej struktury i płaci składki, aby z tego nie móc korzystać. Jednocześnie podkreślił, że aby pozyskać środki zewnętrzne na realizację inwestycji trzeba mieć wkład własny. Przypomniał, że po objęciu stanowiska przez obecnego Prezydenta Miasta Tomasza Hapunowicza, jednym z pierwszych zleceń, po konsultacji ze Skarbnikiem Miasta osobą odpowiedzialną za finanse Miasta, była sugestia o podniesienie podatków. Powiedział, że część Radnych oburzało się na tę propozycję część nie, ale te środki pozwoliły na zabezpieczenie wkładu własnego inwestycji.

Stwierdził, że w przeciągu roku pozyskano na inwestycje środki w wysokości 200 mln zł na co trzeba było 70 mln zł środków własnych. Nadmieniał, że ani rząd ani Unia Europejska nie przekaze środków na wkład własny. Zdaniem Radnego to umiejętność menedżerska pracowników

pozwoliła to zabezpieczyć. Posiadanie przez Miasto wspaniałego zespołu ludzi jest najważniejsze.

Podziękował Radnym za podjęcie uchwały o podwyżce podatków.

Radna Bożena Uziębło

Stwierdziła, że kiedy mieszkańcy w wyniku wyborów zaufali obecnym Radnym i Prezydentowi Miasta i dali legitymizację władzy, nie było czym rządzić, bo kasa Miasta była pusta. Powiedziała, że mieszkańcy śmieli się, czym obecna władza będzie rządzić, co będzie robić, skąd weźmie pieniądze. Stwierdziła, że minął dopiero rok odkąd Prezydent Miasta i Radni złożyli przysięgę, a tak wielu inwestycji, które są i będą realizowane, dawno w mieście Siedlce nie było.

Jako przedstawicielka edukacji, z którą jest związana zawodowo szczególną uwagę zwróciła na nakłady na siedlecką edukację i na zasoby posiadane w tej sferze (np. budynki szkół):

- termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej nr 5;
- termomodernizacja budynku Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 6;
- termomodernizacja budynku internatu Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 1.
- i inne.

Stwierdziła, że nie jest ekonomistką i finansistką i nie musi się na wszystkim znać, ale wie, że aby coś w życiu osiągnąć, coś zrobić, zainwestować, to bardzo często trzeba posiłkować się kredytami, ponieważ nie każdy ma gotówkę. Uważa, że jeżeli jest taka możliwość i są dogodne warunki to Miasto musi się rozwijać. Mieszkańcy tego oczekują. Miasto nie może stać w miejscu.

Radny Janusz Cabaj

Opowiedział się za tym, aby Miasto przyspieszyło i zaczęło rozwijać się po pięciu i pół roku zastoju.

Stwierdził, że komunikacja i bezpieczeństwo są w Mieście najważniejsze. Powiedział, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji Finansów była mowa o tym, że będą remontowane ulice, że będą budowane nowe drogi. Podkreślił, że mieszkańcy na to czekają, bo komunikacja w mieście jest bardzo ważna. Nadmienił, że po wyremontowaniu ulicy Terespolskiej miał wiele telefonów od mieszkańców miasta, że wreszcie można dojechać do pracy np. w Mostostalu nie uszkadzając sobie koła albo elementów zawieszenia w pojeździe. Dodał, że ta ulica jest wizytówką Miasta, bo jest ulicą wlotową.

Stwierdził, że każdy Radny powinien robić wszystko, żeby w Mieście się coś działo. Niewłaściwa zadaniem Radnego jest postawa, że: „niech się coś dzieje, ale nie będziemy głosować za”.

Podkreślił, że odpowiedzialność za bezpieczeństwo w Mieście to też obowiązek samorządu, a nie tylko Policji czy Straży Miejskiej.

Zwrócił uwagę, że doświetlenie przejść dla pieszych, które jest bardzo ważną sprawą, bo z doświadczeń pracy zawodowej wie ile jest potrażeń na przejściach dla pieszych, zwłaszcza po zmianie przepisów, kiedy pieszy ma większe prawa. Podkreślił, że doświetlonych będzie 96 przejść dla pieszych. Na spotkaniach roboczych ustalono, że będą to przejścia w rejonach szkół, przedszkoli, obiektów handlowych, obiektów sakralnych.

Wyraził zadowolenie z planowanych remontów ulic zwłaszcza tych, na realizację których wpłacali pieniądze mieszkańcy i czekali długo na ich realizację: ulica Dębowej, Narutowicza, Gajowa.

Poruszył sprawę modernizacji ulicy Floriańskiej. Powiedział, że bardzo wielu mieszkańców kontaktowało się z nim w kwestii trudności z wyjazdem z osiedla Młynarska do ulicy Floriańskiej. Stwierdził, że remont ulicy Floriańskiej będzie uwzględniał rondo ósemkowe przy wyjeździe z ulicy Młynarskiej i Floriańskiej. Ułatwi to dojazd mieszkańców osiedla Młynarska w Dzielnice Przemysłową np. do pracy. W chwili obecnej z ulicy Młynarskiej jest nakaz jazdy w prawo w kierunku ulicy Starowiejskiej. Wyjazd w lewo ułatwi komunikację.

Odniosł się do sprawy wymiany oświetlenia na lampy LED, co przyniesie oszczędności. Za zasadne uznał dbanie o finanse Miasta. Jednocześnie wskazał na względy bezpieczeństwa, które poprzez wymianę lamp na urządzenia o silniejszym świetle ulegnie poprawie.

Poruszył sprawę realizacji ścieżek rowerowych. Uznał to za bardzo ważne zagadnienie, ponieważ za ich pośrednictwem odseparowani zostaną niechronieni uczestnicy ruchu drogowego od pojazdów mechanicznych, co wpłynie na ich bezpieczeństwo.

Radny Tomasz Araszkiewicz

Powiedział, że trudno nie wpisać się w słowa Radnego Janusza Cabaja, żeby iść naprzód. Dodał, że mówiąc o finansach Miasta należy poruszyć kilka punktów:

- inwestowanie to rozwój,
- wkład własny jest ważny, ale procent tego wkładu nie jest najwyższy,
- na wkład własny trzeba często zaciągać zobowiązania: pożyczki, obligacje, które trzeba będzie spłacić.

Zaapelował, aby zachować balans dotyczący inwestowania, oparty na analizie finansowej Miasta.

Radny Grzegorz Staręga

Stwierdził, że w okresie wielu kadencji, będąc Radnym Rady Miasta, pracował ze wszystkimi Prezydentami, począwszy śp. Henryka Guta. W całym tym okresie, szczególnie po przejęciu oświaty na „garnuszek” samorządów sytuacja samorządów nigdy nie była kolorowa. Zawsze pieniędzy brakowało.

Każdy z ówczesnie rządzących Prezydentów był zmuszony do tego, żeby zaciągać pożyczki, kredyty czy obligacje w różnej formie, na pewno na mniej preferencyjnych warunkach niż w tej chwili.

Powiedział, że szczególna fala krytyki spływała na Prezydenta Wojciecha Kudelskiego, który wspólnie z Radą często podejmując dość ryzykowne decyzje, był mocno napiętnowany. Jednak z perspektywy czasu w takich dziedzinach jak oświata wygląd budynków uległ poprawie.

Podobnie ma się sytuacja bazy sportowej Miasta: nowy stadion, boiska, sale gimnastyczne. To wszystko zostało wykonane, co świadczy o rozwoju Miasta. Różne są sposoby rozwijania się. Często w biznesie, aby się rozwijać trzeba korzystać z kredytów, a nie ze środków własnych.

Stwierdził, że „grzechem” byłoby nie skorzystać z przedmiotowych pożyczek na preferencyjnych warunkach. Potwierdził, że jest to kolejny dług, kolejne zobowiązania, ale bez tego nie ma rozwoju, a stać w miejscu nie można.

Radny Andrzej Sitnik

Stwierdził, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, że był tylko marazm i zastój, że oświata była pominięta. Powiedział, że jako Prezydent wielokrotnie słyszał, że w mieście rządzi Rada

Miasta, a Prezydent nie ma nic do gadania. Dlatego też niezasadne jest stawianie mu zarzutów, bo gdzie wówczas była „większość”, żeby rozwijać Miasto, a nie popadać w marazm. Odrzucił zarzut marazmu w oświacie, ponieważ:

- Szkoła Podstawowa nr 1 została wyremontowana,
- w Szkole Podstawowej nr 12 klamrami spięto ściany, żeby się nie zawaliła, łącznie z salą gimnastyczną,
- wyremontowano basen Przy SP 8, którego stan był dramatyczny, a dzisiaj wygląda fantastycznie,
- Szkoła Podstawowa nr 2 wyremontowana wewnątrz i z zewnątrz,
- internat przy ZSP Nr 1 wyremontowany w części,
- bieżnie, boiska i wiele innych elementów,
- systemy PPOŻ w szkołach i w przedszkolach.

W związku z powyższym za niesprawiedliwe uznał mówienie, że w poprzedniej kadencji nic nie było robione, mimo tego, że finansowanie ze strony Rządu było najgorsze w historii samorządu. Zwrócił uwagę również na wyremontowane: ulicę Poniatowskiego, Starowiejska, Monte Cassino. Stwierdził, że jeżeli wchodzi jakaś inwestycja do realizacji, wydawane są jakiegokolwiek pieniądze, to Rada Miasta wyraża na to zgodę, więc nie na miejscu są kpiny: „co to Sitnik wybudował”. Odniósł się do stanu budynku Urzędu Miasta. Powiedział, że kiedyś było wstyd kogokolwiek zaprosić do Urzędu, bo spadał tynk i cegły, trzeba było podwieszać siatki. Dzisiaj wygląda to pięknie. Podobnie sytuacja wygląda ze stanem Skweru przez Urzędem i placu Sikorskiego – jest pięknie. Stwierdził, że nie ma się czego wstydić, można chodzić teraz z podniesioną głową. Podkreślił ponownie, że nie można mówić, że nic nie było robione, bo to źle świadczy przede wszystkim o Radzie Miasta, gdyż to Rada Miasta przyjmuje budżet, a potem zatwierdza każdą inwestycję.

Zaznaczył, że w inwestowaniu należy brać pod uwagę przyszłość i to co czeka Miasto, bo pożyczać i wydawać jest bardzo prosto.

Odnośnie bezpieczeństwa i oświetlenia zapewnił, że wszystkie niezbędne remonty były robione, ponadto w ramach oszczędności wymieniano lampy na LED-owe.

Przypomniał, że odnośnie taboru MPK, w poprzedniej kadencji po raz pierwszy zostały zakupione autobusy wyposażone w klimatyzację. Ponadto w poprzedniej kadencji rozpoczęto proces związany z wymianą autobusów na elektryczne i wykorzystanie na ten cel każdej złotówki możliwej do pozyskania.

Odnosząc się do Radnego Adama Tomczuka, który wskazywał na kwestię bezpieczeństwa zaapelował, żeby Radny nie jeździł skuterem pod prąd ulicą przed Urzędem Miasta, gdyż jest to ulica jednokierunkowa, w której ruch odbywa się w kierunku ulicy Piłsudskiego, a nie Pułaskiego Miasta. Uznał to za kwestię zakłócania bezpieczeństwa.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Ostatnie zdanie Radnego Andrzeja Sitnika uznał za niepotrzebną uwagę osobistą.

Stwierdził, że każdy z Radnych ma prawo do własnej oceny. Jednocześnie poprosił o wzajemny szacunek.

Radna Bożena Uziębło

Stwierdziła, że chce się odnieść do dwóch kwestii.

Nawiązała do wypowiedzi Radnego Andrzeja Sitnika. Stwierdziła, że nie powiedziała, iż to, co Radny zrobił jako Prezydent było niepotrzebne, i że poprzednia Rada Miasta nic nie zrobiła. Nadmieniła, że nie była wówczas Radną i nie może dokonywać oceny. Powiedziała, że wielokrotnie stawiała w obronie poprzedniego Prezydenta, tłumacząc, iż rządził w trudnym czasie i dawał radę.

Powiedziała, że jeżeli Radni będą tutaj ubijali kapitał polityczny: na prawo, na lewo, na środek, a nie będą myśleli o mieszkańcach to daleko się nie dojedzie. Dodała, że każdy z Radnych reprezentuje swoje Kluby i każdy chciałby jak najwięcej dla mieszkańców zrobić. Zwróciła uwagę, że w tak ważnych zagadnieniach, poruszanych na każdej Komisji, dotyczących problemów mieszkańców związanych z zapotrzebowaniem na finanse, dziś wszyscy Radni jak jeden mąż będą za tym, żeby Miasto Siedlce się rozwijało: po pierwsze Siedlce, po pierwsze siedlczanie.

Henryk Niedziółka – Wiceprzewodniczący Rady

Odnosił się do wypowiedzi Radnego Andrzeja Sitnika wskazując na niedomówienia. Potwierdził, że brana będzie pożyczka w wysokości 81 mln zł, ale należy podkreślić, iż ta pożyczka jest już zapisana w budżecie jako obligacje: obligacje zamieniane są na pożyczkę. Przypomniał, że Radni Klubu Bezpartyjne Siedlce, którego Radny Andrzej Sitnik jest członkiem nie były przeciwne budżetowi lecz wstrzymali się od głosu. Dzisiejsze stanowisko Radnego wobec proponowanej pożyczki uznał za brak konsekwencji, ponieważ te środki na pożyczkę są w budżecie już zagwarantowane i tą decyzją, o ile zostanie podjęta, zadłużenie nie zostanie zwiększone. Dodał, że środki te w 70-80% skierowane na wkład własny do inwestycji o wartości 250 mln zł i będą realizowane w roku bieżącym w ramach pozyskanych środków zewnętrznych.

Przypomniał, że średnio rocznie w poprzednich latach poziom inwestycji wynosił, 50, 60, 70 mln zł, w roku bieżącym to kwota 250 mln zł. Jest to, zdaniem Radnego, duży skok, ale nie można powiedzieć, że w poprzedniej kadencji nic się nie robiło.

Powiedział, że dotacje zewnętrzne pochodziły ze środków unijnych, ale przede wszystkim były to dotacje rządowe. Nadmienił, że modernizacja basenu przy Szkole Podstawowej Nr 8 o wartości 10 mln zł została wykonana ze środków pochodzących z Polskiego Ładu, ustalonego przez poprzedni Rząd.

Podkreślił, że w poprzedniej kadencji środki rządowe były, ale w mniejszej skali, z różnych względów. Za zasadne uznał rozwijanie Miasta.

Radny Roman Ignaciuk

Odnosił się do wypowiedzi przedmówców. Potwierdził, że podatki zostały podniesione, ale nie po to, żeby teraz dokładać do wkładu własnego. Te pieniądze poszły zupełnie na coś innego. Wyraził ubolewanie, że podatki zostały podniesione tak drastycznie. Zdaniem Radnego można to było robić i w poprzedniej i obecnej kadencji trochę inaczej, aby mniej radykalnie „uderzyć podatników po kieszeni”. Powiedział, że pomimo podniesienia podatków oraz zaciągnięcia przez Prezydenta Miasta w poprzednim roku tak dużych zobowiązań, co Rada Miasta zatwierdziła, to i tak pieniędzy nie wystarczy w kasie. Miasto nadal będzie musiało się zapożyczać, a te pieniądze niestety będzie trzeba kiedyś spłacić.

Odnosił się do inwestycji skutkujących powstaniem dwóch sal gimnastycznych przy SP2 i przy SP4. Podkreślił, że inicjatywa powstała i środki zabezpieczono w budżecie już w 2024 roku, a pomysł zrodził się w 2023 roku.

Poruszył sprawę remontu ulicy Terespolskiej. Stwierdził, że nawierzchnia obecnie wygląda wspaniale, ale obawę budzi fakt, jak długo ta nawierzchnia wytrzyma przy tak dużym obciążeniu. Wyraził zdanie, że za sukces będzie można uznać jeśli ta nawierzchnia wykonana za 2 mln zł wytrzyma 2 lata.

Stwierdził, że jego obawy nie budzi inwestowanie, ale przeraża go możliwość przeinwestowania. Miasto sięga do banków po bardzo duże pieniądze na różne inwestycje. Wyraził obawę, że może za dużo jest tych inwestycji naraz.

Poruszył kwestię obligacji. Zwrócił uwagę, że obligacje zawsze były brane na określony cel, natomiast pożyczka może pójść na wszystko, na różne cele. Obligacje generowały cel, pożyczki takiego celu nie generują.

Opowiedział się za rozwojem Miasta, ale w sposób normalny, bez przeinwestowania.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że pożyczka raczej nie może być przeznaczona na wszystko. Dodał, że to zagadnienie lepiej wyjaśni Skarbnik Miasta.

Radny Adam Tomczuk

Powiedział, że nikt nie kwestionuje zaangażowania się Radnych poprzedniej kadencji oraz ówczesnego Prezydenta Andrzeja Sitnika, kiedy były podejmowane decyzje w zakresie inwestycji dotyczące placówek oświatowych w tym bazy sportowej. Z różnych względów nie wszystko wyszło. Na pewno problemem było przewyższenie kosztów inwestycji nad planowanymi wydatkami.

Stwierdził, że dzięki nowej Radzie Miasta i nowemu Prezydentowi podjęto decyzję, że należy kontynuować ten plan. Jako przykład podał realizację tras narciarskich, której realizacji wspierał Minister Sportu Sławomir Nitras. Jednak główne czynności związane z realizacją tego projektu spoczywają na Prezydencie i Skarbniku. Jednocześnie podziękował Radzie Miasta za uchwalenie wkładu własnego tego przedsięwzięcia.

Stwierdził, że Radny Andrzej Sitnik w swojej wypowiedzi był trochę niesprawiedliwy. Wyraził wątpliwość, czy Radni poprzedniej kadencji wiedzieli, że budynek przy Zalewie został wybudowany za gotówkę z kasy Miasta w wysokości 1,5 mln zł i z pożyczki - 1,79 mln zł., którą trzeba spłacić. Zapytał, czy ówczesny Prezydent tę sprawę konsultował z Radnymi?

Następnie zapytał, czy Prezydent Andrzej Sitnik konsultował na Komisji Sportu i Spraw Społecznych, złożonej ze specjalistów w zakresie wychowania fizycznego, sprawę pływalni przy Szkole Podstawowej Nr 8? Dodał, że chodzi m.in. o szerokość i ilość torów. Nadmienił, że zgodnie z normami szerokość toru to 2,5 m. Dlatego też mogło być ich pięć, natomiast Prezydent Andrzej Sitnik spowodował wprowadzenie zmiany na sześć torów o szerokości 2 m. Te wymiary uniemożliwiają przeprowadzanie zawodów sportowych. Zapytał, jaki wobec powyższego, był sens decyzji Prezydenta Miasta Andrzeja Sitnika o montażu na pływalni urządzenia za 194 tys. zł. do pomiaru czasu w zawodach?

Następnie zapytał, czy Prezydent Miasta Andrzej Sitnik wykazał się pomocą w związku z wnioskiem Dyrektora Domu Dziecka, że ma duży problem z samochodem, który obsługuje podopiecznych. Nadmienił, że kiedy został Radnym poinformował o tym problemie i samochód dzięki spółce PEC został zakupiony.

Radny Robert Gryczka

Stwierdził, że za decyzjami o inwestowaniu idzie ponoszenie pewnych kosztów.

Powiedział, że łączna kwota inwestycji to 260 mln zł. Odniósł się do zaproponowanych w kolejnych punktach porządku obrad pożyczkach, z czego dwie są na bardzo preferencyjnych warunkach. Wyraził zadowolenie, że poprze je Radny Andrzej Sitnik, co wcześniej zapowiedział.

Zwrócił uwagę, że kiedy Radny Andrzej Sitnik pełnił Urząd Prezydenta Miasta poprowadził inwestycje, dofinansowane w ramach Polskiego Ładu. Chodzi o: basen przy SP Nr 8 w wysokości 10.181.300 zł.; dostosowanie przedszkoli i szkół do wymagań przeciwpożarowych na kwotę 4.240.650 zł.; remont ulicy Poniatowskiego; przebudowa budynku Urzędu Miasta i wiele innych. Zdaniem Radnego mówienie dzisiaj, że Miasto nie otrzymywało środków „pachnie przerysowaniem”. Podkreślił, że Miasto Siedlce dostawało pieniądze, więc nie można mówić, iż środki były blokowane. Przypomniał reakcję Prezydenta Andrzeja Sitnika, gdy Poseł Krzysztof Tchórzewski zapewnił kwotę 8,5 mln zł na rewitalizację Parku Miejskiego.

Odniósł się do propozycji pożyczki w wysokości 81 mln zł, która wchodzi „jeden za jeden” w ramach kwoty obligacji. Dlatego też podkreślił, iż Miasto nie zaciąga kolejnego zobowiązania. To zobowiązanie jest na rzecz obligacji, które de facto nie zostały jeszcze uruchomione. Stanowiły jedynie pewnego rodzaju zabezpieczenie budżetu, w sprawie którego Radni Bezpartyjnych Siedlec nie głosowali „przeciw”. Dodał, że jest w posiadaniu wyników tego głosowania: kilku Radnych było nieobecnych, wstrzymali się od głosu: Roman Ignaciuk, Radna Hanna Skup, Radny Robert Szczepanik, natomiast Radni reprezentujący Platformę Obywatelską byli „za”. Dzisiaj proponowana jest zamiana kwoty obligacji 81 mln zł na kwotę kredytu o tej samej wartości. Podkreślił, że ta zamiana niesie Miastu oszczędność: różnica w oprocentowaniach, różnica w marży w wysokości minimum 1,6 mln zł.

Radny Tomasz Araszkiewicz

Zwracając się do Radnego Roberta Gryczki poprosił o sprawdzenie prawdziwości cytowanego wyniku głosowania. Podkreślił, że jeżeli coś ogłasza się publicznie trzeba być tego pewnym.

Podzielił uwagę Radnej Bożeny Uziębło, że pomimo spierania się w dyskusji i różnego spojrzenia na Miasto, w wielu kwestiach można coś wspólnie zbudować. Nie należy jednak się ograniczać, jak to wskazała Radna, do podejscia „jak jeden mąż”, bo z tym różnie bywa.

Radna Bożena Uziębło

Powiedziała, że w poprzedniej wypowiedzi przedstawiła swoje stanowisko nie informując w jaki sposób zagłosuje. Oświadczyła, że zagłosuję tak jak Klub Radnych Zgoda i Rozwój, ponieważ wspiera wszystkie mądre inwestycje i działania Prezydenta Miasta.

Następnie zapytała:

- czym jest uzasadniony zakup i montaż windy w Zespole Szkół Ponadpodstawowej nr 5. Potwierdziła, że jest to wspieranie oświaty, ale taka winda jest już w Zespole Szkół Ponadpodstawowych nr 3 będącą placówką integracyjną;
- z czego wynika decyzja o przebudowie schodów wejściowych przy budynku Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego skoro nie tak dawno była oddana do użytku, czy tych schodów nie było w projekcie, czy są jakieś ubytki, a może są nowe wytyczne?

Wyraziła obawę, co będzie za kilka lat, kiedy będzie do oddania ulica Floriańska. Większość Radnych, prawie wszyscy, walczyli o to, żeby ta ulica była zrobiona. Każdemu Radnemu ta ulica

była na sercu. Stwierdziła, że jej babcia mawiała: „sukces ma wielu ojców, a porażka jest sierotą”.

Radna Ewa Grzegorzówka

W związku z tym, że Sesję oglądają mieszkańcy za zasadne uznała, aby wyraźnie wybrzmiała informacja odnośnie pożyczek: ile, jakie źródło finansowania, jaki okres, jakie warunki?

Radna Arletta Borkowska

Stwierdziła, że nie można odbierać, iż jeżeli ktoś będzie przeciwko pożyczce lub się wstrzyma, to nie jest za inwestycjami. Osobiście jest za inwestycjami, ale podobnie jak prywatne osoby lub firmy biorąc kredyt nie ubiegają się o drugi, trzeci i kolejny, bo to grozi upadłością. Powiedziała, że będzie wspierać inwestycje i niektóre pożyczki, ale na niektóre rzeczy „woli dmuchać na zimne”, aby w 2029 roku nie obudzić się kiedy będzie za późno.

Radny Maciej Drabio

Powiedział, że w pełni zgadza się z Radną Arlettą Borkowską. Stwierdził, że można mieć różne wizje realizacji inwestycji. Nie podzielił opinii Radnego Adama Tomczuka, że zawsze trzeba mieć wkład własny, aby uzyskać dofinansowanie. Niektóre inwestycje w 100% realizowane są z funduszy zewnętrznych, a przy niektórych można wykorzystać Partnerstwa Publiczno-Prywatne. Zaznaczył, że mówi o tym od lat i nadal nie jest to wykorzystywane. Zdaniem Radnego być może ktoś po prostu nie chce, żeby w taki sposób zadania finansowano.

Zadał pytanie odnośnie uzasadnień do przedłożonych uchwał. Zdaniem Radnego brakuje wskazania konkretnie oprocentowania. W dwóch uchwałach, mowa o tym, że jest oprocentowanie od zera do jednego. Wyraził przypuszczenie, że znana jest treść umowy pożyczki, w której jest wskazane konkretnie jakie będzie oprocentowanie. Radni nie mają takich informacji. Stwierdził, że trzecia uchwała to pożyczka długoterminowa i będzie najkorzystniejszym sposobem pozyskania kapitału z uwagi na korzystne parametry kosztowe (prowizja, marża, brak pozostałych kosztów obsługi). Poprosił o podanie konkretnych parametrów. Podkreślił, że takie wyliczenia Radni powinni otrzymać przed Sesją, aby mieć jasność nad czym głosują.

Powiedział, że powyższe jest zbieżne z jego wcześniejszymi sugestiami odnośnie jakości informacji, które są przekazywane Radnym. Jako przykład podał Centrum Usług Wspólnych, gdzie podane są ogólne dane, bez szczegółów. Zaapelował o szczegółowe informowanie. Stwierdził, że osobiście czuje się niedoinformowany. Dodał, że jeżeli ma podejmować decyzję w sposób racjonalny i przemyślany, to chciałbym te informacje znać, chociażby w ostatniej chwili je uzyskać, ale w sposób maksymalnie konkretny.

Radny Robert Gryczka

Sprostował, że w poprzednim wystąpieniu omyłkowo wyświetlił wynik innego głosowania niż uchwalenie budżetu, na które wskazywał. Stwierdził, że podczas głosowania nad budżetem miasta „wstrzymali się” Radni Bezpartyjnych Siedlec, natomiast Radni Platformy Obywatelskiej byli „przeciw”.

Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Macieja Drabio powiedział, że kwoty można policzyć. Różnica na marży jest minimum 2 procent. Kwota 80 mln zł rozłożona na taki długi czas daje

rocznie tego typu oszczędności. Nadmieniał, że kwota 1,6 mln zł rocznie oszczędności to jest np. koszt realizacji ulicy Terespolskiej.

Kazimierz Paryła – Skarbnik Miasta

Przedstawił wyjaśnienia dotyczące uchwał w sprawie pożyczek.

Rozpoczął od dwóch pojedynczych pożyczek z BGK.

- 1) Pożyczka w wysokości 10.326 tys. zł. Powiedział, że pożyczki oferowane przez Bank Gospodarstwa Krajowego ze środków KPO w ramach Zielonej Transformacji są oprocentowane od 0% do 1% maksymalnie. Nadmieniał, że 1% jest wówczas, kiedy Miasto miałoby jakiejkolwiek korzyści ekonomiczne osiągnięte na danej transzy pożyczki. Podał przykład: jeżeli środki z pożyczki zainwestowane zostaną w wymianę światła na LED-owe, co da oszczędności w wysokości ok. 40% łącznie z mocą bierną, regulowaną w danym obwodzie elektrycznym, Miasto osiągnie zysk, więc oprocentowanie wyniesie 1%. Nadmieniał, że 1% od 10 mln zł to jest 100 tys. zł rocznie, natomiast zysk z wymiany oświetlenia wyniesie ok. 40% z 4 mln zł rocznie. Z przyjętych szacunków wynika, że zestawienie tych transakcji przyniesie Miastu 900 tys. zł oszczędności rocznie. Odsetki będą z nawiązką uzyskiwane w postaci oszczędności poprzez płacenie dużo niższych rachunków za energię elektryczną.
- 2) Pożyczka w wysokości 10. 217 tys. zł przeznaczona na poprawę bezpieczeństwa i doświetlenie przejść dla pieszych. Dodał, że ta pożyczka jest nieoprocentowana, a środki będą zwracane po karencji dwuletniej, w wysokości nominalnej. Ponadto jest możliwość umorzenia 5% tej pożyczki. Pożyczka umożliwi poprawę bezpieczeństwa na 93 przejściach dla pieszych (przejścia będą m.in. odmalowane, 6 z nich zostanie wyniesionych z tarczą skrzyżowania, 1 saffe pass i 1 azyl, co zostało skonsultowane z Policją i Strażą Miejską). Podkreślił, że pożyczki nie można uznać, iż jest jakimkolwiek obciążeniem dla Miasta, ponieważ powstanie majątek, który zapewni bezpieczeństwo przy zerowym oprocentowaniu. Powiedział, że nabór wniosków upłynął 30 kwietnia i wiele samorządów w nim aplikowało. Nadmieniał, że z tego programu Rząd „zabrał” 30 mln zł na obronność, więc pula została pomniejszona.
- 3) Pożyczka w wysokości 81 mln zł. Prace trwają od kilku miesięcy, a programu jako takiego nie było. Dzięki wizytacji przedstawicieli centrali banku BGK w Mieście Siedlce, na zaproszenie Prezydenta Miasta uzyskano informację, że takie możliwości są. Powiedział, że na chwilę obecną orientacyjna marża wyniesie 0,75%. Dodał, że po konsultacjach z centralą banku PKO BP ustalono, iż w obecnych warunkach Miasto nie będzie miało możliwości uzyskania marży niższej niż 3%. Taka jest polityka banków. Stwierdził, że w wieloletniej prognozie finansowej rozpisane są wszystkie spłaty oraz rozpisane są zadania z określeniem poziomu wydatków. Nie ma zawyżonych dochodów, wydatki są optymistyczne, bo lepiej założyć wyższe koszty oraz pesymistyczne dochody. Podkreślił, że zamiana obligacji na pożyczkę do 1,6 mln zł oszczędności rocznie. Biorąc pod uwagę okres kredytowania, łącznie Miasto uzyska około 30 mln zł. oszczędności. To jest efektywność tej pożyczki w stosunku do obligacji. Powiedział, że w racji tego, iż jest to nowy produkt, funkcjonujący dopiero od marca, nie ma jeszcze ani umowy, ani decyzji. Jest jedynie zapowiedź, którą bank już przeanalizował. Rating został zrobiony i jest pozytywny dla Miasta. Dlatego też podjęta została niniejsza inicjatywa uchwałodawcza. Dodał, że marża pożyczki jest stała i niezależnie od tego, co by się stało, w odróżnieniu od obligacji, nie ma możliwości przez 5 lat jej podwyższenia. Jeśli chodzi o WIBOR

czy będzie to obligacja, czy będzie to pożyczka, czy kredyt będzie zależał od rynku. Nadmieniał, że jest zapowiedź spadku WIBOR. Aktualnie już trochę maleje i z tego tytułu Miasto ma około 3-4 mln zł oszczędności na odsetkach. Przypomniął, że Miasto na obligacjach ma półroczne odsetki, a w przypadku niniejszej pożyczki WIBOR naliczany jest na bieżąco.

Radny Tomasz Araszkiewicz

Zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu przy pożyczce preferencyjnej w wysokości 10.236 tys. zł w odróżnieniu od tej o wartości 10.217 tys. zł nie ma zapisu, że pochodzi ze środków KPO w ramach Zielonej Transformacji Miasta, co zdaniem Radnego jest ważne i taki zapis powinien się znaleźć.

Radny Maciej Drabio

Stwierdził, że z uzyskanych informacji wynika, że Zielona Transformacja to poprawa 96 przejść dla pieszych oraz wymiana oświetlenia na LED-owe, z czego Miasto ma mieć dochód i co przekreśla możliwość zerowego oprocentowania.

W związku z powyższym zapytał, ile jest oświetlenia do wymiany i czy będzie to miało miejsce przy przejściach, czy chodzi o ogóle oświetlenie w mieście?

Kazimierz Paryła – Skarbnik Miasta

Poinformował, że 40% pożyczki przeznaczone jest na wymianę oświetlenia w całym mieście.

Wyjaśnił, że zużycie energii przez oświetlenie przy przejściach dla pieszych jest śladowe, co pokazało przejście dla pieszych przy ul. Armii Krajowej.

Radny Maciej Drabio

Powiedział, że powyższym przedsięwzięciem przekreślana została szansa realizacji zadania w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego, werbalizowana wcześniej przez Prezydenta Miasta. Przypomniął, że Prezydent zapewniał, że taka forma jest rozważana i znana mu jest wiedza, iż niektóre miasta robią tego typu inwestycje, nie zadłużając się.

Zapytał, czy to, że zaciągana jest pożyczka, mimo wszystko nie wyklucza możliwości skorzystania z jakichś form partnerstwa?

Tomasz Haunowicz – Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że jeżeli chodzi o oświetlenie uliczne, skorzystanie z pożyczki KPO jest dużo atrakcyjniejsze niż forma partnerstwa publiczno-prywatnego. Dodał, że partnerstwo publiczno-prywatne jest oprocentowane, bo wykonawca liczy sobie pewną marżę i określa wartość pieniądza w czasie. Dlatego też nie można uznać, iż jest to darmowa inwestycja.

Przypomniął Radnemu, że cały czas spłacane są inwestycje realizowane w latach poprzednich w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego o dużej wartości, w tym ponad 60 mln zł za mieszkania.

Zwrócił uwagę, że pożyczka z KPO jest dla Miasta niezwykle atrakcyjna, bo jest to darmowy pieniądz i nie generuje dodatkowych kosztów w latach przyszłych. W przypadku inwestycji, które nie przynoszą korzyści spłacana jest jedynie nominalną wartość pożyczki.

Jednocześnie zapewnił, że partnerstwo publiczno-prywatne jest rozważane ale nie odnośnie inwestycji rzędu kilku milionów złotych. Dodał, że mając aktualnie w planach inwestycyjnych

zadania np. sala widowiskowa lub sportowa rozpatrywana jest możliwość finansowania poprzez PPP.

Radny Waldemar Kamiński

Odnosił się do zapytania Radnej Bożeny Uziębło dotyczącego remontu schodów w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym. Powiedział, że zły stan schodów wynika z winy wykonawcy, bo już po pierwszym roku użytkowania, czyli po zimie 2015-2016 stan schodów był zły: odstawały płytki. Próbowano to wówczas remontować. Zły stan schodów ciągnie się do dzisiaj i są „łatanie” co roku. Zastosowano mechaniczne czyszczenie szczotkami drucianymi, co okazało się błędem. Podobna sytuacja miała miejsce z łazienkami w internacie, których zły stan powodował systematyczne zalewanie niższych pięter z salą gimnastyczną włącznie. Osobiście jako gospodarz obiektu ustalił wówczas z wykonawcą, że łazienki zostaną zrobione na nowo w ramach gwarancji. Po tym sytuacja uległa poprawie.

Odnosił się do remontu internatu przy Zespole Szkół Ponadpodstawowych nr 1 w poprzedniej kadencji, na co wskazywał Radny Andrzej Sitnik, potwierdził, że między innymi wymieniono okna na PCV. Jednak wewnętrzny stan obiektu jest taki sam jak w momencie oddania do użytku, czyli w 1973 roku.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Potwierdził, że schody w Ośrodku Szkolno-Wychowawczym „sypią się” od lat. Są zalecenia, aby je wyremontować. Koszt wyniesie kilkadziesiąt tysięcy złotych. Schody zostaną wykonane w technologii gotowych bloczków betonowych, więc będą trwałe, ponieważ terakota jest niepraktyczna.

Jeśli chodzi o windę w Zespole Szkół Ponadpodstawowych nr 5 podkreślił, że w tej placówce są również uczniowie z niepełnosprawnościami. Dodał, że były głosy rodziców osób niepełnosprawnych, że jest brak dostępności dla uczniów niepełnosprawnych. Został złożony wniosek, w oparciu o który Miasto otrzymało dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej i właśnie z tych środków winda zostanie w najbliższym czasie zrealizowana.

Następnie odniósł się do zastanej przez niego sytuacji finansowej na początku kadencji.

Podkreślił, że nie była to sytuacja łatwa. Zwracając się do Radnego Andrzeja Sitnika, poprosił żeby nie wypominał kwoty obligacji z poprzedniego roku i przypomniał, iż do 7 maja 2024 r. większość Radnych i większość mieszkańców nie wiedziała o tym, jak „król jest bardzo nagi”, ponieważ nikt o tym nie informował. Okazało się, że nie było pieniędzy na wynagrodzenia pracowników, na rachunku obrotowym było wykorzystane 60 mln zł kredytu, brakowało środków na opłatę składek ZUS. Wówczas obligacje były wyemitowane, aby zapłacić za zaplanowane wydatki majątkowe, które ostatecznie zrealizowano do końca roku. Podkreślił, że wszystkie projekty rozpoczęte przez poprzednika były kontynuowane i sfinansowane. Mimo to przez ostatnie pięć miesięcy nie było Miasta stać na zapłatę ZUS-u oraz uregulowania rachunków wystawionych przez miejskie Spółki o wartości kilkudziesięciu milionów złotych. Te wszystkie pieniądze znowu są przerolowane na 2025 rok. Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Romana Ignaciuka zapewnił, że nikt środków z obligacji „nie przejadł”, bo nie ma takiej możliwości. Nie da się wykorzystać pożyczek na wydatki bieżące. Dlatego też mówienie o tym jest ewidentną głupotą.

Podkreślił, że w 2025 roku po raz pierwszy od wielu lat udało się zbilansować wydatki i dochody bieżące. W roku bieżącym jest to 800 mln zł., za które utrzymywane są wszystkie szkoły, kultura, sport, jednostki, administracja. Nadmieniał, że udało się to dzięki trudnym decyzjom podejmowanych przez Radnych. Powiedział, że część z Radnych wzięła odpowiedzialność za te trudne decyzje związane z podwyżkami, wynikające z opłat tzw. podatku śmieciowego, wynikające z utworzenia Centrum Usług Wspólnych. Były to niezwykle trudne decyzje, które poskutkowały zbilansowaniem dochodów i wydatków bieżących.

Stwierdził, że druga część budżetu to są wydatki majątkowe, wydatki na inwestycje. Powiedział, że w przedłożonym na dzisiejszą Sesję projekcie, który Radni będą głosować, jest 260 mln zł na inwestycje, z czego prawie 180 mln zł są to dochody pozyskane z zewnątrz.

Zwrócił uwagę, że prawie wszystkie wykazane inwestycje, mają dofinansowanie z zewnątrz. Dodał, że skoro jest prowadzona dyskusja – inwestować, nie inwestować – zapytał którą inwestycję należałoby wykreślić: ulicę Floriańską, do której jest 4 mln zł dofinansowania, czy wykreślić termomodernizację ZSP Nr 6, ZSP Nr 1, Centrum Kształcenia Zawodowego, internatu w „Elektryku”, Szkołę Podstawową Nr 5?

Zapytał, czy nie warto pożyczyć jedną złotówkę, jeżeli można pozyskać dwie złotówki z zewnątrz i podnieść w ten sposób wartość majątku Miasta? Zdaniem Prezydenta Miasta warto to zrobić.

Zwrócił uwagę, że dwa dni temu miało miejsce 35-lecie samorządu terytorialnego. Z tej okazji podziękował Radnym za podejmowane odważne decyzje m.in. po to, aby zbilansować wydatki i dochody bieżące. Podziękował wszystkim pracownikom, którzy pracują na to, aby te 180 mln zł środków zewnętrznych do Miasta dotarło.

Stwierdził, że jeżeli Miasto nadal będzie tak rozpędzone jak obecnie, to w jednym roku będzie zrealizowanych więcej inwestycji niż Prezydent Andrzej Sitnik przeprowadził w całej swojej kadencji.

Nie zgodził się z wypowiedzią Radnej Arletty Borkowską, że nie głosowanie za pożyczkami nie jest jednocześnie głosowaniem przeciwko inwestycjom. Zdaniem Prezydenta jest to właśnie głosowanie przeciwko inwestycjom, a głównie jest to głosowanie przeciwko edukacji, ponieważ zaplanowane są rekordowe inwestycje w oświacie. Ponadto 20 mln zł na inwestycje w sport, głównie w infrastrukturę sportu przy obiektach oświatowych.

Powiedział, że jest to argumentacja za tym, żeby te uchwały dotyczące pożyczek, które nie są łatwe, podjąć.

W związku z tym poprosił o poparcie uchwał pożyczkowych, bo skutkują one wzrostem wartości majątku Miasta, a są to inwestycje, których wszyscy mieszkańcy Miasta oczekują.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Siedlce na lata 2025-2043.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Marlena Puzia, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Monika Polak, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Robert Szczepanik

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XVII/171/2025 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Siedlce na lata 2025-2043.

Punkt 18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Siedlce na 2025 rok.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansów.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Maciej Drabio

Kontynuował kwestię prowadzonych analiz w zakresie inwestowania i finansowania inwestycji: jaka forma dotycząca inwestycji jest najbardziej dogodna? Wyraził żal, że Radni nie są informowani o takich analizach. Powiedział, że w jego przekonaniu Rada Miasta jest traktowana w taki sposób, iż: *„wrzucimy im to, zobaczymy co oni zrobią, nie za wiele wiedzą to łapę podniosą i będzie dobrze”*.

Zapelował o informowanie Radnych o tym, że rozważane są różne ewentualności: pożyczki, PPP. Radni takiej wiedzy nie mają. Dodał, że osobiście chce podejmować racjonalne decyzje, a nie na zasadzie, że coś zostaje wrzucone i jeśli się Radni o coś dopytają to otrzymają, a jak nie zapytają, to nie.

Powiedział, że partnerstwo publiczno-prywatne ma tę przewagę, że budżetowo nie powoduje zwiększenia zadłużenia. Potwierdził, że w jakiegokolwiek formule za inwestycję trzeba zapłacić, być może w formule PPP nawet trochę więcej, ale jeżeli dany samorząd ma jakieś priorytety i ma

„nóż na gardle” jeżeli chodzi o zadłużenie, to wtedy jest to zdecydowanie lepsze.

Odnosił się do wypowiedzi Prezydenta Miasta, która, zdaniem Radnego, zabrzmiała tak jakby decyzje Rady Miasta fundamentalnie zmieniły sytuację finansową miasta Siedlce. Stwierdził, że jest to nieprawda, ponieważ gdyby nie zmiana w finansowaniu samorządów wprowadzona przez obecny Rząd, to nie udałooby się spłacić wydatków i dochodów bieżących budżetu. Powiedział, że nie można ludziom robić „wody z mózgu” mówiąc, że to nagle cudownym działaniem Rady Miasta znaleziono brakujące 50 mln zł, aby budżet się nie „rozjeżdżał”.

Stwierdził, że „Polski Ład” był „listkiem figowym” dla inwestycji, a tak naprawę maksymalnie „dojechał” Miasto. To, że wcześniej nie było inwestycji, albo były dużo mniejsze niż są planowane obecnie nie jest winą byłego Prezydenta, lecz wynikało ze stopowania Miasta Siedlce we wszystkich wnioskach, które były składane. Było to maksymalnie niesprawiedliwe i nieuczciwe. Dodał, że jest jedną wielką propagandą zarzucanie teraz, że się nic nie robiło. Zwrócił uwagę, że po raz kolejny padło dzisiaj stwierdzenie, że „Tchórzewski załatwił”. Radny zapytał, co załatwił? Gdzie był umiejscowiony w ścieżce decyzyjnej? Na jakim dokumencie się podpisał? Jeżeli coś załatwił, to była to zwykła korupcja polityczna.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Przywołał Radnego do porządku. Poprosił o merytoryczną wypowiedź.

Radny Maciej Drabio

Zaapelował ponownie o nie robienie ludziom „wody z mózgu”, nie robienie propagandy, bo osobiście jest w stanie wiele rzeczy wysłuchać, ale ma to swoje granice wytrzymałości. Dodał, że jeżeli ma być uprawiana polityka, niech będzie, ale należy mówić szczerze jak było.

Stwierdził, że jeżeli będzie robiona propaganda sukcesu kosztem prawdy, to on zawsze tej prawdy będzie bronił.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi przywołał słowa Radnego Tomasza Araszkiewicza, który kiedyś powiedział że samorząd opiera się o pewne realia polityczne i w nich funkcjonuje. Powiedział, że zgadza się z tym stwierdzeniem jednocześnie stwierdził, że nie można pozwalać na to, żeby te realia polityczne upośledzały pracę w samorządzie. Przypomniał, że każdy Radny ślubował, że będzie działał na rzecz dobra Miasta Siedlce. Wyraził zadowolenie, że wybory prezydenckie odbędą się już 1 czerwca, bo Sesja to nie jest ani wiec polityczny, ani inne zgromadzenie polityczne. Rada Miasta ma obowiązek rozwiązywać problemy mieszkańców, ponieważ do tego powołali ich mieszkańcy.

Zaapelował o merytorykę wypowiedzi i trzymanie się zagadnień finansowych, bo jedynie w tym obszarze można dywagować. Zapewnił, że nie chce ograniczać wypowiedzi, ale prosi o trzymanie się osi finansowej, inwestycyjnej i ograniczenie wycieczek osobistych. Dodał, że Sesję oglądają mieszkańcy i spotyka się z ich negatywnymi ocenami takich zachowań.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Powiedział, że nie zgadza się ze sformułowaniami Radnego Andrzeja Sitnika i Macieja Drabio, że przyszedł Rząd - zbawca i poprawił finanse samorządów na tyle, że jest świetnie i cudownie. Potwierdził, że poprawiło się o około 50 mln zł na dochodach, ale trzeba patrzeć od razu na

stronę wydatkową. Przypomniat, że w roku ubiegłym „dokładka” z budżetu Miasta do zadań oświatowych wzrosła z 70 mln zł na 155 mln zł. Podkreślił, że tej sprawy nie można pominąć. Dodał, że na wiele spraw wydatkowych Miasto nie ma wpływu, bo sama podwyżka dla nauczycieli była niedoszacowana kilkadziesiąt milionów złotych i trzeba ją było pokryć ze środków własnych. Powiedział, że gdyby Miasto otrzymało potrzebne 150 mln zł na ten cel w pełni z budżetu państwa, dzisiaj nie byłoby potrzeby dyskusowania na temat pożyczek. Miasto miałoby nadwyżkę i robiłoby inwestycje. Stwierdził, że po stronie wydatkowej cały czas są potężne braki. Cały czas dyskusja musi być w tym zakresie prowokowana. Wyraził zdanie, że wszystkie strony polityczne powinny to robić po to, aby rozmawiać z Rządem na temat poprawy finansowania oświaty – nie w zakresie samej subwencji, ale potrzeb oświatowych. Wyraził nadzieję, że w takim dialogu uda się wypracować w najbliższych latach takie rozwiązania, które poprawią sytuację, aby uzyskać nadwyżkę na dochodach bieżących i móc ją przeznaczać na inwestycje.

Potwierdził, że Polski Ład wpłynął istotnie na finanse miast na prawach powiatu, bo nie została zrekompensowana w pełni kwota ulg podatkowych, na której skorzystali mieszkańcy, czyli obniżanie podatków z 17 do 12% lub ulga podatkowa dla młodych. Te dochody zniknęły w budżecie miast na prawach powiatu. Nie zostało to w pełni zrekompensowane dla samorządów. Dodał, że pojawiły się nowe okoliczności, nowa ustawa ale niestety stare problemy.

Radny Andrzej Sitnik

Zapytał Prezydenta Miasta, jak mu nie wstyd mówić na mównicy, że w ciągu roku wykonanych będzie więcej inwestycji niż Prezydent Andrzej Sitnik wykonał przez całą kadencję. Zwrócił uwagę, że osoba na stanowisku Skarbnika jest ta sama i pilnuje finansów Miasta tak samo jak wcześniej. Nadmienił, że w zeszłej kadencji większość Radnych stanowił Klub PiSu. Powiedział, że na same remonty dróg złożone wnioski opiewały na kwotę 417 mln zł. Zapytał, gdzie wówczas był Tomasz Hapunowicz jako szef PiS-u w Powiecie, że nie spowodował, żeby te pieniądze pozyskać.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Przywołał Radnego do merytorycznej wypowiedzi.

Radny Andrzej Sitnik

Kontynuując przypomniat, że kiedy w swojej poprzedniej wypowiedzi, odnosząc się do kwestii bezpieczeństwa, zwrócił uwagę, aby Radny nie jeździł pod prąd, to Przewodniczący Rady zarzucił mu brak merytoryczności i wycieczki osobiste.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że jeżeli Andrzej Sitnik widział popełnienie wykroczenia, to powinien to zgłosić odpowiednim organom, a nie Radzie Miasta.

Radny Andrzej Sitnik

Stwierdził, że zdarzenie to zostało nagrane na kamerach umieszczonych na budynku Urzędu Miasta i można to zobaczyć.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że to Radny Andrzej Sitnik był świadkiem zdarzenia.

Radny Andrzej Sitnik

Odnosił zarzucania mu braku merytoryczności w wypowiedziach zaproponował, aby Przewodniczący Rady przejrzał swoje wystąpienia z całej poprzedniej kadencji, które łącznie trwały 12 godzin i przeanalizował, czy były związane z merytoryką.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poprosił Radnego o merytoryczne wypowiedzi w osi budżetowej.

Radny Andrzej Sitnik

Zwrócił się do Przewodniczącego Rady, aby mu nie przeszkadzał tylko słuchał.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinstruował Radnego Andrzeja Sitnika, że zgodnie z § 17 Statutu Miasta Siedlce oraz na podstawie ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku po raz trzeci przywołuje Radnego do porządku, a następnym razem odbiorze mu głos.

Radny Andrzej Sitnik

Powiedział, że nie zdziwi go jeśli Przewodniczący Rady podejmie takie działanie. Podziękował Radnemu Maciejowi Drabio, że w końcu powiedział prawdę o tym m.in. co dotyczy jego, jako Prezydenta Miasta i zarzutów stawianych mu przez obecnego Prezydenta.

Odnosił się do informacji podanej przez Prezydenta Miasta Tomasza Hapunowicza o wartości inwestycji, które mają być realizowane. Powiedział, że Prezydentowi zabrakło jednak odwagi, aby powiedzieć ile z nich wchodzi ze 100-stuprocentową dotacją, którą on jako Prezydent podpisał w 2023 roku na wartość 162 mln zł na remonty dróg wokół Jednostki Wojskowej.

Powiedział, że w swoim pierwszym wystąpieniu - krótkim i merytorycznym - uzasadnił sposób głosowania Radnych Klubu Bezpartyjnego Siedlce uchwał finansowych. Powiedział, że przy WPF-ie Radni wstrzymają się od głosu, bo w tym dokumencie wszystko jest ujęte, a niektóre inwestycje popierają. Dodał, że poprą również dwie pożyczki dotyczące przejść dla pieszych i oświetlenia, bo są korzystne. Klub uważa, że na ok. 21 mln zł spłaty tych pożyczek Miasto jest stać w obecnych warunkach.

Odnosił stwierdzenia Prezydenta Miasta dotyczącego tego, co zastał w Mieście po objęciu prezydentury przypomniat, że w grudniu 2018 r. po tym jak objął to stanowisko wraz ze Skarbnikiem starali się zdobyć jak najtańszą pożyczkę, żeby wypłacić pracownikom pieniądze na Święta. Potwierdził, że podjęta została decyzja o przeniesieniu płatności ZUS o 3 miesiące, a obecny Prezydent Miasta w 2024 zrolował te zobowiązania za okres pięciu miesięcy.

Powiedział, że w 2018 roku po przeanalizowaniu finansów Miasta wspólnie ze Skarbnikiem, podjął decyzję, że za wszelką cenę będzie się starał, aby w 2019 roku nie zaciągnąć ani złotych zobowiązań (ani kredyty, ani obligacji). Dodał, że tak faktycznie się stało.

Powiedział, że obecnie zwiększony dochód z PIT o ponad 54 mln zł w stosunku do roku poprzedniego oraz zapis w budżecie o obligacjach dawały szansę na działanie. Nadmienił, że w

poprzedniej kadencji trzeba się było borykać z tym, że co roku dochodów z PIT było mniej, szczególnie z Miastach na prawach powiatu.

Stwierdził, że Prezydent Miasta proponuje zaciągnięcie pożyczek na łączną wartość ponad 100 mln zł i nie wspomina o wnioskach o wartości 162 mln zł podpisanych przez niego w 2023 roku. Przypomniął, że w obecnej kadencji podjęta została również decyzja o podwyżce cen za odpady komunalne, czyli za śmieci. Jednocześnie zwrócił uwagę, że Prezydent rezygnuje z pozyskanych 130 mln zł, w tym 65 mln zł bezzwrotnej pożyczki oraz pożyczki na preferencyjnych warunkach na instalację termicznego przekształcania odpadów. Nadmienił, że nie zna żadnego prezydenta czy burmistrza, który posiada instalację termicznego przekształcania odpadów i tego żałuje.

Przypomniął, że Siedlce jako pierwsze uzyskały kwalifikacje wniosku i podpisały umowę na finansowanie, a teraz ma to być wstrzymane. Powiedział o obietnicy Prezydenta Miasta o przekazaniu wyników audytu przeprowadzonego przez firmę zewnętrzną. Nie ma takiego dokumentu.

Przypomniął informację obecnego Prezesa PEC, że za wywożoną do spalenia frakcję energetyczną, której nie może składować i nie podlega recyklingowi, Spółka płaci 800 zł za tonę. Jednocześnie przedstawiana jest informacja, że ITPOK jest nieopłacalny. Nadmienił, że na pozyskanie takiej samej ilości energii trzeba spalić albo dwie tony frakcji energetycznej odpadów lub tonę węgla. Powiedział, że tona węgla to ok. 1 tys. zł, za wywóz dwóch ton frakcji energetycznej ZUO płaci 1600 zł. Te odpady mogłyby trafić do PEC-u i za tańsze pieniądze Spółka wytworzyłaby ciepło i energię elektryczną wytworzoną w kogeneracji. Nadmienił, o pobranej w roku ubiegłym 30-sto milionowej dywidendzie. Przypomniął, o czym nie powiedział Prezydent Miasta, że w PEC-u wybudowane zostały silniki gazowe, które w kogeneracji produkują i ciepło i prąd elektryczny, który można sprzedać. To dało zysk Spółce i możliwość podzielenia się dywidendą.

Wyraził zdanie, że w roku bieżącym może być podobnie.

Stwierdził, że po jego pierwszym – merytorycznym wystąpieniu, rozpoczęła się dyskusja nt. jego działań jako Prezydenta Miasta. Stwierdził, że nie służy to mieszkańcom, trzeba iść do przodu i się rozwijać, bo wypowiedzi personalne nie są potrzebne.

Przypomniął o inwestycji w Parku Aleksandria. Powiedział, że gdy Ministrem był Krzysztof Tchórzewski, a Prezydentem Miasta osoba z PiS-u został złożony projekt, ale nie było dofinansowania. Za jego prezydentury po dwóch miesiącach dyskusji z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa o możliwości skorzystania z dotacji, po zwołaniu sesji nadzwyczajnej aby zabezpieczyć środki własne decyzja zapadła. Efektem jest fantastyczny Park Aleksandria.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Odniosł się do wypowiedzi Radnego Andrzeja Sitnika. Wyraził ubolewanie nad stwierdzeniami Radnego o jego zasługach: „...ja podpisałem, moja zasługa...”. Za zasadne uznał docenienie zasług pracowników posiadających wiedzę i kompetencje, aby zakończyć prowadzone prace aplikacją o pozyskanie środków.

Stwierdził, że analizując wypowiedzi Radnego Andrzeja Sitnika odniósł wrażenie, że ten nie ma „zielonego pojęcia” o planowaniu inwestycji. Odnośnie zarzutu o braku audytu w PEC powiedział, że na Sesji Prezes przedstawił konkretne dane, konkretne liczby odnośnie spalarni odpadów. Trzeba te liczby zrozumieć. Powiedział, że podstawiając pod model biznesowy to przedsięwzięcie, mimo dofinansowania, ta inwestycja mieszkańcom się nie opłaca. Potwierdziła

to decyzja w Zamościu, gdzie duża zachodnia firma Veolia zrezygnowała z budowy tam spalarni podobnej do tej planowanej w Siedlcach, ponieważ była nieopłacalna.

Stwierdził, że poprzednia władza chciała wykonać inwestycję, która nie opłaca się mieszkańcom i się w ogóle nie zwróci. Ponadto wiązałaby się z zastawieniem prawie całego majątku Miasta.

Podkreślił, że decyzje biznesowe należy podejmować w oparciu o rzetelne analizy, w oparciu o rekomendacje mądrych osób, a takie właśnie są obecnie zatrudnione w Spółkach.

Wyraził ufność, że decyzje podejmowane przez obecny Zarząd Przedsiębiorstwa Energetycznego będą opłacalne dla mieszkańców.

Za megalomanię uznał uzasadnienie podane przez Radnego Andrzeja Sitnika odnośnie opłacalności spalarni. Za właściwe wskazał podstawienie danych pod model biznesowy, sprawdzenie za ile lat ta inwestycja się zwróci, jak to będzie wyglądało w poszczególnych latach i jak to wpłynie na możliwości inwestycyjne Spółki, aby spełnić wymogi unijne odnośnie ilości procent produkcji energii z odnawialnych źródeł energii.

Powiedział, że problemy w gospodarce odpadami to niestety kolejne zaniedbanie Prezydenta Andrzeja Sitnika. Chodzi np. o działkę w Woli Suchożębskiej. Wyraził zdanie, że to Prezydent Sitnik przekreślił współpracę z „Zielonymi Gminami” i z Gminą Suchożębry. Dodał, że ta współpraca jest aktualnie „prostowana”. Czynione są starania, aby porozumieć się zarówno z powiatem siedleckim, z gminami w tym, z Gminą Suchożębry, która jest gospodarzem na tym terenie. Wyraził ufność, że jeszcze w roku bieżącym uda się pokazać, iż Miasto będzie właścicielem tej działki i będzie w stanie realizować plan inwestycyjny na tej działce.

Radny Roman Ignaciuk

Odniósł się do wypowiedzi Radnego Adama Tomczuka, który twierdzi, że dzięki poniesieniu podatków była możliwość spłaty inwestycji w Szkole Podstawowej nr 2 lub nr 4. Stwierdził, że nie jest to prawda. Zwrócił uwagę, że w 2023 roku były zupełnie inne środki na ten cel przeznaczone, bo w ciągu dwóch lat ceny na rynku zmieniły się wobec czego trzeba było dołożyć pieniędzy, aby inwestycja mogła się z odbyć.

Jeżeli chodzi o obligacje powiedział, że wiadomo na jaki cel są wzięte. Wyraził zdanie, że pożyczka może być przeznaczona na dowolny cel, czyli na spłatę kredytu, na zapłatę ZUS, na zapłatę wynagrodzeń.

Zwrócił się do Skarbnika Miasta o przedłożenie Radnym wykazu wszystkich spłat kredytów do końca ich trwania - wszystkich obligacji, wszystkich pożyczek. Dałoby to Radnym wiedzę, ile w danym roku trzeba przeznaczyć pieniędzy na spłatę zobowiązań.

Nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi Prezydenta Miasta Tomasza Hapunowicza zarzucił mu brak kultury wypowiedzi.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Zapelował do Radnego o merytorykę wypowiedzi do czego zobowiązuje Statut Miasta oraz ustawa o samorządzie gminnym. Dodał, że jeżeli Radny nie będzie mówił na temat, trzykrotnie zwróci mu uwagę, a następnie odbierze głos.

Radny Roman Ignaciuk

Kontynuując nawiązał do swojej wcześniejszej wypowiedzi, gdzie mówił o drodze rowerowej,

która wchodził w skład proponowanej pożyczki. Powiedział, że chociaż uważał, że wypowiedź Prezydenta Miasta była głupia, to powiedział jedynie, iż się z nią nie zgadza, a Prezydent Miasta nie ma niestety kultury wypowiedzi.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Przerwał Radnemu wypowiedź i odebrał mu głos. Stwierdził, że Radny nie zachowuje się godnie, nie szanuje swojego mandatu i nie szanuje wyborców, którzy go wybrali.

Radny Janusz Cabaj

Odnosił się do wypowiedzi Radnego Andrzeja Sitnika. Stwierdził, że jeżeli Radny był świadkiem wykroczenia przez Radnego Adama Tomczuka, to powinien zgłosić to na Policję a nie Sesji Rady Miasta.

Zwrócił uwagę na to, że Radny Andrzej Sitnik będąc Prezydentem wielokrotnie podkreślał jak to Radni PiS-u utrudniali mu pracę.

Przypomniał sytuację z poprzedniej kadencji jaka miała miejsce po Sesjach.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Przerwał wypowiedź Radnego i zaapelował, aby trzymał się osi budżetowej, w ramach której prowadzona jest dyskusja.

Radny Janusz Cabaj

Kontynuując powiedział, że po każdej Sesji Prezydent Andrzej Sitnik organizował konferencje prasowe i nie mówił na nich co zrobił, co będzie robił, tylko krytykował Radnych.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Przerwał wypowiedź Radnego stwierdzając, że dokonuje oceny pracy poprzedniego Prezydenta. Dodał, że Radny Janusz Cabaj może mieć swoje zdanie na ten temat, ale w swojej wypowiedzi musi trzymać się osi finansowej.

Radny Janusz Cabaj

Poruszył temat spalarni i stwierdzenia byłego Prezydenta Miasta jakie to w związku z tym będą oszczędności. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji osobiście tę inwestycję nazwał „spalarenką” a nie spalarnią, bo planowana moc to 6MW, a Miastu potrzebnych jest 12 MW, aby ogrzać wodę latem. Dlatego też nie można mówić o opłacalności.

Odnosząc się do działki w Suchożebach powiedział, że osobiście prosił ówczesnego Prezydenta Miasta Andrzeja Sitnika, aby poszedł do Starosty siedleckiego i rozmawiał do skutku. Miastu Siedlce jest ta działka potrzebna, bo Spółka ZUO nie może się rozwijać. Nadmieniał, że na tę prośbę ówczesny Prezydent odpowiedział, że napisał pismo do Starosty.

Podziękował obecnemu Prezydentowi Miasta za to, że stara się o tę działkę, żeby Przedsiębiorstwo się rozwijało, a przede wszystkim się utrzymało, gdyż są tam miejsca pracy.

Radny Robert Szczepanik

Wyjaśnił, że zarzut braku współpracy Prezydenta Andrzeja Sitnika ze Stowarzyszeniem „Zielone Gminy” jest bezzasadny, ponieważ kiedy rozstrzygała się sprawa własności przedmiotowej działki w Woli Suchożebrskiej to takie Stowarzyszenie jeszcze nie istniało.

Radny Roman Ignaciuk

Stwierdził, że wszyscy Radni są wybrańcami mieszkańców i reprezentują grupy mieszkańców i są równi. Dodał, że jednak nie zawsze jest to stosowane ze względu na politykę, jaką stosuje parę osób. Zwracając się do Przewodniczącego Rady poprosił, aby jeśli ktoś mówi nie na temat od razu odbierać głos. Natomiast Przewodniczący Rady zezwala przez kilka zdań zanim zwróci uwagę. Zarzucił Przewodniczącemu Rady, że zagłuszał jego wypowiedzi i wypowiedzi Radnego Andrzeja Sitnika swoją wypowiedzią, wskazując przepisy prawne będące podstawą odebrania głosu.

Za właściwe uznał umożliwienie wypowiedzenie się Radnym. Dodał, że jeżeli Prezydent Miasta nie zachował kultury wypowiedzi, to ma prawo do tego, żeby zwrócić mu uwagę.

Stwierdził, że Radni na Sesjach nie są po to żeby się kłócili, ale po to, żeby podejmowali mądre decyzje. Zdaniem Radnego jest to trudne, bo co chwilę ktoś kogoś obraża, ktoś kogoś bierze na języki. Dodał, że jeżeli robi to prawa strona to Przewodniczący Rady na to zezwala. Uznał to za nie w porządku i nie fair.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Powiedział, że stara się stosować zasady dobrej dyskusji. Używając stwierdzenia zastosowanego przez Radnego Romana Ignaciuka, zwrócił uwagę, że w podobny sposób „zagłuszył” również Radnego Janusza Cabaję. Zapewnił, że stara się reagować jednakowo, a jego intencją jest swobodne prowadzenie obrad Rady Miasta i zachowanie swobodnej wypowiedzi Radnych. Zaznaczył, że reaguje możliwie szybko po stwierdzeniu, że Radny zaczyna odbiegać od tematu. Ponownie zaapelował o wzajemny szacunek w dyskusji, bo mieszkańcy dają sygnały, iż są często zażenowani obradami Sesji.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Siedlce na 2025 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Marlena Puzia, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Monika Polak, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Robert Szczepanik

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XVII/172/2025 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Siedlce na 2025 rok.

Punkt 19. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia w Banku Gospodarstwa Krajowego pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast (na lata 2025-2027).

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansów.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Andrzej Sitnik

Stwierdził, że dwie pożyczki zaciągane z Banku Gospodarstwa Krajowego są celowe i sensowne dla Miasta. W związku z tym Radni Klubu Bezpartyjne Siedlce będą głosowali za ich podjęciem. Powiedział nt. finansowania spalarni. Poinformował, że wniosek był składany do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, który ogłosił konkurs. Wniosek przeszedł pełną kwalifikację. Uzyskał akceptację wszystkich komórek odpowiedzialnych za to w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Następnie wymagana była akceptacja Prezesa Rady Ministrów. Wyraził zdziwienie przypuszczeniami Prezydenta Miasta, że zatrudnieni jako najwyższej klasy fachowcy w tych instytucjach osoby sprawdzili wniosek i przepuścili go choć uznali, że wniosek jest nieopłacalny. Zapewnił, że tak nie było.

Zapewnił, że szanuje pracę wszystkich osób, a mówi w liczbie pojedynczej, bo dotyczyło to np. podpisania umowy czego dokonał osobiście.

Odnosnie sprawy działki w Woli Suchożebrskiej poprosił o spowodowanie, aby cała korespondencja, która wyszła z Urzędu Miasta i z ZUO do Starosty w sprawie tej działki, została udostępniona Radnym. Da to obraz tego, kto i kiedy występował o to, aby działkę w Woli Suchożebrskiej kupić lub pozyskać, gdyż jest wiele niedomówień w tym przedmiocie.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Powiedział, że najlepszym sposobem na uzyskanie informacji będzie złożenie interpelacji do Prezydenta Miasta o udostępnienie dokumentacji. Dodał, że osobiście również korzystał z takiej formy pozyskania informacji np.: dotyczącej Amfiteatru, kiedy Prezydentem był Andrzej Sitnik i takie materiały otrzymał.

Radny Andrzej Sitnik

Zaznaczył, że zwrócił się do Przewodniczącego Rady, aby zadbał o to, by Radni otrzymali powyższą dokumentację, ponieważ kiedy wcześniej zwracał się w formule interpelacji do Prezydenta, to nie otrzymałem odpowiedzi tylko dostał wytyczne, żeby sobie poszukał w internecie.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia w Banku Gospodarstwa Krajowego pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast (na lata 2025-2027).

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Marlena Puzia

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XVII/173/2025 w sprawie zaciągnięcia w Banku Gospodarstwa Krajowego pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast (na lata 2025-2027).

Punkt 20. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia w Banku Gospodarstwa Krajowego pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansów.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia w Banku Gospodarstwa Krajowego pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XVII/174/2025 w sprawie zaciągnięcia w Banku Gospodarstwa Krajowego pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast.

Punkt 21. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansów.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Marlena Puzia, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (5)

Roman Ignaciuk, Monika Polak, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Robert Szczepanik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Ewa Grzegorzówka, Waldemar Kamiński

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XVII/174/2025 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.

Punkt 22. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) jest inicjatywą uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Waldemar Kamiński – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Zaproponował zmianę sposobu rozpatrzenia przedmiotowej sprawy jako rozpatrzenie wniosku, a nie petycji, ponieważ o przedmiocie zagadnienia nie świadczy jego tytuł lecz zawarta treść. Zdaniem Radnego treść pisma wskazuje, iż jest to wniosek.

Powiedział, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że Rada Miasta nie jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku. W związku z tym uznała, że należy go przekazać zgodnie z właściwością Prezydentowi Miasta.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Zapytał Radcę prawnego, czy projekt uchwały może być głosowany w tej formie?

Leszek Czapski – Radca Prawny

Potwierdził powyższe.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVII/176/2025 w sprawie rozpatrzenia petycji.

Punkt 23. Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych Nr 3 im. Stanisława Staszica w Siedlcach.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) jest inicjatywą uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Bożena Uziębło

Stwierdziła, że w Radzie Miasta jest siedem Komisji, między innymi jest Komisja Skargi Wniosków, której też jestem członkiem. Podkreśliła, że musi się bardzo pilnować co powie, ponieważ każdy jej głos jest „cedzony”.

Powiedziała, że ludzie mają różne sprawy, różne problemy, są różne konflikty, a skarg jest coraz więcej. Wszystko to wynika z tego, że gdzieś po drodze zawiodła wzajemna komunikacja.

Powiedziała, że na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytała, czy Komisja może być transmitowana. Być może to odstraszyłoby, może jakoś wpłynęło na to, że z inną intencją pisano by te wszystkie skargi. Jednocześnie podkreśliła, że prawo do skargi jest prawem każdego obywatela. To wynika z Konstytucji, to wynika z pierwszej generacji praw człowieka oraz innych dokumentów. Powiedziała, że na to zapytanie radca prawny przedstawił swoją opinię prawną, dlaczego nie ma transmisji obrad tej Komisji. Powiedziała, że do końca się z tym nie zgadza, ale nie będzie podejmowała dyskusji w tym zakresie. Przyjęła to do wiadomości, bo nie jest prawnikiem. Nadmieniła, że z posiadanej wiedzy wynika, iż w innych miastach są transmitowane takie Komisje.

Stwierdziła, że po ostatniej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji czuła się bardzo niekomfortowo. Kiedy rozpoczęło się posiedzenie, Przewodniczący Komisji od razu zasugerował, że nic nie można w tej sprawie zrobić. Podkreśliła, że nie podobało jej się to. A najbardziej nie podobało jej się to, że kiedy chciała się wypowiedzieć, kiedy miała włączony mikrofon, przerwano jej i nie dopuszczono jej do dalszej dyskusji. Podkreśliła, że każdy Radny ma prawo do wypowiedzenia się. Każdy obywatel ma prawo do wypowiedzenia się.

Stwierdziła, że na posiedzeniu Komisji powiedziała, że w związku z tym, że jest pracownikiem Szkoły uważa, iż jest jakiś konflikt interesów prawnych i poprosiła o wykluczenie z zgłoszenia. Na to Przewodniczący odpowiedział, że nie ma takiej możliwości.

Wyraziła zdanie, że wszystko to idzie w złym kierunku. Coraz więcej skarg będzie do rozpatrzenia. Należy się zastanowić, jaki sens ma ta Komisja.

Powiedziała, że z Przewodniczącym Komisji Waldemarem Kamińskim brała udział na szkoleniu - nie na całym z racji z racji pracy zawodowej. Było to szkolenie bardzo profesjonalne, a osoba szkoląca powiedziała, że każdy obywatel ma prawo złożyć skargę, bo dla wielu z nich samo to, że mają miejsce, gdzie mogą złożyć tę skargę, zwrócić się z prośbą, to już jest wielka sprawa.

Poprosiła, aby w przyszłości, jako Radna, mogła wypowiedzieć się do końca.

Radny Waldemar Kamiński – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Powiedział, że będąc świeżo po szkoleniu od razu na wstępie poinformował na posiedzeniu, co jest istotą Komisji. Komisja ma stwierdzić, czy skarga jest zasadna, czy niezasadna. Dodał, że wcześniej Komisji wydawało się, iż ma umocowanie tego typu prawie jak sąd, tj. wzywać strony, przeglądać dokumenty. Niestety tego Komisja nie może. Dlatego też od razu powiedział, że w zasadzie Komisja niewiele wniesie dyskutując, ale do dyskusji dopuścił.

Stwierdził, że na posiedzeniu Komisji, kiedy dyskusja się już przedłużała, bo trwała już prawie dwie godziny złożył wniosek o to, żeby przegłosować, czy skarga jest zasadna, czy niezasadna, nie odbierając głosu Radnej Uziębło.

Stwierdził, że nie mógł wykluczyć z głosowania kogokolwiek z członków komisji, bo nie posiada takich uprawnień i umocowań. Dodał, że jest taka możliwość, że każdy członek Komisji decyduje osobiście i może nie głosować, co uczyniła Radna Bożena Uziębło.

Radny Tomasz Araszkiewicz

Przypomniał sytuację, kiedy nie brał udziału w głosowaniu i wówczas Radna Bożena Uziębło skomentowała to w taki sposób, że: jak można nie głosować skoro bierze się za to pieniądze,

skoro za to płać. W obecnej sytuacji to Radna Bożena Uziębło wносиła o wykluczenie z głosowania. Podkreślił, że jego wypowiedź nie jest złośliwa, ale wskazuje na brak konsekwencji w swoim działaniu.

Radna Bożena Uziębło

Odniosła się do wypowiedzi Radnego Tomasza Araszkiewicza. Przypomniała, że głosowanie na które wskazuje Radny dotyczyło Centrum Integracji Cudzoziemców. Potwierdziła, że po głosowaniu skomentowała brak udziału Radnego w tym głosowaniu, ale nie zrobiła tego do mikrofonu, po udzieleniu głosu, lecz do siedzących obok koleżanek i kolegów Radnych. Nadmieniła, że analizując wyniki głosowań można stwierdzić zapis „brak głosu”. Przyczyny takiego podejścia to jest sprawa Radnego.

Powiedziała, że kiedy została Radną to zauważyła przypadki, iż Radni nie oddają głosu, bo albo ktoś wyszedł, albo coś miał do załatwienia. Nadmieniła, że nie będzie tego oceniać.

Powiedziała, że rozmawiała o tym, co popiera, że dobrze by było, że jeżeli Radny unika celowo głosowania, to należałoby obniżyć mu dietę o 10%. Oświadczyła, że jeżeli taki będzie zapis, to chętnie 10% dzisiejszej diety odda. Stwierdziła, że osobiście postawiła sprawę uczciwie i powiedziała dlaczego podejmuje taką decyzję.

Radny Waldemar Kamiński

Odnosząc się do jawności i transmisji Komisji Skarg i Wniosków i Petycji powiedział, że dopuszcza się taką sytuację, jeżeli strona skarżąca sobie tego życzy i druga strona również. Wówczas takie posiedzenia są transmitowane.

Stwierdził, że w przypadku omawianej skargi takiego zapewnienia jednej i drugiej strony nie było. Było jedynie wyjaśnienie Dyrektora Szkoły, więc nie można było tego zastosować.

Jeżeli chodzi o wprowadzenie tego czego domaga się Radna, czyli zmniejszenia wynagrodzenia, stwierdził, że musiałby być zastosowany stosowny zapis w regulaminie. Nadmienił, że na dzień dzisiejszy takiego zapisu w regulaminie nie ma.

Radna Bożena Uziębło

Odnosząc się do Radnego Waldemara Kamińskiego Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyjaśniała, że podczas posiedzenia Komisji zgłosiła się do wypowiedzi i kiedy paliła się w jej mikrofonie zielona lampka, Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję nie udzielając jej głosu.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że powyższych wyjaśnień można dokonać w kuluarach.

Radna Arletta Borkowska

Stwierdziła, że na stronie internetowej Miasta zamieszczane są projekty uchwał Rady Miasta dot. skarg wraz z uzasadnieniami. Nie ma zamieszczanych natomiast skarg i wyjaśnień. Powiedziała, że niejednokrotnie te uzasadnienia do projektu uchwały mogą być krzywdzące w takim kontekście, że osoby trzecie, które czytają te dokumenty, mogą interpretować to różnie. Powiedziała, że nie oczekuje dzisiaj decyzji w tej sprawie, ale jest to sugestia na przyszłość. Potwierdziła, że uzasadnienie musi być dołączone, ale czy mogłoby być dostępne tylko dla osób zainteresowanych, dla stron lub Radnych? Czy musi być podane do wiadomości publicznej?

Dodała, że osoby skarżące mogą mieć rację lub mogą jej nie mieć i często te osoby są pokrzywdzone poprzez pomówienia.

Leszek Czapski – Radca Prawny

Wyjaśnił, że uchwały Rady Miasta winny zawierać uzasadnienie. W jego ocenie nie można przyjąć uchwały bez uzasadnienia lub z uzasadnieniem bardzo lakonicznym, krzywdzącym.

Stwierdził, że analizując uzasadnienie do niniejszego projektu uchwały nie stwierdził elementów pokrzywdzenia jednej czy drugiej strony tj. osoby skarżącej lub adwersarza skargi.

Powiedział, że w tym konkretnym przypadku skarga dotyczy takich argumentów, które miały miejsce kilkanaście lat temu. Jest przytoczonych sporo przepisów prawnych dotyczących przedawnienia, iż organy: ścigania, sąd pracy, sąd karny lub ubezpieczyciel, jeżeli chodzi o występki, nie rozpatrują sprawy z przyczyn formalnoprawnych. Jeżeli sprawa trafiłaby pod rozstrzygnięcie któregoś z organów, to z przyczyn formalnych taki organ umorzyłby postępowanie. Dlatego też nie stwierdził skrzywdzenia czy jednej, czy drugiej strony, jeżeli doszło do przedawnienia.

Ponownie potwierdził, że wg jego opinii, każda uchwała Rady Miasta powinna zawierać uzasadnienie. Od tego nie można odstąpić, bo może skutkować kontrolą organu nadzoru, jakim jest wojewoda, z możliwością stwierdzenia nieważności uchwały.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Powiedział, że Radnej Arletcie Borkowskiej chodziło o upublicznienie uzasadnienia. Czy musi być upublicznione, bo zawiera czasami wrażliwe informacje. Zapytał czy jeżeli uzasadnienie dotykałoby kwestii wrażliwych można go nie publikować?

Leszek Czapski – Radca Prawny

Powiedział, że jeżeli uzasadnienie dotyczyłoby informacji wrażliwych można byłoby się zastanowić i pozostawić do decyzji Przewodniczącego czy opublikować samą uchwałę, w zależności od treści uzasadnienia.

Roman Ignaciuk

Powiedział, że uczestniczył w posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i po dwóch godzinach jałowej dyskusji poprosił o stanowisko Radcy Prawnego. Prowadzona dyskusja do niczego nie prowadziła.

Zaproponował Radnej Bożenie Uziębło, że tak jak każdy może skierować skargę do Komisji, która ją rozpatrzy.

Radna Bożena Uziębło

Podziękowała Radnemu Romanowi Ignaciukowi za dobre rady. Dodała, że nie omieszka kiedyś z nich skorzystać.

Powiedziała, że minął rok kadencji, odbyło się kilka posiedzeń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i wszystkie omawiane skargi dotyczyły spraw starych. Nie są to sprawy bieżące. Powiedziała, że jeżeli będzie wszystko utajniane i będzie mówione, że nie ma problemu, to zagadnienia się nawarstwiają. Stwierdziła, że może jeśli ktoś przeczyta to może się sam zastanowi, czy pisać, czy też nie. Zdaniem Radnej należy zastanowić się i spróbować z tego wyjść.

Powiedziała, że w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie ma tak dużo członków. Często członkowie Komisji czekają aż będzie kworum. Dodała, że jeżeli nadal tak będzie to wyglądało, to niektórzy Radni wypiszą się ze składu Komisji, ponieważ jeżeli ma być „radna niezaradna” to po co ma w takiej komisji być.

Stwierdziła, że wcześniej prosiła Prezydenta Miasta i Wydział Edukacji i nadal jest to aktualne, aby rozważyć możliwość powołania takiej osoby jak mediator. Zaznaczyła, że nie tylko ona na taką propozycję wskazywała, również Radna Marlena Puzia o tym mówiła.

Zdaniem Radnej być może na tym pierwszym etapie konflikt udałoby go rozwiązać.

Ponownie stwierdziła, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dotychczas analizowała stare sprawy. Wyraziła nadzieję, że w obecnej kadencji za Prezydentury Tomasza Hapunowicza i obecnej Rady Miasta nie będzie takich sytuacji, a jeżeli będą to w mniejszej ilości.

Radny Waldemar Kamiński – Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji

Powiedział, że w przeciwieństwie do Radnej Bożeny Uziębło chce podziękować Radnemu Romanowi Ignaciukowi za dobre rady. Powiedział, że to właśnie Radny Ignaciuk zgłosił na posiedzeniu Komisji wniosek, który będzie stosowany w przyszłości, aby na początku Komisji jako pierwszy wystąpił radca prawny i wyjaśnił zagadnienie od strony prawnej. Być może to spowoduje, że wiele spraw nie będzie musiało być tak „kluczone” i dyskutowane.

Odnosząc się do przepisów stwierdził, że ustawodawca zamieścił wymóg funkcjonowania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Dodał, że po przeanalizowaniu okazuje się, że przedmiotowa Komisja może niewiele skarg rozpatrzyć jako zasadne, ponieważ nie jest umocowana prawnie w tym zakresie. Dodał, że jeśli chodzi o wnioski i petycje to już jest całkiem inny rozdział.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych Nr 3 im. Stanisława Staszica w Siedlcach.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyłączenia z głosowania:

Bożena Uziębło

Wyniki imienne:

ZA (22)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz,

Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Bożena Uziębło

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XVII/177/2025 w sprawie skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych Nr 3 im. Stanisława Staszica w Siedlcach.

Punkt 24. Przyjęcie Protokołu XVI Sesji.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

W związku z brakiem uwag poddał protokół XVI Sesji pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu XVI Sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta przyjęła Protokół XVI Sesji Rady Miasta Siedlce.

Punkt 25. Zamknięcie obrad.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady
Zamknął obrady XVII Sesji Rady Miasta.


Przewodniczący
Rada Miasta
Robert Chojecki

Przygotował(a): Bożena Izdebska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

