

Rada Miasta Siedlce
Sesja Rady Miasta
O-BRM.0002.6.2025

Protokół Nr XVIII/2025
XVIII Sesji Rady Miasta Siedlce odbytej w dniu 26 czerwca 2025r.

Miejsce posiedzenia: sala konferencyjna nr 53 Urzędu Miasta Siedlce.

Obrady rozpoczęto 2025-06-26 o godzinie 10:00, a zakończono o godzinie 16:20 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 23 Radnych:

1. Tomasz Araszkievicz
2. Arletta Borkowska
3. Janusz Cabaj
4. Robert Chojecki
5. Maciej Drabio
6. Robert Gryczka
7. Ewa Grzegorzówka
8. Roman Ignaciuk
9. Waldemar Kamiński
10. Piotr Karaś
11. Maria Kasjanowicz
12. Małgorzata Mańkowska
13. Henryk Niedziółka
14. Monika Polak
15. Marlena Puzia
16. Andrzej Sitnik
17. Hanna Skup
18. Jadwiga Skup
19. Marta Sosnowska
20. Grzegorz Staręga
21. Robert Szczepanik
22. Adam Tomczuk
23. Bożena Uziębło

Punkt 1. Otwarcie obrad.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Otworzył obrady XVIII Sesji Rady Miasta Siedlce. Powitał wszystkich uczestniczących w Sesji oraz mieszkańców Miasta oglądających Sesję online. Stwierdził, że w obradach uczestniczy wymagana liczba Radnych, przy obecności której Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Stwierdził, że w ostatnich dniach ze smutkiem przyjęta została wiadomości o śmierci znanych siedlczan - Waldemara Koperkiewicza i Jerzego Mateuszaka.

Powiedział, że osoby te pozostawiły po sobie bogaty dorobek i ogromną pustkę w sercach tych, którzy mieli zaszczyt z nimi współpracować:

ś.p. Jerzy Mateuszak - przez wiele lat, do 2018 roku związany był z Towarzystwem Krzewienia Kultury Fizycznej, kierował Zarządem Miejskim TKKF w Siedlcach. Był również członkiem Zarządu MKS Pogoń Siedlce. Jego zaangażowanie i wkład w rozwój kultury fizycznej zostały docenione prestiżową nagrodą Prezydenta Miasta Siedlce „Aleksandria”.

Zapisał się w pamięci wielu jako pomysłodawca i współorganizator niezliczonych inicjatyw sportowych. To dzięki niemu w Siedlcach rozgrywano m.in. turnieje piłkarskie dzikich drużyn, uliczny „Blacktop”, siedlecką ligę NBA oraz Spartakiadę Siedleckich Przedszkoli.

Odszedł człowiek, który nie tylko kochał sport, ale też potrafił tą miłością zarażać innych.

ś.p. Waldemar Koperkiewicz - był artystą wielu talentów: muzykiem, kompozytorem, reżyserem, wieloletnim dyrektorem Centrum Kultury i Sztuki w Siedlcach, inicjatorem powstania Teatru ES. Przez całe zawodowe życie nieustraszenie promował ambitne formy artystyczne, komponował muzykę, reżyserował spektakle, współpracował zarówno z uznanymi artystami (m.in. z Felicjanem Andrzejczakiem, Markiem Piekarczykiem, Tadeuszem Woźniakiem, Bogusławem Nowickim, Januszem Lorancem) jak i z młodzieżą stawiającą pierwsze kroki na scenie. Był założycielem i muzykiem wielu grup: (Blejtram, Monastyr, Aver-Reklama, Exit, Teatr ATA), z którymi święcił triumfy na wielu ogólnopolskich scenach. Jako artysta zdobył wiele nagród, w tym wyróżnienia na Festiwalu Piosenki Polskiej w Opolu, Festiwalu Piosenki Żołnierskiej w Zielonej Górze, czy Spotkaniach Zamkowych „Śpiewajmy Poezję” w Olsztynie.

Za swój wkład w rozwój kultury został uhonorowany m.in. Brązowym Medalem „Zasłużony Kulturze Gloria Artis”, nagrodą specjalną Ministra Kultury oraz wieloma wyróżnieniami zespołowymi i indywidualnymi, w tym nagrodą Prezydenta Miasta Siedlce „Aleksandria”.

Odszedł człowiek, dla którego kultura była nie tylko pracą, ale misją i sposobem życia.

Zebrani minutą ciszy uczcili pamięć zmarłych.

Poinformował, że na dzisiejszej Sesji obecny jest Pan Andrzej Garbaczewski trener kadry narodowej w kickboxingu, trener sekcji kickboxingu TKKF Siedlce, który odbierze grawerton od Rady Miasta i Prezydenta Miasta dla swojego podopiecznego - Dominika Grzędy - złotego medalista Pucharu Świata, brązowego medalisty Mistrzostw Świata, brązowego medalisty Mistrzostw Europy, wielokrotnego Mistrz Polski i aktualnego Mistrza Polski 2025 w Kickboxingu Low-kick kat. 91kg reprezentującego TKKF Ognisko Siedlce.

Wspólnie z Prezydentem Miasta – Tomaszem Hapunowiczem oraz Wiceprzewodniczącym Rady – Henrykiem Niedziółką złożyli gratulacje i serdeczne podziękowania za piękne sportowe sukcesy. Podziękowali za dotychczasową działalność, upowszechnianie i promowanie sportów walki w Mieście Siedlce, za wielkie sportowe emocje, za radość i dumę ze zdobytych mistrzowskich tytułów i medali. Podkreślił wielki szacunek dla całego sztabu trenerskiego i wszystkich osób, którzy przyczynili się do tych wspaniałych osiągnięć. Złożyli życzenia pomyślności w realizacji zamierzeń na arenie ogólnopolskiej i międzynarodowej, następnych równie pięknych i wyjątkowych chwil oraz spełnienia sportowych marzeń.

Andrzej Garbaczewski - trener kadry narodowej w kickboxingu

W imieniu własnym oraz zawodnika - Dominika Grzędy podziękował za powyższe wyróżnienie.

Radny Tomasz Araszkiewicz – podopieczny trenera Andrzeja Garbaczewskiego

Powiedział, że Dominika Grzędę pamięta jako małego chłopca, zwykłego jak każde inne dziecko. Dzisiaj Dominik Grzęda jest wyjątkowym zawodnikiem, walczącym w sportach walki o Puchar Świata, Mistrzostwo Polski, jednak w rozmowie z nim nic nie wskazuje na jego mistrzostwo. Reprezentuje wysoki poziom osobowościowy i sportowy. Podkreślił, iż jest to wrażliwa osoba.

Odnosząc się do trenera Andrzeja Garbaczewskiego stwierdził, że jest to człowiek-pasjonat, który od ponad 40 lat działa z zapałem, angażuje się w swoją pracę i jest mieszkańcem Miasta Siedlce, podobnie jak Dominik Grzęda. Stwierdził, że co kilka lat rozpatrywana jest formuła dalszego rozwoju sportu i kultury fizycznej w Siedlcach. Powiedział, że Andrzej Garbaczewski i Dominik Grzęda są przykładami osób, które wskazują kierunek rozwoju sportu. Powiedział, że miał okazję wypowiadać się na Gali Sportu gdzie stwierdził, że: „na każdej ulicy w Siedlcach mogą być i są tak wyjątkowi trenerzy jak Andrzej Garbaczewski, są tak wyjątkowi sportowcy, zawodnicy jak Dominik Grzęda we wszystkich dyscyplinach, a naszym zadaniem jest to zauważyć, promować ich i w nich inwestować”. Złożył gratulacje i wyrazy szacunku Andrzejowi Garbaczewskiemu i Dominikowi Grzędzie za osiągnięcia i postawę.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że w styczniu przyszłego roku Andrzej Garbaczewski będzie obchodził 40-tą rocznicę pracy trenerskiej.

Odnosząc się do Dominika Grzędy stwierdził, że jest wspaniałym sportowcem ale również wspaniałym człowiekiem, ponieważ jest w trakcie finalizacji doktoratu na Politechnice.

Następnie podziękował Radnym za jednomyślne podpisanie przez wszystkich Radnych apelu, będącego inicjatywą Młodzieżowej Rady Miasta, mającego na celu podjęcie działań w kierunku podniesienia bezpieczeństwa na uczelniach wyższych. Dodał, że apel zostanie przesłany do przedstawicieli Rządu oraz Prezydenta RP.

Punkt 2. Wnioski do porządku obrad.

Radny Maciej Drabio

Odczytał wniosek do porządku obrad następującej treści:

„Działając na podstawie § 11 ust. 1 Statutu Miasta Siedlce składam wniosek o uzupełnienie porządku obrad Sesji Rady Miasta Siedlce zwołanej na dzień 26 czerwca 2025 r., poprzez dodanie punktu: *Informacji Prezydenta Miasta Siedlce w sprawie przebiegu, wyników oraz następstw kontroli przeprowadzonej przez Urząd Miasta Siedlce w Miejskim Klubie Piłkarskim „Pogoń” Siedlce.*

W naszej ocenie Rada Miasta powinna uzyskać informacje i wyjaśnienia w związku z licznymi doniesieniami medialnymi dotyczącymi rezygnacji ze sprawowania funkcji złożone przez członków Zarządu MKP „Pogoń” Siedlce oraz problemami finansowymi Klubu w kontekście działań Prezydenta Miasta Siedlce Pana Tomasza Hapunowicza oraz podległych mu pracowników Urzędu Miasta Siedlce”.

Zaznaczył, że wniosek składa w imieniu Radnych Miasta Siedlce: Arletty Borkowskiej, Piotra Karasia, Andrzeja Sitnika, Romana Ignaciuka, Moniki Polak, Hanny Skup i Ewy Grzegorzówki.

Złożył powyższy wniosek w formie pisemnej Przewodniczącemu Rady.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Zapewnił, że wszyscy chcą, aby siedleccy sportowcy i siedleckie kluby sportowe rozstawały Miasto. Dodał, że jak wiadomo z doniesień medialnych Klub Piłkarski znalazł się w poważnych problemach organizacyjnych i w bardzo poważnych problemach finansowych. Wyraził zadowolenie ze złożonego wniosku przez grupę Radnych oraz z tego, że jest wola debaty nt. sytuacji finansowej MKP „Pogoń”. Zdaniem Prezydenta jest to uzasadnione chociażby z tego względu, że Miasto przekazuje milionowe dotacje na utrzymywanie Klubu, więc ma prawo wiedzieć, co się wewnątrz niego dzieje. Powiedział, że aktualnie zaistniała sytuacja zawieszenia. Dodał, że złożył wniosek o powołanie Kuratora na okres kiedy nie ma Zarządu Klubu. Poproszono Sąd, aby wpis o ustaleniu Kuratora nastąpił jak najszybciej. Wyraził nadzieję, że będzie to miało miejsce w najbliższych dniach, zgodnie z deklaracją uzyskaną z Sądu. Powiedział, że o objęcie tej funkcji, która ma charakter społeczny - nie jest to urzędnik, zwrócił się do Mariusza Grudy, który te działania wykonywałby poza godzinami pracy. Pan Mariusz Gruda wyraził zgodę na objęcie tej funkcji. Podkreślił, że wybór tej osoby wynika z tego, iż jest on znakomitym finansistą i w ocenie Prezydenta Miasta, tylko on będzie w stanie przygotować i przekazać rzetelny audyt Miastu i Walnemu Zebraniu Klubu. Nadmieniał, że główną rolą Kuratora jest jak najszybsze doprowadzenie do odbycia się Walnego Zgromadzenia i dokonanie wyboru władz Stowarzyszenia.

Potwierdził, że dyskusję dot. MKS „Pogoń” trzeba odbyć. Dlatego też zaproponował, aby ją przeprowadzić jak najszybciej, ale dopiero po otrzymaniu rzetelnych informacji finansowych. Wyraził nadzieję, że taki raport trafi do Miasta „na dniach”. Stwierdził, że zasadnym byłoby, aby ta dyskusja była początkiem analizowania zasad wspierania organizacji pozarządowych m.in. Klubu Piłkarskiego „Pogoń”. Poprosił, aby na dzień dzisiejszy z tej sali wychodziła informacja, że wszystkim zależy na tym, aby Klub Piłkarski „Pogoń” Siedlce uratować. Nadmieniał, że zaistniała sytuacja finansowa jest najgorsza w całej historii Klubu. Poprosił również, aby w dyskusję w miarę możliwości włączali się wszyscy zainteresowani, aby tonować emocje, podejmować rozmowy ze wszystkimi środowiskami, aby ratować Klub. Zaproponował zorganizowanie w szybkim czasie posiedzenia Komisji Sportu i Spraw Społecznych poświęcone temu tematowi. Na posiedzenie zaproszony byłby Kurator Klubu, który przedstawi pełne, kompleksowe informacje w pierwszej kolejności Radnym, a następnie członkom Stowarzyszenia. Dodał, że Stowarzyszenie jest niezależną organizacją, która wybierze swoich przedstawicieli do Zarządu. Podkreślił, że ani Prezydent ani Rada Miasta nie ma wpływu na kształt przyszłego Zarządu Klubu. Ma natomiast możliwość rekomendowania pewnych rozwiązań finansowych, w związku z tym, że Klub jest w „dołku”. Wyraził zdanie, że dyskusja powinna wyrażać potencjalne zaangażowanie Miasta w ratowanie Klubu Piłkarskiego, bo niezależnie od przeprowadzonych wyborów Zarządu, problemy finansowe pozostaną. Stwierdził, że aktualnie Klub nie ma pomysłu na rozwiązanie problemów finansowych.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Zapewnił, że dobro Klubu MKP „Pogoń” Siedlce leży mu na sercu i zadeklarował, że jeżeli będzie taka potrzeba, a Prezydent Miasta wystąpi z taką inicjatywą zwoła nadzwyczajną Sesję Rady Miasta poświęconą sytuacji w MKP „Pogoń” Siedlce.

W związku z powyższymi wyjaśnieniami zwrócił się do przedstawiciela grupy Radnych, która złożyła wniosek do porządku obrad Radnego Macieja Drabio z zapytaniem, czy podtrzymuje złożony wniosek.

Radny Maciej Drabio

Oświadczył, że podtrzymuje wniosek.

Zapewnił, że składając przedmiotowy wniosek miał na myśli dobro Klubu. Nawiązując do przedstawionego uzasadnienia wniosku powiedział, że omawiając ten punkt nie trzeba byłoby skupiać się nad sytuacją finansową Klubu, chociaż jest ważna i fundamentalna. Niepokój Radnego budzi postępowanie Urzędu Miasta i na tym chciałby się skupić w zgłoszonym punkcie. Dlatego też, zdaniem Radnego, nie ma podstaw, żeby odkładać tę dyskusję. Stwierdził, że postępowanie zarówno Prezydenta Miasta Tomasza Hapunowicza jak i podległych mu służb w tej sprawie budzi szereg jego wątpliwości: czy nie zostało naruszone prawo; czy intencje tego działania miały na celu dobro Klubu, a nie jakieś inne cele, o których jeszcze Radni nie wiedzą. Dlatego też, w opinii Radnego, dla oczyszczenia sytuacji, aby nie było również w źródłach ogólnopolskich informacji, że w Klubie są gigantyczne problemy, należałoby już podjąć dyskusję, nie czekając na audyt i nie spychając sprawy do Komisji. Powiedział, że rozumie, iż Prezydentowi Miasta dyskusja na Sesji Rady Miasta może być nie na rękę, ale jego zdaniem właśnie dzisiaj taka dyskusja powinna się odbyć i dokonać wszelkich wyjaśnień. W związku z powyższym nie wycofał złożonego wniosku i wyraził nadzieję, że taką postawę podzielą pozostali Radni, którzy złożyli podpis pod wnioskiem.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie wniosek złożony w imieniu grupy Radnych przez Radnego Macieja Drabio.

Głosowano w sprawie:

Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad - Informacja Prezydenta Miasta Siedlce w sprawie przebiegu, wyników oraz następstw kontroli przeprowadzonej przez Urząd Miasta Siedlce w Miejskim Klubie Piłkarskim „Pogoń” Siedlce.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Maciej Drabio, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Monika Polak, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Robert Szczepanik
PRZECIW (12)

Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Robert Gryczka, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Marlena Puzia, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta nie przyjęła wniosku zgłoszonego w imieniu grupy Radnych przez Radnego Macieja Drabio.

Innych wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Debata nad Raportem o stanie Miasta Siedlce w 2024 roku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta Siedlce.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu miasta Siedlce za 2024 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miasta Siedlce za 2024 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Siedlce na lata 2025-2043.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Siedlce na 2025 rok.
10. Informacja o realizacji zadań z Budżetu Obywatelskiego – stan na dzień 12 czerwca 2025r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych w latach 2025-2028”.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Siedlcach za rok obrotowy 2024.
13. Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Siedlcach.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Siedlcach.
15. Sprawozdanie z działalności „Domu nad Stawami” Domu Pomocy Społecznej w 2024 r.
16. Sprawozdanie z działalności „Domu pod Kasztanami” Domu Dziecka oraz „Domu pod Dębami” w 2024 r.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia projektu Strategii Rozwoju Miasta Siedlce na lata 2025-2035 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji.
18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Siedlce.
19. Przyjęcie Protokołu XVII Sesji.
20. Zamknięcie obrad.

Punkt 3. Debata nad Raportem o stanie Miasta Siedlce w 2024 roku.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że zgodnie z art. 28aa. ustawy o samorządzie gminnym Prezydent Miasta, co roku, do dnia 31 maja przedstawia Radzie Raport o stanie Miasta. Raport obejmuje podsumowanie działalności Prezydenta Miasta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał Rady Miasta i budżetu obywatelskiego.

Powiedział, że Rada rozpatruje Raport, podczas Sesji, na której podejmowana jest uchwała Rady w sprawie absolutorium. Raport rozpatrywany jest w pierwszej kolejności. Nad przedstawionym Raportem przeprowadza się debatę. W debacie nad Raportem Radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych. Dodał, że w debacie mogą zabierać głos mieszkańcy. Mieszkaniec, który chciałby zabrać głos składa pisemne zgłoszenie, poparte podpisami co najmniej 50 osób. Zgłoszenie składa się najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana została Sesja, podczas której ma być przedstawiany Raport. Mieszkańcy są dopuszczani do głosu według kolejności otrzymania przez Przewodniczącego Rady zgłoszenia. Liczba mieszkańców mogących zabrać głos w debacie wynosi 15, chyba że Rada postanowi o zwiększeniu tej liczby.

Poinformował, że nikt z mieszkańców nie zgłosił się do udziału w debacie nad Raportem.

Stwierdził, że po zakończeniu debaty nad Raportem, Rada przeprowadza głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu Prezydentowi wotum zaufania Rada podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu Prezydentowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu Prezydentowi wotum zaufania.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Prezentował podstawowe dane zawarte w Raporcie o stanie Miasta w 2024 roku (mat. w zał.). Informację zawierającą poniższe zagadnienia poparł prezentacją multimedialną:

- dane demograficzne – Powiedział, że dane sporządzone na podstawie rejestru mieszkańców wskazują na spadającą liczbę urodzeń. Dodał, że liczba urodzeń spada nie tylko w mieście Siedlce. Te dane pokazują jakie wyzwania są przed Miastem i jakie dyskusje trzeba podjąć w bieżącej kadencji dotyczące podejścia do struktury placówek oświatowych, edukacji przedszkolnej. Podkreślił, że przyrost naturalny od wielu lat w Mieście Siedlce jak również w Polsce jest ujemny;
- struktura wiekowa mieszkańców Miasta Siedlce stan na 31.12.2024r. – Podkreślił, że cały czas przybywa osób w wieku poprodukcyjnym;
- prognoza ludności miast – Stwierdził, że informacja sporządzona jest wg danych Głównego Urzędu Statystycznego. Dane są zatrważające jeśli chodzi o teren całego kraju również odnośnie największych miast województwa mazowieckiego. Podkreślił, że Siedlce w porównaniu do innych miast wyglądają przyzwoicie. Jeśli chodzi np. o Płock liczba mieszkańców do 2060 roku ze 105 tys. mieszkańców spadnie do miasteczka Siedlec. Według tych danych w Siedlcach ubędzie ok. 10 tys. mieszkańców;
- wybory samorządowe - Powiedział, że wybory odbyły się w 2024 roku i są ważnym wydarzeniem w życiu społecznym samorządu. Skład Rady jest znany. Swoich Radnych znają również mieszkańcy. Raport jest sporządzony za okres kilku miesięcy poprzedniej administracji oraz za okres 7 miesięcy obecnej prezydentury;

- obsługa mieszkańców – Przedstawił wpływ korespondencji do Urzędu – 65 tys. różnego rodzaju pism w tym ponad 11 tys. za pośrednictwem Elektronicznej Skrzynki Podawczej na platformie e-PUAP (coroczny wzrost); w Biurze Obsługi Interesanta zostało obsłużonych 123 tys. mieszkańców - najwięcej w rejestracji pojazdów - ponad 47 tys. W ciągu jednego dnia pracownicy obsługują od 400 do 700 osób. Poinformował, że została przywrócona, w celu usprawnienia obsługi mieszkańców usługa rezerwacji internetowej. Aktualnie można umówić wizytę na konkretną godzinę. Dodał, że ta usługa cieszy się niezwykle popularnością. W najbliższym czasie uruchomiony zostanie urządomat, na co zgodę w kontekście finansowym wyraziła Rada Miasta. Będzie działał na zasadzie skrzynki, z której będzie można, poza godzinami pracy urzędu odebrać już przygotowane tablice rejestracyjne. Urządzenie będzie zlokalizowane niedaleko wejścia głównego do BOI. Poinformował, że wydano ponad 61 tys. decyzji administracyjnych najwięcej - ponad 30 tys. dotyczyły spraw obywatelskich. W Urzędzie Stanu Cywilnego zawarto 395 związków małżeńskich. 31 par otrzymało medale Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej za 50-lecie pożycia małżeńskiego. Stwierdził, że w 2024 roku rozpoczęto pracę nad wdrożeniem systemu do elektronicznego zarządzania dokumentacją, EZD-RP. W tej chwili trwają intensywne prace w samym Urzędzie, jak również w jednostkach Miasta nad wdrożeniem systemu. Wskazał na wymóg prawny, żeby obieg dokumentów odbywał się elektronicznie.

- stan finansów na dzień 7 maja 2024r. – Stwierdził, że kredyt obrotowy wykorzystany był w 100%; trudna sytuacja z płynnością finansową; niedoszacowanie wydatków oświatowych; konieczność podjęcia w pierwszych tygodniach urzędowania uchwały o uzupełnienie budżetu Miasta o prawie 12 mln zł. zgodnie z orzeczeniem Regionalnej Izby Obrachunkowej. Podkreślił, że był to niezwykle trudny czas w związku z czym podziękował Radnym za sprawne działanie w tym początkowym okresie pracy, kiedy było trzeba te trudne decyzje podejmować, które poprawiały sytuację finansową Miasta, a wręcz ratowały Miasto z trudnej sytuacji finansowej. Stwierdził, że finansowanie oświaty jest głównym wydatkiem w budżecie. Podkreślił, że jest to podstawowe zadanie realizowane przez wspólnotę samorządową. Wydatki na oświatę cały czas rosną: w roku 2023 było to 313 mln zł, w roku 2024 - 438 mln zł. Zwrócił uwagę ile Miasto dokłada środków własnych i jak te kwoty się zmieniały: w roku 2023 było to około 100 mln zł, w 2024 - 156 mln zł.

- realizacja finansów Miasta – Powiedział, że w informacji podane zostały ogólne kwoty dochodów, wydatkach, wydatkach inwestycyjnych i majątkowych w poszczególnych latach. Wskazał na udział wydatków majątkowych w wydatkach ogółem. Wydatki majątkowe czyli wydatki na inwestycje to ponad 72 mln zł. z podziałem na poszczególne obszary funkcjonowania Miasta: transport, gospodarkę mieszkaniową, kulturę fizyczną, oświatę i wychowanie i inne.

- zewnętrzne źródła finansowania w roku 2024, - Podkreślił, iż są to kwota niezbyt imponująca, bo 22 mln zł., ale cieszy każda złotówka wspierająca budżet. Podane zostały konkretne kwoty pozyskane z konkretnych źródeł. Podkreślił wkład pracy urzędników i służb, ponieważ w roku 2024 przygotowano dużo dokumentacji, projektów i wniosków.

- realizacja budżetu obywatelskiego – Zwrócił uwagę, że jest to zagadnienie bardzo ważne dla mieszkańców. Powiedział, że w dwóch przypadkach nastąpiły opóźnienia w realizacji zadań z przyczyn niezależnych od Miasta, wynikające z opóźnienia w wykonywaniu dokumentacji przez wykonawców. Te zadania zostały przeniesione na rok 2025. Podkreślił, że większość tych zadań

zostało zrealizowanych na łączną kwotę ponad 3.760 tys. złotych. Przedstawił najważniejsze wydatki inwestycyjne, które zostały przeprowadzone w całym roku 2024:

- 1) zakup trzech nowych autobusów dofinansowanych z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (6,5 mln zł dofinansowania). Dodał, że za kilka miesięcy do Miasta dotrze kolejnych dwadzieścia autobusów. Znacznie poprawi się infrastruktura oraz komfort podróżowania mieszkańców;
- 2) Branżowe Centrum Umiejętności to inwestycja zakończona w roku bieżącym, ale większość prac zostało wykonanych w roku 2024. W ostatnim czasie trwały prace wykończeniowe, doposażanie i prace odbiorcze. Zadanie to zostało dofinansowane z Krajowego Planu Odbudowy. Wartość zadania to ponad 16 mln złotych;
- 3) otwarcie BCU w branży elektroenergetycznej. Większość zadania zostało zrealizowane w 2024 roku. Całość zadania to 13. 200 tys. zł z dofinansowaniem blisko 9.700 tys. zł.;
- 4) przybudowa pomieszczeń w budynku Urzędu Miasta przy ul.Prusa 18 - 2 mln zł z dofinansowaniem z Funduszu Równomiernego Rozwoju Mazowsza. Podkreślił znakomitą współpracę z Sejmikiem Województwa Mazowieckiego, który wykazał duże zrozumienie w potrzebach Miasta i udzielił wsparcia w projektach;
- 5) zakup sprzętu medycznego z udziałem dotacji Miasta Siedlce dla SP ZOZ w wysokości 1.200 tys zł. W ramach tego został zakupiony różnego rodzaju sprzęt (m.in. zestawy do kolonoskopii, resektoskopy, gastroskopy), który służy mieszkańcom;
- 6) dostosowanie pomieszczeń do potrzeb Środowiskowego Domu Samopomocy w Siedlcach. Inwestycja została odebrana, wykonana pod koniec ubiegłego roku. Zadanie dofinansowane z budżetu Państwa. Wartość tej inwestycji to 3.200 tys. zł. z dofinansowaniem 2,2 mln zł;
- 7) odbudowa zabytkowego ogrodzenia cmentarza wojennego budowa ogrodzenia Alei Zasłużonych zadanie o wartości 1.800 tys. zł z dofinansowaniem z Polskiego Ładu na odbudowę zabytków w wysokości 1.700 tys. zł.
- 8) elewacja zabytkowego budynku Urzędu Stanu Cywilnego w Siedlcach dofinansowana z dofinansowaniem w wysokości 180 tys. zł z Urzędu Marszałkowskiego;
- 9) remont zabytkowego budynku plebanii parafii rzymskokatolickiej pod wezwaniem Świętego Stanisława dofinansowany z funduszu na odbudowę zabytków w ramach Polskiego Ładu;
- 10) przebudowa targowiska przy ul.11 Listopada zakończona w zeszłym roku z dofinansowaniem w wysokości 2 mln zł złotych z instrumentów Marszałka Województwa Mazowieckiego. Wartość zadania 4.800 tys. zł;
- 11) modernizacja miejskich obiektów sportowych, w roku 2024 udało się wykonać między innymi boiska przy ulicy Starowiejskiej w Siedlcach. Kwota dofinansowania z Ministerstwa Sportu to 430 tys. zł oraz z programu „Mazowsze dla Sportu” w wysokości 220 tys. zł. Wartość całego projektu to ponad 911 tys. zł.;
- 12) remont boiska przy Szkole Podstawowej nr 5 w ramach finansowania z budżetu obywatelskiego. Dodał, że na to zadanie Miasto pozyskało środki z Ministerstwa Sportu i Turystyki, które wejdą do budżetu jako zwrot. Wartość tego zadania to 337 tys. zł.;
- 13) remont boiska przy Szkole Podstawowej nr 11 z dofinansowaniem w kwocie 259 tys. zł z Ministerstwa Sportu;
- 14) zakup autobusu na potrzeby dowozu uczniów z niepełnosprawnością będących mieszkańcami Miasta Siedlce. Autobus już funkcjonuje, wartość zadania to ok. 477 tys. zł z dofinansowaniem w wysokości 267 tys. zł z Samorządu Województwa Mazowieckiego;

- 15) cyberbezpieczny Urząd Miasta Siedlce z dofinansowaniem blisko 850 tys. zł.;
- 16) modernizacja I Liceum Ogólnokształcącego im. B.Prusa z dofinansowaniem z Polskiego Ładu w wysokości 2 mln zł. Dodał, że w tym zadaniu doszło trochę dodatkowych prac w związku z zabytkowym charakterem obiektu. Ogólna wartość prac podstawowych i dodatkowych to ponad 3 mln zł.;
- 17) budowa drogi dla rowerów w ulicy Kazimierzowskiej. Wartość zadania to blisko 450 tys. zł. w tym wartość robót w 2024 roku to 357 tys. zł. Dodał, że ten ciąg rowerowy będzie miał kontynuację w ramach dużego projektu, który uzyskał wsparcie ze środków unijnych. Kilkanaście milionów złotych wydanych zostanie na budowę ścieżek rowerowych w Siedlcach w najbliższym czasie.
- 18) przybudowa ulicy Mazurskiej to mała inwestycja, która wyszła przy okazji wykonywania ulicy Kraszewskiego. Za kwotę około 150 tys. zł wykonano wylewkę nakładki asfaltowej. Sama przebudowa ulicy Kraszewskiego miała miejsce w 2024 roku za prawie 2 mln zł z dofinansowaniem z Polskiego Ładu;
- 19) budowa ulicy Liliowej wraz z odwodnieniem o wartości 523 tysięcy złotych z dofinansowaniem z Budżetu Obywatelskiego. Powiedział, że w związku z koniecznością dołożenia do tego zadania środków z budżetu Miasta będzie proponował Radnym rozpoczęcie dyskusji na temat zmiany uchwały określającej zasady Budżetu Obywatelskiego. Podkreślił, że wielokrotnie wnioski do budżetu obywatelskiego są odrzucane ze względu na to, że ich wartość przewyższa maksymalną kwotę dostępną w Budżecie Obywatelskim tj. 250 tys. zł. Będzie proponował dyskusję w kierunku zwiększenia kwoty maksymalnej po to, żeby kosztownych inwestycji drogowych (odpowiedni standard, odwodnienie), tak jak w przypadku inwestycji w ulicy Liliowej o wartości ponad pół mln zł. nie blokować;
- 20) rondo w ulicy Cmentarnej o wartości 3.800 tys. zł dofinansowane z Funduszu Rozwoju Dróg na kwotę 2.280 tys. zł.;
- 21) remont nawierzchni ulicy Armii Krajowej i ulicy Wojskowej w Siedlcach. Podjęta została decyzja o rozszerzeniu tego zadania. Jego wartość to 2.350 tys zł przy dofinansowaniu blisko 1.100 tys. zł z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg;
- 22) remont skrzyżowania ulic 3 Maja i Partyzantów o wartości ok. 770 tys. zł dofinansowane z rezerwy subwencji ogólnej w wysokości 200 tys. zł.;
- 23) budowa nawierzchni ulicy gen. Maczka na odcinku od ul.Pescantina. Wartość zadania 468 tys zł. W tym przypadku również dofinansowano z budżetu Miasta zadanie realizowane z Budżetu Obywatelskiego. Wielokrotnie podejmowano próby rozstrzygnięcia przetargu. W ostatnim przetargu najtańsza oferta znacznie przewyższała wartość ustaloną na to zadanie w ramach Budżetu Obywatelskiego. Dlatego też w ostatnim przetargu zdecydowano zrealizować zadanie za oferowaną w ofercie kwotę. Jest to kolejny przykład na to, że należy zastanowić się nad podwyższeniem maksymalnej wartości zadania realizowanego w ramach Budżetu Obywatelskiego;
- 24) budowa chodnika przy ulicy Leśnej, wartość inwestycji około 750 tys. zł. Inwestycja już zakończona.
- 25) Autostrada A2 - inwestycji, która nie jest realizowana przez Miasto, ale jest ważna dla mieszkańców – otwarta w ubiegłym roku. Podziękował wszystkim osobom, z różnych opcji politycznych, które przez lata lobbowały za tym, aby ta Autostrada dotarła do Siedlec jak najszybciej. Przypomniął, że 10 lat temu Rząd wskazywał, że Autostrada do Siedlec powstanie

dopiero po 2035 roku. Autostrada jest już dziś, a niebawem będą otwarte kolejne odcinki w stronę wschodnią. Podziękował poprzedniemu Prezydentowi Miasta Wojciechowi Kudelskiemu, byłemu Ministrowi Krzysztofowi Tchórzewskiemu, bo to dzięki ich wysiłkom udało się tę inwestycję znacznie przyspieszyć.

Następnie poruszył kolejne zagadnienia:

- wyraził zadowolenie, że udało się zawrzeć porozumienie z PKP PLK S.A. które jest już realizowane na utworzenie po 160 nowych miejsc parkingowych w dwóch lokalizacjach (Siedlce Wschodnie i Siedlce Zachodnie). Umowa dotyczy realizacji wieloletniego zadania inwestycyjnego, które PKP wykona za własne pieniądze. Jest to już realizowane - rozstrzygnięte są przetargi. W ramach tego porozumienia Miasto zobowiązało się do późniejszego utrzymywania tych miejsc, czyli utrzymywania porządku, odśnieżania itd. Podkreślił, że jest to odpowiedź na ważny problem, który dotyka mieszkańców Miasta tj. nieustannego braku miejsc parkingowych. Dlatego też przedmiotowe porozumienie można uznać za mały sukces, ponieważ uda się przeprowadzić tę inwestycję bez nakładów finansowych Miasta;
- współpraca – powiedział, że w pierwszych miesiącach jego prezydentury zależało mu na tym, aby jak najczęściej spotykać się z mieszkańcami w różnych grupach i w różnych konfiguracjach, z przedstawicielami różnych środowisk rowerowych, sportowych, przedsiębiorcami itd. Podkreślił, że postawiono na to, aby Urząd Miasta był maksymalnie otwarty;
- powołanie Siedleckiej Rady Seniorów – podkreślił, że jest to wspólny sukces i świetna inicjatywa, biorąc pod uwagę to, jak zmienia się struktura mieszkańców i jak szybko przybywa osób będących w wieku po zakończeniu aktywności zawodowych – emerytów. Jest to ważny głos seniorów. Siedlecka Rada Seniorów ma świetne inicjatywy, jest niesamowicie zaangażowana, spotyka się cyklicznie i wychodzi z propozycjami własnych pomysłów na poprawę funkcjonowania miasta. Podziękował urzędnikom UM, którym zarówno dla Siedleckiej Rady Seniorów jak i Młodzieżowej Rady Miasta udało się pozyskać pieniądze z Urzędu Marszałkowskiego. Dodał, że za kilka dni Młodzieżowa Rada Miasta wyjeżdża na kilkudniowe szkolenie, gdzie będzie podnosiła swoje kompetencje. MRM prowadzi niezwykle cenne inicjatywy np.: debaty pomiędzy szkołami;
- reaktywacja Siedleckiej Rady Biznesu – stwierdził, że po wielu latach udało się zorganizować pierwsze spotkanie Siedleckiej Rady Biznesu. Takich spotkań odbyło się już kilka. Są to niezwykle cenne spotkania. Prowadzone były również trudne rozmowy z przedsiębiorcami np. odnośnie wysokości podatku. Pokazano jak przedstawia się sytuacja Siedlce na tle innych Miast, jakie są potrzeby budżetowe. Powiedział, że trzeba czerpać z doświadczeń naszych przedsiębiorców, którzy wiedzą jak się poruszać w biznesie i jak sobie radzić w sytuacjach kryzysowych;
- pomoc dla powodzian - podkreślił ogromną aktywność mieszkańców, było szereg różnego rodzaju inicjatyw, które wspierały powodzian. Pomoc trafiała do różnych terenów. Członkowie Siedleckiej Rady Biznesu wyłożyli własne pieniądze i zakupili różnego rodzaju sprzęt i przekazali Caritasowi. Mieszkańcy natomiast przekazali ponad 12 ton darów dla Gminy Marcinkowice na Dolnym Śląsku. Dary te zostały zawiezione do specjalnego magazynu;
- współpraca z samorządami – wyraził zadowolenie, że udało się powrócić do dialogu z samorządami, którego tak brakowało w kluczowych kwestiach. Jedną z takich kluczowych kwestii jest sprawa Zakładu Utylizacji Odpadów i sytuacji związanej z działką w Woli Suchożebrskiej. Podkreślił, że dzisiaj już wiadomo, iż Spółka niebawem stanie się właścicielem działki w Woli Suchożebrskiej i będzie mogło planować inwestycje, które są tak bardzo

mieszkańcom potrzebne i które wpłyną na to, że opłata za odpady nie będzie rostała. Zwrócił uwagę na tendencje w kraju, idące w kierunku realizacji inwestycji, które spowodują wzrost poziomu odzyskiwania odpadów. Powiedział, że jeżeli te wymogi nie zostaną spełnione, za kilka lat grożą Miastu milionowe kary. Podziękował wszystkim samorządowcom z terenu powiatu siedleckiego, bo niełatwo było dojść do porozumienia z 14-toma samorządami, które doprowadzi do jednego wspólnego projektu. Dodał, że w niedługim czasie zostanie Radnym przedstawiony konkretny plan inwestycyjny związany właśnie z tą działką w Woli Suchożebrskiej. Podziękował również Prezesowi ZUO Sp. z o.o. za sprawne koordynowanie porozumienia pomiędzy gminami;

- organizacje pozarządowe – powiedział, że w roku bieżącym rozpoczęto prezentowanie tego co robią organizacje pozarządowe. Organizacje te wielokrotnie same promują swoje działania, swoje sukcesy, ale postanowiono również zapraszać wszystkie organizacje pozarządowe na podpisanie umów w ramach projektów, które finansuje Miasto Siedlce, realizowanych dla naszych mieszkańców, po to, aby te organizacje mogły szeroko chwalić się tymi projektami, aby informacje o tych projektach dofinansowanych z budżetu Miasta mogły szeroko docierać do mieszkańców. Powiedział, że trudno sobie wyobrazić funkcjonowanie jakiegokolwiek wspólnoty samorządowej bez zaangażowania organizacji pozarządowych, bez zaangażowania wolontariuszy w wielu obszarach, głównie w obszarach pomocy społecznej. Trzeba tę współpracę każdorazowo podkreślać i doceniać, ponieważ bez zaangażowania i pracy wolontariuszy nie udawałoby się wspólnie rozwiązywać wielu problemów społecznych. Powiedział, że kontynuowana jest piękna tradycja nagradzania najlepszych uczniów, utalentowanych uczniów z Miasta Siedlce. To setki osób, które co pół roku otrzymują stypendia Prezydenta Miasta.

Powiedział o najważniejszych wydarzeniach i uroczystościach Miasta:

- Jarmark Świętego Stanisława – odbywa się w maju w okolicy dnia św. Stanisława,
- Dni Siedlec - w 2025 roku wrócą do formuły wspólnych obchodów z Dniami Doradztwa Rolniczego i odbędą się w miesiącu wrześniu,
- Święta Narodowe: Święto Niepodległości, Dzień Wojska Polskiego, Dzień Pamięci Ofiar Stanu Wojennego – podziękował Radnym za obecność na tych uroczystościach oraz przedstawicielom szkół i instytucji, które ze swoimi sztandarami są na obchodach obecni,
- Sylwester - impreza masowa zorganizowana w centrum Miasta, wspólne wkraczanie w Nowy Rok. Podziękował sponsorowi za to, że zechciał promować swoją firmę na tej uroczystości i wsparł finansowo jej organizację.

- budżet 2025 roku – stwierdził, że jest ambitny plan do zrealizowania na wartość ponad miliarda złotych i blisko 250 mln zł na inwestycje. Przed Miastem stoi wiele wartościowych inwestycji, dzięki którym w przyszłym roku (w pełnym roku prezydentury). Będzie można pokazać wiele zrealizowanych inwestycji, które będą służyć mieszkańcom. Wyraził nadzieję, że uda się to osiągnąć wszystkie założone zadania.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Tomasz Araszkiewicz

Stwierdził, że Prezydent Miasta sprawnie i czytelnie przedstawił w pigułce Raport o stanie Miasta Siedlce za 2024.

Powiedział, że głos zabierze w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej i odniesie się do pewnych kwestii dotyczących Raportu:

- Siedlce Miasto przyjazne - jest to wyzwanie na teraz i na przyszłość, bo Raport Miasta powinien wskazywać kierunki jakie są przed Miastem. Zwrócił uwagę, że dzietność w Siedlcach spada. Jak to zagadnienie przedstawia się w innych miastach nie ma znaczenia, ponieważ należy przede wszystkim zająć się Miastem Siedlce. Wskazał, że siedleckie społeczeństwo się starzeje i dlatego w perspektywie bardzo ważne jest przedstawienie oferty dla ludzi starszych. Za konieczne uznał również przedstawienie idei profilowania opieki medycznej, która ma kolosalny wpływ i znaczenie jeżeli chodzi o społeczeństwo, które się starzeje. Generalnie jest ważne dla całego społeczeństwa zarówno dla ludzi młodych jak i starszych. Stwierdził, że Siedlce jako Miasto przyjazne powinno być ofertą dla wszystkich mieszkańców: dla dzieci, młodzieży, dla dorosłych, ale również dla wszystkich, którzy chcą przyjechać tutaj, chcą Siedlce odwiedzić, chcą się tutaj uczyć, studiować. Nadmienił, że w szkołach średnich uczy się bardzo dużo młodzieży, która nie jest mieszkańcami Miasta Siedlce. Powiedział, że w niedługim czasie powinno się o Siedlcach mówić "Siedlce-Siedlce", dlatego, że powierzchnia Miasta nie jest dużo i trzeba formułę samorządowej organizacji koncentrować na tym, iż Miasto powinno stawać się większe. Dodał, że w jakiej to będzie formuła nie wiadomo, ale należy iść w takim kierunku;
- budżet obywatelski – jest to wyjątkowa inicjatywa, ponieważ jest to inicjatywa mieszkańców miasta Siedlce. Znakomita inicjatywa zdaniem Radnego. Mieszkańcy Miasta Siedlce bez jakichś uchwał czy wytycznych mogą zafunkcjonować i pokazać jakich chcą budżetów, czy też wniosków, na które głosują;
- Wschodniej Izbie Gospodarczej – jest to kolejna inicjatywa przedsiębiorców, którzy stanowią wyjątkową siłę i pełnią ważną rolę w rozwoju Miasta;
- oświata – od lat wiadomo, że największe środki wydawane w Mieście przeznaczane są na oświatę. Podkreślił, że zadaniem dorosłych jest inwestowanie w dzieci i młodzież. Zdaniem Radnego ważne jest to, co jest przed Miastem w oświacie. A jest to przede wszystkim malejąca liczba dzieci. Dlatego też przed Miastem stoi ważna kwestia tj.: profilowanie oddziałów w szkołach, jak również kształcenie zawodowe, co jest niezmiernie ważne. Dodał, że na podstawie tego Raportu należy odnieść się do tego zagadnienia. Stwierdził, że najważniejszym w Raporcie jest to, co jest przed Miastem;
- Spółki Miasta - Raport 2024 roku odnosi się do wielu lat działalności tych Spółek, a nie tylko do ubiegłego roku. Powiedział, że w tym elemencie chciałby cofnąć się do roku 2010, w którym to roku po raz pierwszy został Radnym Miasta Siedlce. W kwestii Spółek Raport dotyczy wielu lat działalności, filozofii Prezydentów, którzy zarządzili Miastem, filozofii Rad Miasta oraz, co jest oczywiste Zarządów tych Spółek;
- kultura – pomimo faktu, że Miasto Siedlce jest zadłużone trzeba przedstawić jak największą ofertę mieszkańcom, ale również osobom przyjezdnym. Podkreślił, że ta oferta nie jest ofertą tylko 2024 roku, lecz to jest oferta budowana przez wiele lat, przez Prezydentów, którzy zarządzili w Mieście Siedlce, przez Rady Miasta oraz przez ludzi pracujących w kulturze. Osoby te to najczęściej wyjątkowi pasjonaci, którzy oddają kulturze serce i duszę. Podkreślił, że ta oferta jest wyjątkowa;
- kultura fizyczna – wskazał na istniejące w mieście obiekty: Aquapark, Orliki. Podał przykład miasta Łuków i miasta Mińsk Mazowiecki, które posiadają odkryte baseny. Takie

przedsięwzięcie jest przez Miastem Siedlce, ponieważ jeżeli będzie się żyło tylko tym, co już jest to, zdaniem Radnego, jakby stało się w miejscu, bez dalszego rozwoju;

- środki zewnętrzne – środki, które stanowią o wyjątkowości budżetu i o Raporcie Miasta każdego roku;

- bezpieczeństwo – jest to sprawa priorytetowa, sprawa zasadnicza. Współpraca ze służbami mundurowymi. Powiedział, że od 2010 roku słyszał wielokrotnie, co powinien zrobić Policjant, co powinna zrobić Straż Miejska, co powinien zrobić Żołnierz. Życzył każdemu, żeby chociaż jeden dzień był w jednostce wojskowej, był na komendzie policji, był w straży pożarnej, założył mundur, wykonywał pracę realizując rozkazy i był zdyscyplinowany. Wyraził wielki szacunek dla munduru w każdej jego formule w Mieście Siedlce i w kraju. Bezpieczeństwo, to zdaniem Radnego sieć monitoringu, przejścia dla pieszych i wiele innych. Wskazał na potrzebę środków zewnętrznych w dziedzinie bezpieczeństwa, bez których samorząd nie funkcjonuje. W ocenie Radnego idea siedleckiego samorządu powinna być taka, aby był coraz większy. W jakiej formule będzie się to powiększanie Miasta odbywało o tym, zdaniem Radnego, trzeba rozmawiać, debatować i wskazywać pewne kierunki;

- instytucje: MOPR, ŚDS, Dom Pomocy Społecznej, Uniwersytet Trzeciego Wieku, SOS Wioska Dziecięca, Dom Dziecka pod Kasztanami, Dom Dziecka pod Dębami. Raport wskazuje w jakim kierunku należy iść, jeśli chodzi o dbałość o te instytucje i szczególne i wyjątkowe miejsca;

Również nie można zapomnieć o takich zagadnieniach jak:

- współpraca z Uniwersytetem w Siedlcach, z Akademią Nauk Stosowanych, Towarzystwem Wiedzy Powszechnej, Centrum Kształcenia Ustawicznego, która powoduje rozwój Miasta Siedlce. To stoi przed Miastem. Raport wskazuje na to, w jakim kierunku należy iść;

- działania na przyszłość stojące przed Miastem - analiza sieci przedszkoli w związku ze zmniejszającą się liczbą dzieci; współpraca na równych zasadach z Gminami, które zlokalizowane są wokół Miasta Siedlce, bo to jest niezmiernie ważne w kontekście: gospodarki odpadami; gospodarki komunalnej; MPK i strefy płatnego parkowania; oferty kulturalnej; rozwoju bezpieczeństwa.

Stwierdził, że wotum zaufania, nad którym będzie Rada Miasta debatować i głosować dotyczy wielu lat działalności w Mieście, wielu Prezydentów, Rad Miasta. Dodał, że najmniej dotyczy to Prezydenta Tomasza Hapunowicza, ponieważ pełni on tę funkcję od maj 2024 r.

W ocenie Radnego, nad wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Tomasza Hapunowicza, będzie można podjąć rozmowę i debatę za rok 2025.

Radny Andrzej Sitnik

Wyraził radość z przedłożonego Raportu. Dodał, że większość tematów, które zostały w nim poruszone miały swój początek w poprzedniej kadencji. Szczególną radość wyraził z faktu, że teraz wszyscy robią sobie zdjęcia na tle nie ruiny budynku Urzędu Miasta, ale na tle budynku, który nie przynosi wstydu mieszkańcom Miasta.

Odnosił się do kwestii poruszonej przez Radnego Tomasza Araszkiewicza dot. odkrytych basenów. Zwracając się do Prezydenta Miasta powiedział, że w poprzedniej kadencji przygotowana została koncepcja zagospodarowania terenu wokół Zalewu i koncepcja zagospodarowania Błoni Siedleckich właśnie z odkrytymi basenami. Daje to ogromną szansę na odblokowanie środków unijnych, które teraz falą płyną do Polski. W związku z tym otwiera to możliwości inwestowania.

Wyraził przekonanie, że uda się wykorzystać te wszystkie środki unijne, które teraz są do wykorzystania w każdej dziedzinie. Dlatego też poprosił o zwrócenie uwagi na te koncepcje, które zostały opracowane, aby rozwijać Miasto.

Wyraził ogromne zadowolenie, że w poprzedniej kadencji zostały zapoczątkowane te wszystkie działania - niemalże w 100% - , które są w niniejszym Raporcie: np.: ronda lub Branżowe Centra Umiejętności. Wyraził satysfakcję z tego, że realizując ustawę o likwidacji gimnazjów, zaprosił wszystkich dyrektorów szkół branżowych do rekomendowania ostatnim klasom gimnazjów, które opuszczały już te placówki ofertę szkolnictwa branżowego oraz zachęcania młodzieży do nauki w tego typu szkołach. Dzisiaj z satysfakcją można stwierdzić, że aby dostać się do poszczególnych szkół branżowych, trzeba osiągać dobre wyniki, ponieważ jest duża konkurencja. Branżowe Centra Umiejętności pozwolą, aby młodzież, dorośli, nauczyciele i inni mogli rozwijać się zawodowo, zdobywać nowe uprawnienia, zmieniać miejsca pracy jeśli jest taka potrzeba.

Wyraził nadzieję, że Prezydent Miasta będzie pilnował tego tematu. Nadmienił, że w poprzedniej kadencji, jako Prezydent Miasta, podpisał list intencyjny z PKP Cargo, na utworzenie pierwszego w Polsce i pierwszego w Europie Poligonu Szkoleniowego, który będzie łączył dwie branże i spowoduje rozszerzenie oferty do podejmowania nowej pracy i zdobywania uprawnień.

Radny Maciej Drabio

Stwierdził, że wg niego debata nad Raportem o stanie Miasta odbywa się na forum Rady Miasta i Komisjach co miesiąc i na bieżąco wiadomo co się dzieje w Mieście Siedlce. Przedłożony Raport jedynie podsumowuje tę wiedzę. Powiedział, że podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi to jest pewna refleksja, pewna ocena, która następuje, w przypadku obecnego Prezydenta po ponad pół roku działalności.

Wskazał, że wotum zaufania to w dużej mierze ocena realizacji obietnic wyborczych Prezydenta, ale również wg Radnego realizacja pewnych postulatów.

Omówił jak wg niego ta ocena się przedstawia.

Powiedział, że zacznie od pozytywów, bo tak powinno się robić - nie sama krytyka, bo wówczas to jest tylko i wyłącznie krytykaństwo, a do kilku rzeczy trzeba odnieść się pozytywnie.

Wskazał na:

- widoczne zmiany w pracach związanych z infrastrukturą drogową. Zdaniem Radnego jest to dobre, bo Siedlce tego potrzebują, a siedlczanie tego oczekują i wszystkim będzie się w Siedlcach żyło lepiej, jeśli będą lepsze drogi;

- konsultacje społeczne - Rada Seniorów, to zdaniem Radnego dobra inicjatywa, więcej rozmów z Radą Biznesu to też dobrze. Jest jednak dużo do poprawy i dużo do zrobienia. Jako przykład podał dzisiejszy projekt uchwały na temat strategii rozwoju miasta. Nadmienił, że w stosownym punkcie będzie pytał, jak wyglądały konsultacje odnośnie tego projektu uchwały. Zdaniem Radnego nie odpowiadają one na pewne oczekiwaniom, jakie niesie czas. Wyraził opinię, że standardowe wywieszenie na stronie internetowej Miasta i jakieś spotkanie to o wiele za mało.

Są dostępne środki komunikacji elektronicznej, które można wykorzystać. Są Miasta organizujące spotkania z mieszkańcami online, w których można wziąć udział będąc na drugim końcu świata. Podkreślił, że jest to bezpośrednie angażowanie mieszkańców, a nie przez przedstawicielstwo tj.: Radę Seniorów lub Młodzieżową Radę Miasta. Stwierdził, że oczekuje właśnie takiej formy konsultacji, oczekuje „kroku naprzód” i wyraził nadzieję, że to się zadzieje.

Przypomniał o obietnicach wyborczych Prezydenta Miasta:

- darmowa komunikacja w mieście - powiedział, że nie będzie o tym temacie dużo mówił, ponieważ jego zdaniem, biorąc pod uwagę to, jaki był stan finansów Miasta, już podczas składania tej obietnicy, można ją było traktować wyłącznie jako populizm;
 - program „Maluch Plus” - program był postulowany w poprzedniej kadencji przez Radnych wspierających obecnego Prezydenta. Stwierdził, że były stosowne nabory, ale nie było wniosku;
 - mobilny urzędnik – powiedział, że w czasie kampanii wyborczej to był również jego postulat jak również postulat środowiska, z którego startował. Przypomniał, że Prezydent Miasta po objęciu stanowiska powiedział, że to rozwiązanie dość niszowe i niepotrzebne. Do dziś w sprawie nic się nie dzieje. Nadmienił, że Polska jest na 24. miejscu pod względem kompetencji cyfrowych wśród osób 65+. Potwierdził, że problem faktycznie istnieje. Ludzie są niemobilni, często zamknęci w domach. Dlatego też, zdaniem Radnego, urzędnik mobilny powinien funkcjonować;
 - karta siedlczanina – powiedział, że były rozmowy na ten temat na posiedzeniach Komisji, składał interpelacje w tej sprawie. Z otrzymanej odpowiedzi wiele się nie dowiedział, poza tym, że w sierpniu ma być uruchomiony pilotaż. Powiedział, że chętnie do tej dyskusji wróci, będzie do tego przekonywał i będzie za tym rozwiązaniem obstawał. Wyraził nadzieję, że będzie porozumienie w tej sprawie. Przypomniał, że próby wdrożenia karty trwają już ponad rok, a odpowiedź jest taka: „spokojnie..., robi się..., już niedługo...”. Nadmienił, że skontaktował się z firmą, która wprowadza w samorządach kartę mieszkańca. Z rozmowy dowiedział się jak to wygląda, jaki jest koszt i czas wdrażania: koszt kilkadziesiąt tysięcy, czas wprowadzania - maksymalnie kwartał. Dodał, że skonsultował się również z byłym Prezydentem Ostrołęki, który wprowadzał taką kartę, zawierającą wiele usług. Informacje dostępne są na stronie Miasta Ostrołęki. W Ostrołęce wdrażanie karty trwało prawie rok i zawiera ona usługi kompleksowe. Powiedział, że ma wrażenie, iż w Urzędzie Miasta Siedlce wszystko idzie strasznie wolno. Dodał, że jego zdaniem, to co idzie szybko to są zmiany kadrowe. Zwrócił uwagę, że pierwszy Prezes Spółki został odwołany po dwóch godzinach od zaprzysiężenia. Nadmienił, że nie spodziewał się, że w obliczu obowiązujących przepisów prawa ktoś jest w stanie tak szybko to zrobić.
- Odniósł się do składanych przez niego postulatów, które wg niego podda ocenie podejmując decyzję dot. wotum zaufania. Powiedział, że takich postulatów składał kilka. Dodał, że najważniejszy dla niego to postulat dotyczący realizacji inwestycji za pomocą mechanizmu finansowania partnerstwa publiczno-prywatnego. Dodał, że temat podnosi w kontekście realizacji hali sportowej przy IV Liceum Ogólnokształcącym. Wg Radnego ta inwestycja powinna być zrealizowana na zasadzie PPP. Podkreślił, że pomimo wielokrotnego podejmowania tego tematu, kompletnie nic się z nim nie dzieje. Potwierdził, że tego typu mechanizm nie jest stosowany przy inwestycjach drogowych.
- Stwierdził, że pomimo pozytywnych elementów prezydentury Tomasza Hapunowicza widzi też dużo mankamentów. Powiedział, że działania prowadzone są za wolno i zbyt opieszale, w sposób nie odpowiadający jego oczekiwaniom oraz oczekiwaniom mieszkańców.
- Stwierdził, że zgłasza przeciw wotum zaufania. Zwracając się do Prezydenta Miasta powiedział, aby powyższe słowa krytyczne i pozytywne odebrał jako zachętę i mobilizację do pracy, a nie jako słowa jakiejś totalnej krytyki. Niech będą impulsem do szybszego i bardziej sprawnego działania, bo Siedlce i mieszkańcy na to zasługują.

Radna Jadwiga Skup

Stwierdziła, że Prezydent Miasta przedstawił ogólną sytuację w Mieście. Jako Przewodnicząca Komisji Kultury odniosła się do sytuacji w siedleckich ośrodkach kultury. Z zadowoleniem powiedziała, że zarówno Miejskie Ośrodek Kultury, Centrum Kultury i Sztuki, jak i Miejska Biblioteka Publiczna działają bez zarzutów. Odbywa się w nich mnóstwo różnych wydarzeń artystycznych. Posiadane obiekty umożliwiają organizację różnorodnych działań programowych, kulturalnych, artystycznych, rozrywkowych i edukacyjnych, a profesjonalizm i zaangażowanie kadry pracowniczej zaowocowały licznymi nagrodami na arenie krajowej i międzynarodowej.

Poinformowała, że:

- Miejski Ośrodek Kultury w 2024 roku zorganizował 140 koncertów, 80 przedstawień i spektakli, 10 imprez plenerowych, wydarzenia w Parku Miejskim "Aleksandria", 15 konkursów i festiwali dla dzieci, młodzieży i dorosłych, 39 dni warsztatowych, 130 imprez i wydarzeń o zróżnicowanym charakterze,
- Centrum Kultury i Sztuki zorganizowało 71 spektakli teatralnych, 121 spektakli i widowisk dla dzieci i młodzieży, 63 wydarzenia okolicznościowe, 25 koncertów, 5 wystaw w Galerii Teatralnej, 17 wydarzeń artystycznych w Parku Miejskim "Aleksandria", 21 koncertów i spektakli, poza siedzibą CKiS, 20 zajęć warsztatowych dla dzieci i młodzieży, 7 seansów filmowych – łącznie 350 wydarzeń artystycznych. W Centrum Kultury i Sztuki działają zespoły, grupy, soliści, twórcy, którzy stale prowadzą swoją pracę programową: Teatr Studio Teatralne im. Jacka Woszczarowicza; Teatr Dziecięcy "Drama Mia"; Chór "Miasta Siedlce"; Teatr Tańca;
- Miejska Biblioteka Publiczna - budynek przy ulicy Piłsudskiego oraz 4 filie: budynki w stanie nienagannym, czyste, zadbane. Biblioteka jest dostępna również dla osób niepełnosprawnych. Za ważne uznała, że wzrasta liczba czytelników i wzrasta liczba wypożyczeń. Biblioteka wzbogaca się stale o nowe zbiory, nowe książki, audiobooki.

Stwierdziła, że mimo trudnej sytuacji finansowej, która rok temu została odziedziczona po poprzednim Prezydencie, po poprzedniej Radzie Miasta, czynione są starania, aby to wszystko utrzymać.

Podsumowując stwierdziła, że w dziedzinie kultury egzamin został zdany na szóstkę.

Radna Bożena Uziębło

Stwierdziła, że kiedy podjęła decyzję, że będzie startowała w wyborach samorządowych w 2024 roku, chciała, aby Miastem kierował Prezydent wrażliwy, odpowiedzialny, skierowany na potrzeby mieszkańców, otwarty, życzliwy, dobry menadżer, a przede wszystkim samorządowiec. Podkreśliła, że na takiego właśnie człowieka oddała głos i taki człowiek został Prezydentem Siedlec - Tomasz Hapunowicz.

Powiedziała, że Sesja absolutoryjna, oprócz Sesji budżetowej, to jedna z najważniejszych Sesji.

W dniu dzisiejszym Radni debatują o stanie Miasta, który obejmuje wszystkie dziedziny życia społecznego: zarówno te trwałe, infrastrukturalne, jak i miękkie, związane z edukacją, kulturą, opieką społeczną i inne. Debata dotyczy również tego jak Miasto, Spółki Miejskie realizowały zadania. Przypomniała, że 7 kwietnia 2024 roku odbyły się wybory samorządowe. W maju na Prezydenta zaprzysiężony został Tomasz Hapunowicz oraz 23 Radnych. Wielu z nich to nowi Radni, którzy po raz pierwszy zasiadają w sali sesyjnej, którzy wzięli odpowiedzialność za Miasto. Zwróciła uwagę, że mówiąc o Raporcie dzisiaj, trzeba pamiętać, że 2024 rok był podzielony na pół. Nadmieniła, że był to okres Prezydenta Tomasza Hapunowicza, ale także nie można

zapomnieć, że był to też rok byłego Prezydenta - Andrzeja Sitnika, któremu podziękowała za wszystkie inwestycje. Natomiast Prezydentowi Tomaszowi Hapunowiczowi podziękowała za kontynuację dobrych projektów realizowanych zawsze z myślą o mieszkańcach.

Powiedziała, że osobiście jako Bożena Uziębło - Radna Miasta pierwszej kadencji z nadzieją, że nie ostatniej, jest bardzo zadowolona z działań Prezydenta Miasta jakie się udało zrobić przez te 7 miesięcy ubiegłego roku.

Stwierdziła, że w swoim wystąpieniu Prezydent Miasta przedstawił najważniejsze hasła, zagadnienia tego, co udało mu się wykonać w okresie 7 miesięcy 2024r. Podkreśliła, że Prezydent Miasta ma to szczęście, że ma wspierających dwóch wiceprezydentów, na których zawsze może liczyć, i którzy go wspierają. Podziękowała Zastępcy Prezydenta Dariuszowi Stopie i wszystkim, którzy przyczyniają się do tego, że Miasto pozyskuje środki zewnętrzne. Bez tego byłoby trudno. Następnie podkreśliła, że Prezydent Miasta oprócz dwóch Zastępców ma również wspierających Radnych, a szczególnie swój Klub Zgoda i Rozwój, w skład którego wchodzi 12 Radnych. Nadmieniła, że niejednokrotnie ci Radni mają odmienne zdanie, ale rozmawiają, dyskutują, spierają się, zawsze mając na uwadze mieszkańców i Miasto Siedlce.

Powiedziała, że przyniosła na dzisiejszą Sesję program wyborczy, na który wskazywał Radny Maciej Drabio. Zapewniła, że program wyborczy nie został wyrzucony. Zaprezentowała swoją ulotkę, z której wykreśla to, co udało się zrobić, bo zarówno Prezydent jak i Radni przyrzekali na Konstytucję.

Powiedziała, że nie będzie odnosiła się do liczb, bo każdy kto jest zainteresowany może zapoznać się z Raportem. Zwróciła jedynie uwagę, że w całym roku 2024 (łącznie z prezydenturą Andrzeja Sitnika) Miasto Siedlce przeznaczyło prawie 7 mln zł na remonty ulic, z tego ponad 2,5 mln zł na drogi gminne i ponad 4,5 mln zł na drogi publiczne. Powiedziała, że 7 miesięcy 2024 roku pokazało, że Miasto potrafi nie tylko skutecznie mierzyć się z wyzwaniami, kto śledzi Sesję i posiedzenia Komisji wie jak poważne były to wyzwania, ale również konsekwentnie się rozwija z korzyścią dla mieszkańców. Podkreśliła, że Miasto wykonało wiele inwestycji, również kontynuowanych.

Stwierdziła, że rok 2024 jest bliski jej sercu, bo każdy człowiek ma jakieś marzenia i pragnienia, a jej się zrealizowały. Dodała, że zawsze będzie pamiętała o roku 2024, iż to był rok realizacji przez dwóch Prezydentów – do maja i od maja – nie umniejszając zasług ani jednemu, ani drugiemu Prezydentowi Miasta.

Podkreśliła, że obecny moment jest okazją do tego, żeby powiedzieć to co jest „w środku”.

Odniosła się do tych obszarów zawartych w Raporcie, które są jej bliskie, ponieważ jest z nimi związana zawodowo. Chodzi o edukację.

Zaakcentowała to, co udało się zrobić:

- modernizacja i poprawa wyposażenia infrastruktury edukacyjnej,
- utworzenie Branżowego Centrum Umiejętności w branży kolejowej,
- utworzenie Branżowego Centrum Umiejętności w branży elektronicznej,
- modernizacja kompleksu sportowego Orlik przy ulicy Starowiejskiej,
- remont boiska przy Szkole Podstawowej nr 5,
- remont boiska przy Szkole Podstawowej nr 11,
- modernizacja I Liceum Ogólnokształcącego im. Bolesława Prusa.

Podkreśliła, że są to tylko niektóre ważne inwestycje dla edukacji.

Nadmieniła, że wspomniała o powyższych inwestycjach, ponieważ za chwilę odniesie się do zarzutów, jakie zostały skierowane w stosunku do Prezydenta Miasta Tomasza Hapunowicza. Podkreśliła, że powołanie Siedleckiej Rady Seniorów dla osób, które nie pracują i mają dużo czasu, to spełnienie ich marzeń. Pochwaliła dobrą współpracę z Młodzieżową Radą Miasta. Wspomniała o ważnym, zdaniem Radnej, programie zapobiegania bezdomności zwierząt. Podkreśliła, że z jak dużym szacunkiem Prezydent Miasta Tomasz Hapunowicz odnosi się do wszystkich osób, które społecznie opiekują się bezdomnymi psami oraz bezdomnymi kotami. Chodzi m.in. o społecznych opiekunów kotów wolno żyjących. Podkreśliła, że dla niej osobiście to ważna informacja i ważne działanie. Nadmieniła, że miała je na ulotce wyborczej. Wyraziła nadzieję, że te działania oraz inne zawarte w programie wyborczym przez cztery lata będą realizowane. Podkreśliła, iż nie można wymagać, że w ciągu siedmiu miesięcy zrealizowany zostanie cały program.

Odniosła się do zarzutów, jakie padły na Sesji w stosunku do Prezydenta Miasta:

- mało działań dla seniorów – powiedziała, że została powołana Siedlecka Rada Seniorów, która prężnie działa. Na terenie Miasta od wielu lat działa piękny Dom Pomocy Społecznej „Dom nad Stawami”, który w bieżącym roku obchodził jubileusz 25-lecia. Zdaniem Radnej jest to bardzo ważna placówka w Mieście, która daje wsparcie nie tylko mieszkańcom, ale także innym osobom, które tego wsparcia potrzebują;

- kształcenie zawodowe, edukacja młodzieży – powiedziała, że Siedlce mają kształcenie zawodowe na krajowym poziomie. Prezydent Tomasz Hapunowicz, były Prezydent Andrzej Sitnik i wielu Radnych mogło uczestniczyć w otwarciu Branżowego Centrum Umiejętności w zakresie usług kolejowych, gdzie padło właśnie takie stwierdzenie. Dlatego też Miasto nie ma się czego wstydzić, jeżeli chodzi o edukację. Dodała, że kwestię zmniejszającej się ilości klas oraz problemu z ilością dzieci nie można obarczać Prezydenta Miasta, ponieważ jest to skutek niżu demograficznego. Zapewnił, że Prezydent Miasta podejmuje działania w takim kierunku, aby więcej budowano mieszkań, ponieważ jak będą mieszkania i będzie praca, to będą również dzieci. Są to zdaniem Radnej bardzo ważne zagadnienia, ponieważ z innych miast dzieci do siedleckich przedszkoli czy żłobka nie zostaną dowiezione. Zdaniem Radnej trzeba dać szansę młodym ludziom założenia rodziny czy zakupu mieszkania, ponieważ wynajem jest bardzo drogi. Podkreśliła, że jest to element niezbędny dla rozwoju Miasta;

- kultura – powiedziała, że ta dziedzina jest na bardzo wysokim poziomie. Za pozytyw uznała, że Radni aktywnie uczestniczą w wydarzeniach kulturalnych. Zapewniła, że każdy ma własne obowiązki, swoje życie, pracę i ile może, to z siebie daje. Powiedziała, że osobiście ma więcej czasu, więc często może uczestniczyć w wydarzeniach kulturalnych. Nadmieniła, że niejednokrotnie imprezy się kumulują, nawet po trzy jednocześnie. Świadczy to o tym, że w Mieście dużo się dzieje. Za to należą się gratulacje dla Prezydenta Miasta, Dyrektorów Ośrodków, ale także dla wszystkich stowarzyszeń kulturalnych, które działają na terenie Miasta;

- środki unijne – stwierdziła, że już nie nadaje się udostępniać w mediach społecznościowych informacji, jakie środki zostały pozyskane i na co. Codziennie pojawia się nowa informacja, że jakieś środki zewnętrzne zostały pozyskane. Podkreśliła, że nie wspomina o kwotach, gdyż te nie są najważniejsze, ponieważ każda złotówka pozyskana dla Miasta jest na wagę złota;

- współpraca ze szkołami – powiedziała, że poza wymienionymi przed przedmówcą m.in.

Towarzystwem Wiedzy Powszechnej, w której pracowała osobiście, a Pani Arletta Borkowska była jej dyrektorka na terenie Miasta są inne tego rodzaju placówki: ŻAK, Cosinus,

- darmowa komunikacja - potwierdziła zasadność przedsięwzięcia, ale nie w ciągu siedmiu miesięcy. Zapewniła, że Prezydent Miasta w stosownym czasie będzie o tym mówił, gdyż ona nie jest do tego upoważniona. Nadmieniła, że osobiście w swoim programie wyborczym miała to zagadnienie i będzie włączała się w dyskusję nad tym zagadnieniem. Podkreśliła, że ostatecznie to Radni podejmą decyzje w tym przedmiocie. Wyraziła nadzieję, że Radny Maciej Drabio będzie pierwszym Radnym, który poniesie rękę za jego wdrożeniem;

- „Małuch Plus” – powiedziała, że w swojej ulotce wyborczej miała wymienione zadanie budowy żłobka. Jednocześnie stwierdziła, że już wie, iż żłobka nie będzie, z czego zgodnie z zapowiedzią Radnej Arletty Borkowskiej zostanie rozliczona. Nadmieniła, że żłobka nie będzie, ponieważ nie ma takiej potrzeby ze względu na demografię (brak dzieci). Zwróciła uwagę, że w roku bieżącym ogłaszany był uzupełniający nabór do miejskiego żłobka, posiadającego wspanią kadrę oddaną dzieciom;

- karta siedlczanina – stwierdziła, że wielokrotnie była mowa o tym zagadnieniu gdzie zapowiadano, iż trwają prace nad kartą, bo nie da się jej wdrożyć w siedem miesięcy. Podkreśliła, że Prezydent Miasta dotychczas wykonał wiele zadań ze swojego programu wyborczego. Nadmieniła, że do realizacji zadań potrzebna są środki i zgoda większości, a nie wyłącznie pomysł. Dodała, że gdyby Prezydent nie miał większości, to mało co by mógł zrobić. W związku powyższym podziękowała mieszkańcom, że zagłosowali na tak wspanią Radnych, co spowodowało, iż Prezydent Tomasz Hapunowicz ma większość w Radzie i może realizować swój program.

Zwracając się do Prezydenta Miasta oświadczyła, że będzie się przyglądała działaniom nie tylko na plus, ale także będzie pokazywała minusy.

Podziękowała Prezydentowi Miasta za działania. Za najważniejsze uznała, że: „łączą nas Siedlce”.

Radny Andrzej Sitnik

Nawiązał do wypowiedzi Radnej Jadwigi Skup, że pomimo trudnej sytuacji finansowej w Parku Aleksandria tak dużo działa się w zakresie kultury. Stwierdził, że jedno z drugim nie ma nic wspólnego. Poinformował, że po zakończeniu rewitalizacji Parku podpisał umowy ze wszystkimi ośrodkami kultury, z organizacjami pozarządowymi, co spowodowało, że Park będzie „żył” i będą na jego terenie odbywały się cyklicznie imprezy kulturalne. W związku z tym Ośrodki przygotowują wydarzenia kulturalne i inne. W Parku można spotkać przewodników, którzy chodzą z wycieczkami pokazując Park Aleksandria. Wyraził nadzieję, że nadal tak dynamicznie będą te działania się odbywały, a Park będzie „żył”.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Odnosił się do wystąpień przedmówców.

Podziękował Radnej Bożenie Uziębło za wystąpienie, za wsparcie. Podziękował również Radnym Klubu Zgoda i Rozwój za pokazanie, że nie boją się podejmować nawet najtrudniejszych decyzji, które finalnie mają służyć Miastu i mieszkańcom.

Stwierdził, że jest to trzynaste absolutorium w jego karierze zawodowej na różnych szczeblach samorządu. Wyraził zdanie, że przez te trzynaście lat jego pracy w samorządzie, jako szef różnych urzędów, całkiem dobrze zna się już na tej działalności. Zapewnił, że śpi spokojnie, ma czyste sumienie, a pracuje mu się naprawdę dobrze.

Nawiązał do wystąpienia Radnego Macieja Drabio, który zdaniem Prezydenta w swojej wypowiedzi trochę się „zagalopował” z insynuacją jakichś nieprawidłowości. Uznał to za podejście „nie w porządku”. Nadmienił, że uważał Radnego Macieja Drabio za racjonalnego polityka i samorządowca, a dzisiaj przedstawił argumenty i insynuacje trochę „nie na miejscu w dzisiejszej debacie”. Jednocześnie podkreślił, że każdy Radny może mówić to, co chce i to, co uważa za słuszne. Stwierdził, że poczuł się delikatnie dotknięty tym, co Radny mówił. Stwierdził, że trudno jest zrealizować program wyborczy w 7 miesięcy. Tego się nie da zrobić. Jednocześnie podkreślił, że wiele udało się osiągnąć, bo po wcześniejszym zastoju odnośnie poprawy infrastruktury drogowej coś w końcu w tym mieście „drgnęło”. Nadmienił, że zrobiona została ulica Terespolska i rozpoczęta ulica Floriańska. Dodał, że w uchwalanej w dniu dzisiejszej uchwale budżetowej jest zapis wprowadzający do budżetu pieniądze na remont ulicy Sokołowskiej. Zaznaczył również, że są w budżecie środki na inwestycje drogowe, które będą realizowane w bieżącym roku. Zwrócił uwagę, że od wielu lat nie było tak wiele inwestycji drogowych w mieście Siedlce. Wskazał na intensywność 7-miesięcznej pracy wykonanej w 2024 roku, na ilość złożonych zupełnie nowych projektów, na ilość nowych dofinansowań skierowanych do Miasta, które będą widoczne za rok, za dwa. Podkreślił, że za każdym razem, jeżeli jakieś zadanie rozpoczął poprzedni Prezydent, zawsze zwraca uwagę i przypominam, że inwestycja była rozpoczęta w poprzedniej kadencji za poprzedniej administracji. Zdaniem Prezydenta Miasta tak należy postępować.

Powiedział, że również to dzisiejsze głosowanie dotyczące Raportu tj. podsumowania roku 2024 dotyczy kilku miesięcy pracy Prezydenta Miasta Andrzeja Sitnika oraz 7 miesięcy jego pracy. Podkreślił, że zarówno porażki, jak i sukcesy w tej ocenie są porażkami i sukcesami zarówno Prezydenta Sitnika jak i jego. Jednocześnie zaznaczył, że przez 7 miesięcy jego działań naprawdę coś w tym mieście „drgnęło”.

Nie podzielił stanowiska Radnego Macieja Drabio, że wszystko trwa za długo. Powiedział, że nie da się w 7 miesięcy zrealizować całego programu wyborczego. Odnośnie karty miejskiej przypomniał, że wielokrotnie mówił, że ta procedura jest czasochłonna. Dodał, że rozmawiał z wieloma Prezydentami, którzy wdrażali takie projektu w swoich miastach. Stwierdził, że podjęta została decyzja o stworzeniu specjalnej dedykowanej karty, specjalnie zaprojektowanej dla Miasta Siedlce aplikacji, która odpowiada na potrzeby Miasta jego struktur, Spółek, które świadczą usługi dla mieszkańców. Dodał, że nie każde miasto jest tożsame, nie każde miasto jest takie same, dlatego Siedlce wdrażają kartę odpowiednią do swoich potrzeb. Nadmienił, że ta karta jest już testowana i za kilka miesięcy będzie mogła być już wdrożona w życie. Zdementował, że koszt karty to kwota 30 tys. zł, jak mówił Radny. Taka aplikacja kosztuje ponad sto tys. zł i dodatkowo trzeba będzie co miesiąc jeszcze płacić solidne pieniądze za ryczałt. Podkreślił, że Miasto chce to zrobić znacznie taniej.

Poprosił, aby oceny programu wyborczego dokonać całościowo za cztery lata, kiedy będzie dobiegała końca kadencja. Dodał, że za cztery lata będzie można wypomnieć czego nie udało się zrobić. Podkreślił, że w 7 miesięcy nie da się wprowadzić darmowej komunikacji, do której Miasto dąży. Wyraził nadzieję, że w tej kwestii będzie można debatować odnośnie tego jak ta komunikacja ma wyglądać, co wprowadzić łącznie z bezpłatną komunikacją, czy np. rozszerzać strefę płatnego parkowania. Są to decyzje przyszłościowe.

Odnośnie mobilnego urzędnika powiedział, że Radny otrzymał odpowiedź na wniosek w tej sprawie złożony przez Komisję Gospodarki Miejskiej, wskazujący, iż taka usługa zostanie

wdrożona, ale wymaga środków. Nadmieniał, że były poczynione starania o pozyskanie pieniędzy z zewnątrz. W związku z powyższym poprosił o cierpliwość, ponieważ nie dzieje się tak, że wchodzi nowy Prezydent i w ciągu kilku miesięcy zrealizuje swój program wyborczy.

Potwierdził, że Radny ma prawo do krytyki, do oceny, do mówienia o tym, iż działania są zbyt wolne. Nadmieniał, że traktuje to jako pewną mobilizację do działania. Dodał, że Radny Maciej Drabio pracujący jako urzędnik w dużej organizacji, wdrażający różnego rodzaju projekty, wie, iż nie da zrobić tego w miesiąc lub dwa.

Odnosząc się do pierwszej wypowiedzi Radnego Tomasza Araszkiewicza przyznał, że niewiele z niej zrozumiał. Stwierdził, że generalnie Raport o stanie Miasta, w odniesieniu do przepisów jest podsumowaniem zamkniętego roku, w niniejszym przypadku roku 2024. Wyraził zdanie, że elementy, na które zwrócił uwagę Radny, należałoby rozpatrywać w punkcie dotyczącym Strategii Rozwoju Miasta, gdyż to ten dokument traktuje o rzeczach przyszłościowych, rozwojowych, o celach na przyszłość. Natomiast w niniejszy punkt dotyczy podsumowania, danych statystycznych, informacji o tym jak został zakończony rok, jak działały poszczególne obszary i instytucje Miasta.

Podkreślił, że z wypowiedzi Radnego Tomasza Araszkiewicza „wyłapał” dwie ważne kwestie, do których się odniesie i na które zwróci uwagę:

- 1) chodzi o czekającą Miasto dyskusję na temat struktury organizacyjnej sieci szkół. Stwierdził, że dane statystyczne, które zostały ukazane, bez złudzeń, że ulegną poprawie wymuszają konieczność dyskusji na temat jak za kilka lat ma wyglądać sieć szkół w Mieście Siedlce;
- 2) sugestia przyłączenia Gminy Siedlce do Miasta. Powiedział, że traktuje to jako wniosek Radnego, który trzeba będzie na Komisjach przedyskutować. Dodał, że osobiście raczej widziałby na razie to zagadnienie jako rozwój współpracy pomiędzy samorządami. Nadmieniał, że taka współpraca już w tej chwili istnieje i ma charakter instytucjonalny, bo chociażby funkcjonuje wspólna Spółka PWiK, która obsługuje samorządy w zakresie wodociągów i kanalizacji. Dodał, że istnieje również współpraca odnośnie Spółki Zakład Utylizacji Odpadów oraz w zakresie dostarczania usług komunikacyjnych dla mieszkańców Gminy Siedlce. Podkreślił, że chciałby, aby ta współpraca się rozszerzała, jeżeli ramy prawne na to pozwolą.

Nawiązując do kwestii dyskusji na temat sieci szkół, z uwzględnieniem współpracy z Gminą Siedlce, zwrócił uwagę, iż w chwili obecnej można zaobserwować odpływ mieszkańców z Miasta. Jest to wynikiem tego, że na terenie Miasta nie ma już działek, gdyż Miasto jest ciasne (32 km² powierzchni). Natomiast Gmina Siedlce o kształcie „obwarzanka” cały czas mieszkańców przyciąga działkami, atrakcyjnymi lokalizacjami. Mieszkańcy Miasta Siedlce, w tym uczniowie, „uciekają” do sąsiedniej Gminy, gdzie Wójt Henryk Brodowski skutecznie zabezpiecza tych mieszkańców. Na terenie Gminy powstają nowe obiekty infrastruktury oświatowej, podczas gdy zgodnie z danymi statystycznymi w Siedlcach przedszkola oraz szkoły będą stały puste. Dlatego też za zasadne uznał, aby wspólna dyskusja samorządów odbyła się na poziomie Rady Miasta i Rady Gminy, w kontekście tego, jak te problemy obu samorządów rozwiązywać.

Uznał czas 7 miesięcy 2024 roku za okres małych sukcesów, które ukazał w przedstawionej prezentacji. Dodał, że były zapewne również wpadki, ponieważ jak coś się robi, to zawsze są jakieś błędy, niedociągnięcia. Jednak okres wspólnej siedmiomiesięcznej pracy podsumował na

plus. Powiedział, że chciałby, aby za rok można było pochwalić się wspólnymi sukcesami: Prezydenta, Radnych, wszystkich pracowników, Prezesów, Dyrektorów z przeprowadzenia wielu inwestycji służących mieszkańcom.

Podziękował za te 7 miesięcy wspólnej pracy w 2024 roku. Zapewnił, że nie będą szczędzone siły, żeby sukcesów w roku 2025 było jeszcze więcej.

Radny Andrzej Sitnik

Wyraził zadowolenie, że wspólne inwestycje są prowadzone.

Odnosił się do stwierdzenia, że „był zastój w remoncie dróg”. Wskazał, co również przyznał obecny Prezydent Miasta, na to, jak samorządy w poprzedniej kadencji były traktowane przez Rząd, szczególnie te na prawach powiatu - jak ograniczone był im środki. Powiedział, że również Skarbnik Miasta, który jest od początku samorządu podkreślał, że takiej kadencji, jeśli chodzi o braki finansowe, to jeszcze nie było.

Odnosząc zarzut o zastoju drogowym, poinformował, że w 2020 roku kiedy odbierał potwierdzenie dofinansowania na jedną z inwestycji drogowych ówczesny Wicewojewoda Mazowiecki Sylwester Dąbrowski w swoim przemówieniu mówił o brakach w Siedlcach jeśli chodzi o drogi i ulice (stan na 2019 rok).

Wyraził radość, że ciągle można upiększać Miasto i poprawiać warunki mieszkańców i iść naprzód, bo tego co było już się nie odwróci. Podkreślił zadowolenie z możliwości pozyskiwania środków dzięki obecnemu Rządowi, który odblokował pieniądze z Unii Europejskiej, a jest to „morze środków”, które można wykorzystywać. Podkreślił, że wszyscy powinni być z tego zadowoleni. Powiedział, że osobiście marzył o takiej kadencji, żeby w końcu móc otrzymywać środki, otrzymywać dofinansowanie. Przypomniął, że kiedy był Prezydentem złożone zostały wnioski na remonty dróg na wartość ponad 400 mln zł. Miasto otrzymało jedynie kilkanaście milionów.

Przypomniął o swoim wniosku, do którego Prezydent może da się przekonać, że jedynym miejscem, gdzie można było wykonać wagę do ważenia samochodów ciężarowych była ulica Terespolska. Dodał, że temat był przygotowany, a wartość zadania oszacowano na 300 tys. zł.

Nadmienił, że taka wartość przy 100 mln zł zaciąganych pożyczek rozwiązałaby problem, a służby odpowiednio mogłyby kierować na tą wagę wszystkie ciężarówki, co dałoby zabezpieczenie, że samochody poprzez zawyżony tonaż nie spowodują niszczenia wyremontowanych lub wybudowanych dróg. Nadmienił, że drogi zgodnie z przepisami, muszą spełniać określone warunki, w zależności od tego do jakiej klasyfikacji należą i jakie pojazdy są dopuszczone do poruszania się po nich. Przypomniął o remoncie dróg przy jednostce wojskowej bez wkładu własnego Miasta na co została podpisana umowa w 2023 roku na wartość zadania w 162 mln zł. Nadmienił, że drogi te posłużą długi okres czasu, gdyż będą musiały być dostosowane do obciążenia związanego z transportem jednostki wojskowej tj. czołgi, uzbrojenie itp.

Powiedział, że podczas otwarcia Branżowego Centrum Umiejętności przy tzw. "Kolejówce" usłyszał, że „Siedlce wygrały”. Dodał, że aktualnie funkcjonują dwa Branżowe Centra Umiejętności, które mogą współdziałać ze sobą. Poprosił o dopilnowanie powstania poligonu szkoleniowego na terenie Miasta, w sprawie którego podpisywał list intencyjny. To przedsięwzięcie Miastu nie przyniesie kosztów. Przyjeżdżający chcący się szkolić i zdobywać umiejętności będą musieli wynajmować miejsca w hotelu lub w internacie i za to płacić. Jeśli

spełni to oczekiwania uczestników to być może sprowadzą się na stałe, co wpłynie na rozwój Miasta i być może spowoduje ograniczenie niżu demograficznego, który dotyka Miasto Siedlce. Przypomniał, że wcześniej Miejskie Przedsiębiorstwo Komunalne świadczyło usługi dla sąsiednich Gmin, z tym, że w każdym roku Miasto Siedlce do transportu w tych Gminach dopłacało z własnych środków. Powiedział, że osobiście wynegocjował z okolicznymi Gminami, że Miasto nie chce na tych samorządach zarabiać, ale każdy musi płacić za siebie. Wyraził nadzieję, że zostanie to utrzymane, a współpraca będzie kontynuowana ale nie kosztem mieszkańców Siedlec i budżetu Miasta. Nadmienił, że Gminy próbowały tego typu usługi realizować poza współpracą z Miastem, ale okazało się to niemożliwe. Stąd też tabor jest rozwijany. Przypomniał, że pierwsze autobusy z klimatyzacją i pierwsze autobusy elektryczne zostały wdrożone w Mieście Siedlce w poprzedniej kadencji. Pozwoliło to skorzystać z programu, na blisko 100 mln zł.

Odnosnie działki w Woli Suchożebrskiej przypomniał, że prosił, aby wszyscy Radni dostali korespondencję, która wychodziła do Starosty jeśli chodzi o pozyskanie tej działki. Będzie to pomocne podczas dyskusji o tym zagadnieniu.

Stwierdził, że pisał do wszystkich okolicznych Wójtów i Burmistrzów ile Miasto Siedlce dopłaca do kształcenia ponadpodstawowego. Zostało to policzone przez Wydział Edukacji. Podkreślił, że subwencja oświatowa to jedno, ale koszty utrzymania każdej szkoły to drugie. Dodał, że samorządy mogą podjąć uchwałę, aby przeznaczyć środki na współfinansowanie tych szkół, w których uczą się dzieci z danej gminy. Zwrócił uwagę, że są szkoły na terenie Miasta gdzie większość uczniów to nie mieszkańcy Siedlec, a ze swojego budżetu Miasto do tych szkół dopłaca. Nadmienił, że nie było żadnej reakcji ze strony samorządów na takie pismo. Dodał, że nie było również zainteresowania propozycją sfinansowania przez Gminy remontu sali, czy wyposażenia pracowni np. informatycznej, która w obecnych realiach jest bardzo kosztowna. Poprosił, aby podczas spotkań z przedstawicielami Gmin wrócić do tematu dotyczące współfinansowania funkcjonowania szkół w Mieście. Stwierdził, że Siedlce są Miastem ponadregionalnym, więc musi pozostać ośrodkiem kształcenia, ale gminy muszą partycypować w kosztach kształcenia swoich mieszkańców. Nadmienił, że osoby te dodatkowo mają ulgi w przejazdach autobusami MPK.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Stwierdził, iż miał w zamiarze nie odnosić się do słów Radnego Andrzeja Sitnika i nie prowokować dyskusji. Dodał, że w swojej wypowiedzi pochwalił swojego poprzednika za wiele rozpoczętych zadań.

Jednak nawiązując do wystąpienia Radnego zwrócił uwagę, że współpraca nie polega na tym, iż wysyła się pisma do kolegów samorządowców. Dodał, że jeżeli jest jakiś wspólny cel, wspólny interes, trzeba rozmawiać bezpośrednio. Powiedział, że w obecnej kadencji, pełniąc funkcję Prezydenta Miasta, nie wysyłał pism do Starosty czy do Wójtów, ale mimo różnicy poglądów rozmawiał ze wszystkimi. Poskutkowało to tym, że udało się to porozumienie znaleźć, czego nie udało się dokonać poprzedniemu Prezydentowi przez okres pięciu lat.

Odnosnie pism do samorządowców dotyczących finansowanie oświaty stwierdził, że nie było to właściwe działanie, ponieważ trzeba apelować do Rządu, który stanowi prawo o to, aby zmieniały się potrzeby oświatowe, aby podział obecnych potrzeb oświatowych odbywał się sprawiedliwie.

Potwierdził, że Miasto dokłada do kształcenia uczniów w szkołach ponadpodstawowych – są to dziesiątki milionów złotych, ale to nie jest wójtów wina, że tak jest skonstruowany system finansowania oświaty. Powiedział, że nie jest zdziwiony tym, że wójtowie, nie mając takiego obowiązku prawnego, nie chcą płacić Miastu na oświatę, bo często nie mają z czego dołożyć. Podkreślił, że osobiście postąpiłby podobnie gdyby otrzymał takie pismo.

Stwierdził, że należy apelować, ale w odpowiednim kierunku. W tym przypadku odpowiednim kierunkiem jest Rząd, który dzisiaj Radny Andrzej Sitnik zachwalał i na który czekał, czy o którym marzył.

Ponownie wyraził zadowolenie z osiągniętych sukcesów i zapewnił, że będzie uczciwie mówić kto dane inwestycje rozpoczął i kto kończył.

Przypomniał, że podczas otwarcie Parku po rewitalizacji, o dofinansowanie którego wniosek składał Prezydent Wojciech Kudelski nie był widziany przy przecinaniu wstęgi. Dodał, że podczas tej uroczystości nie słyszał, żeby ktoś chwalił poprzednią administrację za złożenie wniosku, że to była zasługa administracji Prezydenta Wojciecha Kudelskiego, podobnie jak w przypadku obu Branżowych Centrów Umiejętności. Zdaniem Prezydenta należy oddać sprawiedliwość i o tym wspominać.

Stwierdził, że w 2025 rok czeka Miasto Siedlce wiele pozytywnych zmian. Nadmienił, że być może poszczególni Radni może mają inną wizję, inną kolejność realizacji zadań w różnych okręgach gdzie są olbrzymie potrzeby inwestycyjne, ale w Mieście dzieje się bardzo wiele.

Wskazał na inwestycje w oświatę, na termomodernizację, na realizację których od początku tego roku składane były na szybko wnioski, żeby skorzystać z dofinansowania. Udało się pozyskać prawie 20 mln zł dotacji na termomodernizację wielu szkół: „Kolejówka”, „Elektryk”, internat ZSP Nr 6, internat ZSP Nr 1, Centrum Kształcenia Zawodowego, Szkoła Podstawowa nr 5.

Powiedział o 20 mln zł na infrastrukturę sportową, głównie na infrastrukturę sportową przy obiektach oświatowych. Dodał, że to jest zmiana, którą dzisiaj widać na papierze, bo jest ujęta w zmianach w budżecie, a za rok będzie to widać już naocznie.

Radny Andrzej Sitnik

Stwierdził, że nie poruszał tematów dotyczących tego, czy Rząd, obecny lub inny, reprezentuje Stowarzyszenie Mieszkańców Bezpartyjne Siedlce. Podkreślił, że w swojej wypowiedzi odnosił się tylko i wyłącznie do tego, że obecny Rząd odblokował środki unijne i Miasto ma możliwości, żeby inwestować,

Odnosił się do zarzutu, że podczas otwierania Parku po rewitalizacji nie było przy przecinaniu wstęgi Prezydenta Wojciecha Kudelskiego. Komentując ten fakt powiedział, że przy przecinaniu szarfy podczas otwierania obu BCU nie widział Prezydenta Andrzeja Sitnika.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Podziękował za przeprowadzoną dyskusję w sprawie Raportu o stanie Miasta w 2024 roku. W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń zamknął punkt.

Punkt 4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta Siedlce.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że uchwałę o udzieleniu Prezydentowi wotum zaufania Rada Miasta podejmuje, bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Dodał, że niepodjęcie uchwały o udzieleniu Prezydentowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nie udzieleniu prezydentowi wotum zaufania. Przypomniał, że w niniejszym przypadku obowiązuje zasada ograniczenia czasowego wypowiedzi: 3 wypowiedzi po 5 minut.

W dyskusji udział wzięli:

Radna Małgorzata Mańkowska - Przewodnicząca Klubu Radnych Zgoda i Rozwój

W imieniu Klubu Radnych Zgoda i Rozwój przedstawiła wystąpienie następującej treści:

„Stajemy dziś przed jednym z najważniejszych momentów w cyklu samorządowym – wotum zaufania dla Prezydenta i udzieleniem absolutorium za wykonanie budżetu.

To nie tylko formalna ocena wykonania budżetu, ale przede wszystkim chwila refleksji nad tym, jak Miasto funkcjonowało przez miniony rok, jakich wyborów dokonywaliśmy i jak skutecznie były one realizowane.

Panie Prezydencie, dzisiejszy dzień to podsumowanie Pańskiego zaangażowania, pracy zespołu, służb miejskich, ale też – co równie ważne – odpowiedzi na potrzeby i głosy mieszkańców. To mieszkańcy są naszym najważniejszym recenzentem, a ich zadowolenie, zaufanie i chęć włączenia się w miejskie inicjatywy – najlepszym miernikiem efektywności działań samorządowych.

Miniony rok nie należał do łatwych. Wymagał determinacji, rozważań i konsekwencji. Tym bardziej z uznaniem należy odnotować:

- Dążenie do stabilności finansowej miasta, mimo trudnych warunków w jakich Pan rozpoczął pracę na stanowisku Prezydenta 7 maja 2024 roku:
 - 27,5 miliona złotych brakujących środków na wydatki bieżące
 - 25 milionów złotych niedoszacowania wydatków oświatowych
 - 30 milionów przesunięcia spłat zobowiązań z 2023 roku na 2024 rok

A mimo to przy dochodach budżetu miasta na poziomie ponad 750 milionów złotych i wydatkach sięgających 800 milionów złotych, udało się ograniczyć deficyt budżetowy o 24 miliony złotych, co – przy rosnących kosztach energii, usług i inflacji – należy uznać za racjonalne i odpowiedzialne gospodarowanie pieniędzmi publicznymi.

Należy odnotować również realizację kluczowych inwestycji infrastrukturalnych i społecznych – na ten cel przeznaczono 53 miliony złotych, w tym m.in. na modernizację dróg, rozwój komunikacji miejskiej, inwestycje w oświatę i rewitalizację przestrzeni publicznych.

Ponadto kontynuację projektów wspierających edukację, kulturę, zdrowie i sport – wydatki wyniosły ponad 14 milionów złotych, a także otwartość na współpracę z organizacjami społecznymi, przedsiębiorcami i mieszkańcami – ponad 4 miliony złotych przeznaczono na dotacje dla organizacji pozarządowych oraz inicjatywy lokalne, co pokazuje, że rozwój miasta to także kapitał społeczny i zaangażowanie obywateli.

Warto dodać, że po raz pierwszy od wielu lat Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie bez uwag zaopiniowała wykonanie budżetu za 2024 rok.

Panie Prezydencie, słowo „zgoda” często gościło w Pana przekazie – i nie bez powodu. Bo to właśnie zgoda, porozumienie i wspólna odpowiedzialność oraz praca na rzecz rozwoju miasta są podstawą do podejmowania mądrych, dalekosiężnych decyzji.

Pańskie działania – także w obszarze wspierania organizacji pozarządowych, dialogu z młodzieżą, seniorami, środowiskami kultury i sportu, przedsiębiorcami – pokazują, że samorząd może być naprawdę blisko ludzi.

Dzięki Pana otwartości i umiejętności dialogu została zacieśniona współpraca z samorządami oraz władzami województwa co zaowocowało licznymi inicjatywami

Udzielenie wotum zaufania i absolutorium za wykonanie budżetu to wyraz zaufania – ale też oczekiwania. Bo mieszkańcy Siedlec – podobnie jak my, radni – chcą widzieć dalszy rozwój, chcą widzieć miasto bezpieczne, otwarte, dynamiczne, zielone, przyjazne zapewniające im dobre warunki do życia, edukacji, wypoczynku i rekreacji.

W imieniu Radnych Klubu Zgoda i Rozwój i mieszkańców miasta – dziękuję za pracę, która zaowocowała konkretnymi zmianami. Dziękuję za konsekwencję, za dostępność, za wysłuchanie różnych – czasem trudnych – głosów, ale przede wszystkim dziękuję za realne działania, które widać już dzisiaj na naszych ulicach, w obiektach oświatowych, w całej przestrzeni miejskiej.

Życzę, Panie Prezydencie, by kolejne lata przynosiły jeszcze więcej dobrych decyzji, mądrych kompromisów i wspólnych sukcesów dla dobra naszej małej ojczyzny – Siedlec.

Klub Radnych Zgoda i Rozwój będzie głosował za udzieleniem Panu wotum zaufania oraz absolutorium za wykonanie budżetu”.

Radny Andrzej Sitnik – Przewodniczący Klubu Stowarzyszenia Mieszkańców Bezpartyjne Siedlce

Stwierdził, że na wotum zaufania trzeba zasłużyć.

Przypomniał, że podczas ostatniego głosowania nad wotum zaufania dla jego osoby obywatel Tomasz Hapunowicz zabrał głos mówiąc, że inwestycja Prezydenta Andrzeja Sitnika to toalety za ponad 3 mln zł. nad Zalewem. Oświadczył, że była to decyzja Rady Miasta. Dodał, że zagadnienie to dwukrotnie stawiało na Sesji, aby zabezpieczyć środki. Zapytał, czy może budzić zaufanie osoby, która to mówi, czy to była prawda czy kłamstwo? Czy może budzić zaufanie osoby, która w ten sposób postępuje?

Stwierdził, że na każdej Sesji i na każdej Komisji, w której uczestniczy padają „wycieczka pod jego adresem”. Podkreślił, że są to sugestie bezprzedmiotowe, ale taki nawyk pozostał niektórym z poprzedniej kadencji Rady Miasta - pięć i pół roku non stop bezsensownej krytyki i uwag.

Wskazał na wypowiedź Prezydenta Tomasza Hapunowicza z ostatniej Sesji dotyczącej jego stwierdzenia odnośnie instalacji termicznego przekształcania odpadów. Prezydent wówczas powiedział, że „nie ma Pan zielonego pojęcia” i wyszedł z Sesji. Dodał, że nie odnosił się wówczas do tego stwierdzenia ze względu na nieobecność Prezydenta. Podkreślił, że o tym zagadnieniu nie musi mieć „pojęcia” ponieważ było ono przygotowywane przez specjalistyczne jednostki. Powiedział, że tym stwierdzeniem Prezydent Miasta nie obraził jego, bo to nie on ogłaszał konkurs na ITPOK i go rozstrzygał. Robiło to Ministerstwo Środowiska i Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska.

Wszystkie stanowiska jednostek merytorycznych w tych dwóch instytucjach oraz jednostek, które uczestniczyły w wydawaniu opinii środowiskowej świadczyły o tym, że jest to inwestycja celowa i pożądana. Dodał, że nie słyszał ani jednej opinii jakiegokolwiek Prezydenta czy Burmistrza wskazującej na niezadowolenie z uruchomienia Instalacji Termicznego Przekształcania Odpadów. Stwierdził, że Spalarnia otwiera możliwości, żeby w regionie gdzie Spalarnia powstanie, ceny odpadów komunalnych było jak najniższe, a zabezpieczenie ogrzewania i ciepłej wody było jak najtańsze. W związku z powyższym pod wątpliwość poddał możliwość budowania zaufania.

Jeśli chodzi o finanse Miasta, jak przyznał również obecny Prezydent Miasta na ostatniej Sesji, Miasta szczególnie na prawach powiatu, w poprzedniej kadencji były odcinane od pieniędzy. Uznał to za ważny argument, nawiązując do wystąpienia Przewodniczącej Klubu Radnych PiS, która wskazywała jakie wówczas Miasto miało długi. Oświadczył, co jest poparte dokumentami finansowymi, że w stosunku do 2023 roku tylko z tytułu udziału w PIT w 2024 roku Miasto otrzymało ponad 70 mln zł więcej. Natomiast w roku 2025 o blisko 54,5 mln zł więcej. Ponadto zwrócił uwagę na pobraną w zeszłym roku dywidendę z PEC-u w wysokości 30 mln zł. Nadmienił, że Spółka była bardzo krytykowana mimo tego, iż przeprowadziła inwestycje pozwalające na pobranie przez Miasto dywidendy. Zamiast pochwały za te przedsięwzięcia, zostało to przedstawione „tak, a nie inaczej”.

Stwierdził, że w roku bieżącym jest ponad 100 mln zł kredytów oraz „worek pieniędzy” uzyskany na inwestycje. Powiedział, że te fakty nie budzą jego zaufania, a w związku z tym wyraził przekonanie, że wszystko jeszcze przed Prezydentem. Złożył Prezydentowi życzenia żeby wszyscy mogli odnosić się do niego z szacunkiem i obdarzać zaufaniem, ponieważ rozwój Miasta następuje w oparciu o prawdę i rzetelne informacje, a nie politykierstwo.

Jako reprezentant Stowarzyszenie Mieszkańców Bezpартyjne Siedlce powiedział, że Radni Klubu Bezpартyjne Siedlce nie udzielą Prezydentowi Miasta wotum zaufania. Natomiast w przedmiocie udzielenia Prezydentowi absolutorium Radni Klubu wstrzymają się od głosu, ponieważ nie zgadzają się na zaciąganie kolejnych 80 mln zł kredytu, ponieważ to zagraża przyszłości Miasta. Przypomniał o ciągłych upomnieniach Skarbnika Miasta podczas budowania budżetów, aby wskaźnik dotyczący spłaty zadłużenia był mniejszy niż 1%. Natomiast w końcu ubiegłego roku osiągnął on poziom 0,3%. Wskazał na obawy, co będzie z przyszłością Miasta po upływie okresu, kiedy Regionalna Izba Obrachunkowa i inne instytucje nie biorą pod uwagę tego wskaźnika, tj. po upływie obecnej kadencji. Zaapelował o branie pod uwagę tego co będzie za cztery lata, bo Miasto nie przestanie funkcjonować i będzie chciało nadal dobrze się rozwijać.

Radny Tomasz Araszkiewicz

Wyjaśnił, że w swojej wcześniejszej wypowiedzi dotyczącej Raportu o stanie Miasta za 2024 rok, odniósł się w charakterze perspektywy na przyszłość, do tego co czeka Miasto oraz jak powinno się nad tym pracować.

W imieniu Klubu Radnych Koalicja Obywatelska stwierdził, że przedłożony Raport nie dotyczy w pełni działalności Prezydenta Miasta Tomasza Hapunowicza, między innymi dlatego, że nie pełnił on tej funkcji przez cały rok kalendarzowy. Zapewnił, że Radni Klubu wnikliwie podejną do Raportu za rok 2025. Stwierdził, że w dniu dzisiejszym podczas głosowania nad wotum zaufania Radni Klubu Koalicji Obywatelskiej wstrzymają się od głosu.

Radna Marlena Puzia

Stwierdziła, że wotum zaufania jest to ogólna ocena działalności Prezydenta w kontekście Raportu o stanie Miasta. Zaznaczyła, że te dwa elementy są ze sobą niewątpliwie ściśle powiązane.

Zapewniła, że zapoznała się z Raportem o stanie Miasta, wysłuchała wystąpienia Prezydenta Miasta odnośnie tego dokumentu. Zwróciła uwagę, że żyje, funkcjonuje w Mieście i je obserwuje. Podkreśliła, że nie jest łatwo realizować bardzo trudny budżet, w trudnej sytuacji finansowej, uchwalony przez poprzednią Radę Miasta. Stwierdziła, że Prezydent Miasta sobie z tym poradził, w ocenie Radnej bardzo dobrze. W imieniu mieszkańców podziękowała za kontynuację dobrych inwestycji, bo są one bardzo potrzebne. Pogratulowała Prezydentowi Miasta odwagi w rezygnacji z tego, co nie do końca jest dla Miasta Siedlce dobre.

Podziękowała za pozyskiwanie środków zewnętrznych, których ewidentnie jest więcej. Dodała, że jest to zapewne również wynikiem innych uwarunkowań zewnętrznych, ale podstawą jest umiejętność sięgania po te środki. Stwierdziła, że albo Prezydentowi Miasta sprzyja szczęście, albo posiada świetne kompetencje i umiejętności trafnego dobierania współpracowników, na których deleguje uprawnienia. Podkreśliła, że współpraca z ludźmi jest bardzo trudna.

Powiedziała, że w ciągu 7 miesięcy pracy Prezydenta Miasta w 2024 roku, najbardziej ujęła ją jego otwartość, chęć rozmów oraz podejmowanie dialogu nawet w takich sytuacjach, gdzie wydawałoby się, że ten dialog jest już niemożliwy. Podkreśliła, że jest to bardzo cenne w kontekście dobra Miasta i mieszkańców. Podziękowała za ten dialog oraz za formę sprawowania władzy, za realizację programów i strategii Miasta Siedlce, za realizację uchwał Rady Miasta, za realizację Budżetu Obywatelskiego i za kierunek obrany jeśli chodzi o rozwój Miasta.

Powiedziała, że odczuwalny jest powiew świeżości, „wiatr w żagle”, które Prezydent Miasta sprawnie ustawia, aby Miasto jak najszybciej prowadzić w dobrym kierunku rozwoju. Powiedziała, że popiera działalność Prezydenta Miasta. W ocenie Radnej Miasto idzie w dobrym kierunku, a obecna sytuacja Miastu sprzyja, z czego wyraziła zadowolenie.

Powiedziała, że w dniu dzisiejszym zgłasza za udzieleniem wotum zaufania Prezydentowi Miasta.

Radny Robert Gryczka

Powiedział, że wysłuchał debaty, wysłuchał uwag przedmówców, którzy wymieniali swoje oczekiwania i nadzieje względem Prezydenta Miasta.

Zgodził się ze stwierdzeniami, że trzeba patrzeć do przodu, trzeba patrzeć z nadzieją.

Powiedział, że kiedy w 2024 roku, podczas kampanii do wyborów samorządowych wypowiadając się o Tomaszu Hapunowiczu jako doświadczonym samorządowcu, człowieku, który potrafi zarządzać dużym zakładem, dużymi grupami ludzi, podnosił wielokrotnie jego profesjonalizm, umiejętność rozmowy i współpracy. Dowodem tych umiejętności, zdaniem Radnego, jest m.in. porozumienie zawarte z sąsiednimi Gminami odnośnie działki w Woli Suchożebrskiej i wiele innych.

Wskazał na początek kadencji Prezydenta Tomasza Hapunowicza, kiedy mimo ogromnych trudności finansowych Miasta, co można było zauważyć na przedstawionej prezentacji, udało się opracować wiele projektów, które są złożone i które w kolejnych latach będą realizowane w

Mieście. Podkreślił, że Prezydent Tomasz Hapunowicz jest bardzo dobrym menedżerem i świetnie prowadzi Miasto Siedlce.

Stwierdził, że słowa wotum ma wiele znaczeń. Dodał, że w dniu dzisiejszym rozpatrywane jest jego znaczenie polityczne: wotum, czyli głos, uchwała, decyzja. Zaufanie zaś to słowo, które tłumaczenia nie potrzebuje. Powiedział, że ufa Prezydentowi i wierzy, iż jest twarzą rozwoju Miasta, do którego potrzebna jest zgoda. Podkreślił, że ufa, iż tak jak Miasto pozyskało wielomilionowe dotacje do inwestycji na najbliższe lata, tak uda się razem pozyskać środki chociażby na to, żeby wspólnymi siłami wybudować halę sportową przy IV Liceum Ogólnokształcącym, tak aby ponad 600 uczniów nie musiało przemieszczać się z budynku Szkoły na zajęcia sportowe przez siedlecki Park do miejskich obiektów sportowych przy ulicy Prusa, nieraz w słońcu, ale czasami w deszczu lub śniegu. Podkreślił otwartość Prezydenta Miasta na współpracę oraz to, że drzwi do jego gabinetu są zawsze otwarte.

Oświadczył, że zagłosuje za udzieleniem Prezydentowi Miasta wotum zaufania.

Radny Robert Szczepanik

Stwierdził, że dzisiejsza Sesja rozpoczęła się głosowanie wniosku dotyczącego Miejskiego Klubu Piłkarskiego „Pogoń” w związku z czym zacytował wypowiedź nieodżałowanego trenera kadry piłkarzy Kazimierza Górskiego, który mówił: "jeżeli jest tak dobrze, to dlaczego jest tak źle".

Przypomniał Sesję absolutoryjną 2023, na której Tomasz Hapunowicz wówczas jako przedstawiciel organizacji społecznej, zabierał głos i prezentował tabliczkę, na której była kwota 102 mln zł. Powiedział wówczas, wskazując na tę kwotę, że chciałoby się ocenić Prezydenta na "102", ale niestety pokazana wartość to wysokość zadłużenia jakie Miasto zaciągnęło podczas czterech lat kadencji Prezydenta Andrzeja Sitnika.

Podkreślił, że wówczas to nie była żadna tajemnica, bo wszystkie dane na temat sytuacji finansowej na każdej Sesji i Komisji były ujawniane. Dlatego też startując w wyborach były one Tomaszowi Hapunowiczowi znane, bo nikt ich nie utajniał. Potwierdził, że sytuacja wówczas była bardzo ciężka. Miasta, a szczególnie te na prawach powiatu były pozbawione środków, które normalnie mogłyby pozyskać i w oparciu o nie funkcjonować.

Powiedział, że Prezydent Miasta rozpoczął swoją prezydenturę od złożenia ślubowania 7 maja i wtedy Radni dowiedzieli się, iż Prezydent pobrał już dywidendę 30 mln zł z Przedsiębiorstwa Energetycznego, a niedługo później Radni głosowali za emisją 81 mln zł obligacji. Łącznie dało to ponad 100 mln zł. Komentując te fakty stwierdził, że „na dzień dobry” Prezydent Hapunowicz przebił osiągnięcia Prezydenta Andrzeja Sitnika, który przez 4 lata osiągnął zadłużenie 102 mln zł.

Powiedział, że przez pierwsze trzy miesiące prezydentury Tomasza Hapunowicza, nie zabierał publicznie głosu na żadnej Komisji ani na Sesji, odnośnie decyzji Prezydenta, żeby nie być posądzony o krytykę lub to, że źle życzy Prezydentowi.

Potwierdził, że sytuacja finansowa była ciężka, stan zadłużenia znany, więc niezrozumiałe dla niego było to, że rozpoczął swoją prezydenturę od zatrudnienia nowych naczelników, reaktywacji Referatu Promocji Miasta, czego jednym z powodów było zabezpieczenie podróży zagranicznych Prezydenta Miasta. Nadmienił, że Miasto Siedlce utrzymuje współpracę z pięcioma zagranicznymi miastami partnerskimi, więc dla pięciu podróży służbowych rocznie utworzony został Referat i zatrudnieni pracownicy.

Za zastanawiające uznał, że podczas jednej z pierwszych konferencji prasowych na pytanie dziennikarzy, jak się ma zatrudnianie nowych naczelników czy pracowników za stosunkowo wysokie pensje, do trudnej sytuacji finansowej Miasta Prezydent Miasta z uśmiechem powiedział, że to absolutnie nie rzutuje na stan finansów. Stwierdził, że te wszystkie zmiany niewątpliwie prowadzą do zwiększania wydatków. Przypomniał o dyskusji sprzed 2-3 miesięcy o Centrum Usług Wspólnych, które miało przynieść oszczędności początkowo na kwotę 5-7 mln zł później na kwotę 4 mln zł. Wówczas Skarbnik był pytany, ile będzie kosztowało przygotowanie budynku, na co poinformował, że ok. 60 tys. zł, potem się okazało, że koszty będą dużo wyższe, a sama klimatyzacja to koszt 70 tys. zł.

Przypomniał, że w 2023 roku udziały Miasto w podatku wynosiły 125.966.749 zł, a na rok 2024, gdy funkcję Prezydenta objął Tomasz Hapunowicz poziom udziału Miasta stanowił 199 113 260 zł. To jest ponad 74 mln zł więcej.

Następnie wskazał na dotacje z budżetu Państwa na realizację zadań własnych. W 2023 roku Miasto otrzymało na ten cel 9.600 tys. zł, a w 2024 roku – 17. 600 tys. zł, czyli o 8 mln zł więcej. Zwrócił uwagę na wypowiedź Prezydenta Miasta z jednej z ostatnich Sesji lub Komisji, na której stwierdził, że przy takim tempie inwestycji w jeden rok uda się zrobić więcej, niż Prezydentowi Andrzejowi Sitnikowi w trakcie całej kadencji. Skomentował to, że jeżeli Miasto będzie się w takim tempie zadłużało, to te zobowiązania spłacały będą nie tylko dzieci i wnuki, co zarzucano Prezydentowi Sitnikowi, ale również i prawnuki.

Potwierdził, że każdy kolejny Prezydent ma prawo realizować swoje pomysły, swoją wizję, to jest oczywiste. Jednocześnie wyraził zdziwienie odwołaniem Prezesa Przedsiębiorstwa Energetycznego w dniu złożenie przez Prezydenta ślubowania i to telefonicznie. Skomentował to słowami „co kraj to obyczaj” - osobiście by tak nie postąpił.

Zapewnił, że jego wypowiedź nie ma charakteru złośliwości wobec obecnego Prezydenta i chciałby, aby w przyszłym roku móc zagłosować za wotum zaufania i za absolutorium.

Jednocześnie zwrócił uwagę, że zastosowana skala i tempo może spowodować, że Miasto już nie otrzyma kolejnych pożyczek i kredytów i będzie to sytuacja bez wyjścia.

Stwierdził, że prowadzona przez Prezydenta Miasta swoboda działania w zatrudnianiu osób, nie liczeniem się z kosztami, jest jego zdaniem poważnym błędem, ponieważ każdą złotówkę powinno się dokładnie oglądać. Zapewnił, że przez pięć lat poprzedniej kadencji każda złotówka była oglądana dwa razy i jeżeli można było uniknąć jakichś wydatków, to zawsze były to podyktowane dobrem Miasta. Podkreślił również, że w poprzedniej kadencji w sposób wyjątkowo gospodarski podchodzono do różnych sytuacji w Spółkach miejskich. Każdy Prezes przyjeżdżał, omawiał zagadnienia, aby było jak najtaniej przy jak największym zysku.

Odniósł się do kwestii funkcjonowania Parku Miejskiego po rewitalizacji i dużej ilości organizowanych tam imprez. Stwierdził, że w poprzedniej kadencji codziennie albo Prezydent Miasta albo on osobiście kontrolował sytuację w Parku. Zwrócił uwagę, że obecnie nieco opieszale dba się o zagospodarowanie i wygląd Parku, ponieważ coraz więcej jest gołębic odchodów.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy poprosił, żeby nie wkładać słów w jego usta, bo są one pewną manipulują. Zapewnił, że w każdym z wywiadów, między innymi dwukrotnie dla

Q&A, na pytania mieszkańców odpowiadał rzeczowo i na pewno nie „z uśmiechem”. Zaapelował o niemanipulowanie wypowiedziami.

Odnosząc się do innych zastrzeżeń Radnego Roberta Szczepanika stwierdził, że ten wskazuje tylko na jedną stronę medalu. Radny zarzucił, że w miesiąc obecnej kadencji zaciągnięte zostały zobowiązania w równej wysokości jak przez całą poprzednią kadencję. Wyjaśnił, że ten dług był zaciągnięty na to, żeby pokryć wszystkie zrolowane i poukrywane przez Prezydenta Andrzeja Sitnika i jego Zastępcę wydatki. Nadmienił, że wówczas było ponad 60 mln zł wykorzystanych środków w rachunku bieżącym oraz niedoszacowanie subwencji oświatowej na dziesiątki milionów. Zapewnił, że nie było tak, iż przyszedł nowy Prezydent i nagle zaciąga sobie kredyt, bo ma taką potrzebę. Nadmienił, że zastana była taka sytuacja, że nie było w budżecie środków na wypłatę wynagrodzeń.

Potwierdził zwiększone przychody wg nowej ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Jednocześnie zwrócił uwagę na rosnące wydatki, co pokazywał na zaprezentowanych slajdach np. odnośnie oświaty. Za „mydlenie oczu” uznał stwierdzanie, że sytuacja Miasta się poprawiła. Zapewnił, że cały czas wystosowywane są apele do różnych opcji partyjnych o zmianę ustawy w zakresie potrzeb oświatowych, bo to jest poważny problem, który cały czas ciąży na samorządzie. W związku z tym poprosił, aby mówiąc o zadłużeniu mówić uczciwie.

Powiedział, że dzisiejszą wypowiedź Radnego Roberta Szczepanika traktuje jako przyznanie się do tego, że poprzednia to nie była ekipa na „102” tylko na „202”, bo 100 mln zł kolejnego zadłużenia to niestety dotyczyło poprzednich, zrolowanych zobowiązań m.in. w ZUS-ie, niepłaconych rachunków, kredytu na rachunku bieżącym. Dodał, że 202 mln zł zobowiązań, to zobowiązania poprzedniej prezydentury.

Radna Maria Kasjanowicz

Zwracając się do Prezydenta Miasta stwierdziła, że jako student rozslawił Siedlce otrzymując nagrody w ogólnopolskich festiwalach poezji śpiewanej. Powiedział, że ten temat jest jej bliski, więc musiała o tym wspomnieć.

Wyraziła zdanie, że to dzisiejsze – „13-ste” absolutorium będzie następną nagrodą.

Stwierdziła, że mieszkańcy w 2024 roku powierzyli Tomaszowi Hapunowiczowi funkcję Prezydenta Miasta po to, aby mógł realizować rozwój Miasta, dbać o rozwój Miasta, o poczucie bezpieczeństwa, żeby mieszkańcom żyło się lepiej.

Szczególne zadowolenie wyraziła z remontu Szkoły Podstawowej nr 5, która jest jej bardzo bliska.

Podkreśliła powstawanie parków kieszonkowe, które wpłyną na estetykę Miasta.

Stwierdziła, że bardzo spodobało jej się hasło, a jednocześnie wizja przedstawiona w Raporcie: „Siedlce ważnym ośrodkiem subregionalnym o stabilnej sytuacji demograficznej, Miastem silnej i innowacyjnej gospodarki zapewniającym swoim mieszkańcom wysoką jakość życia”.

Złożyła Prezydentowi Miasta życzenia sukcesów.

Radny Grzegorz Staręga

Powiedział, że do wyborów szedł z innym ugrupowaniem, nie z ugrupowania Prezydenta Miasta Tomasza Hapunowicza, ale dosyć szybko zrozumiał, że współpraca z takim człowiekiem, którego

cechują wysoka kultura osobista, chęć współpracy i porozumiewania się z ludźmi, jest ważna i warto takiemu człowiekowi zaufać.

Stwierdził, że współpraca z Prezydentem, z jego służbami administracyjnymi jest w tej chwili możliwa, bo jest w stanie wysłuchać każdego i otoczył się ludźmi, którzy mają wiedzę, mają kompetencje i po kilku miesiącach gospodarowania Miastem, trzeba uznać, iż Miasto się rozwija, a mieszkańcom żyje się lepiej.

Podkreślił, że wszystkie inwestycje realizowane nawet kosztem zaciągania kredytów, brania obligacji, służą temu, że majątek Miasta zdecydowanie się powiększa. Zapewne dokładnie w liczbach może to określić Skarbnik Miasta. Wyraził zdanie, że jest to zasługa człowieka, który potrafi rozmawiać ze wszystkimi środowiskami. Jako przykład podał Siedlecką Radę Biznesu lub inne organizacje, które są przychylnym okiem widziane i zachęcane do współpracy przez Prezydenta Miasta Tomasza Hapunowicza.

Następnie zacytował wiersz wieszczki narodowej, który 200 lat temu napisał:

"Już okręt piersią kraje głębiny i żagle na wiatr rozwinął.

Nie dbam, ku jakim brzegom dopłynę, bylebym nazad nie płynął".

Wyjaśnił, że wyraz „nazad” pochodzi z języka staropolskiego, ale zapewne każdy rozumie, że chodzi o to, aby się rozwijać, iść do przodu, bo gdy stoi się w miejscu, to znaczy, że się cofa.

Ponownie stwierdził, że człowiekowi, który jest nacechowany kulturą osobistą, warto zaufać.

Radny Roman Ignaciuk

Wyraził zaskoczenie wypowiedzią Prezydenta Miasta, że pieniądze były rolowane za czasów Prezydenta Andrzeja Sitnika. Wskazał na wypowiedź Prezydenta, że opłaty za ZUS były odwlekane trzy miesiące. Nadmienił, że obecnie te opłaty odwlekane są już najprawdopodobniej o 5 m-cy.

Zwrócił uwagę, że to ten sam Skarbnik, który jak się wyraził Prezydent, rolował pieniądze dla poprzedniego Prezydenta roluje teraz pieniądze dla obecnego Prezydenta.

Potwierdził, że rzeczywiście Prezydent jest w stanie wysłuchać każdego, i tylko tyle.

Przypomniał, że Tomasz Hapunowicz szedł do władzy z hasłem „stop w zadłużeniu Miasta”.

Powiedział, że na samym początku kadencji Prezydent powołał wydziały, zwiększył zatrudnienie zamiast zadbać o tych pracowników, którzy już pracują w Urzędzie Miasta, mają bardzo niskie pensje. To o nich trzeba byłoby teraz zadbać, a nie zwiększać zatrudnienie.

Wyraził zadowolenie, że pieniądze są inwestowane w Mieście. Jednocześnie wyraził obawę, że nie jest to „studnia bez dna” i może nastąpić przeinwestowanie, a wtedy kolokwialnie mówiąc Miasto „obudzi się z ręką w nocniku”.

Zwracając się do Prezydenta Miasta poprosił, że jeżeli się czymś chwali, to niech to będzie coś co rzeczywiście zrobił.

Odnosił się do inwestycji, które były realizowane za czasów Prezydenta Andrzeja Sitnika. Nadmienił, że obecny Prezydent obejmując Urząd po Prezydencie Andrzeju Sitniku przejął inwestycje przygotowywane przez urzędników, którzy starali się o przyznanie dofinansowania w poprzedniej kadencji. Dlatego też, zdaniem Radnego, jeśli obecny Prezydent chwali się w mediach społecznościowych, to należałoby ująć również poprzedników, żeby mieszkańcy dokładnie wiedzieli kto to robił.

Odniósł się do budżetów obywatelskich. Powiedział, że osobiście złożył 5 wniosków w ramach budżetu obywatelskiego, z czego środki były przyznane na dwa: na parking przy ulicy Starowiejskiej i oświetlenie oraz na remont ulicy Cmentarnej na krótkim odcinku - za 250 tys. zł. Powiedział, że wielokrotnie zabiegałem o to, żeby budżet obywatelski Miasta został zwiększony, ponieważ w obecnych czasach za 250 tys. zł nie da się zrobić za wiele. Zapewnił, że te zabiegi będzie kontynuował. W związku z tym wyraził zadowolenie stanowiskiem Prezydenta Miasta odnośnie potwierdzenia potrzeby wspólnych rozmów w tym temacie.

Stwierdził, że Prezydent Miasta nie przyjął jego trzech wniosków dot. realizacji zadań w ramach budżetu obywatelskiego:

- remont ulicy Szkolnej – potwierdził zasadność odrzucenia wniosku, ponieważ w tej ulicy PWiK ma prowadzić roboty związane z odwodnieniem,

- parking przy ulicy 11 listopada – powodem odrzucenia było to, że pod wnioskiem nie podpisali się mieszkańcy tego rejonu. Zdaniem Radnego nie muszą. Ponadto w odpowiedzi wskazano, że plan zagospodarowania przestrzennego w tym rejonie nie określa budowy parkingu. Stwierdził, że jest to błędna informacja, ponieważ plan określa takie przeznaczenie;

- sala gimnastyczna przy Szkole Podstawowej nr 3 – stwierdził, że jako nauczyciel pracujący z młodzieżą od ponad 30 lat zna potrzeby i wie jak trudno się pracuje na korytarzach szkolnych. Nadmienił, że w SP nr 3 jest bardzo dużo dzieci jest jedna sala gimnastyczna i boisko szkolne. Podkreślił, że druga sala gimnastyczna pomogłaby nauczycielom i dzieciom w normalnej edukacji. Powiedział, że w uzasadnieniu odrzucenia wniosku Prezydent stwierdził, że budowa dwóch sal gimnastycznych za jego kadencji wystarczą. Zdaniem Radnego nie wystarczą.

Stwierdził, że mieszkańcom należy pomagać, bo budżet obywatelski nie jest budżetem Tomasza Hapunowicza, tylko jest budżetem obywatelskim Miasta Siedlca i mieszkańców miasta Siedlca.

Poruszył zagadnienie parków kieszonkowych. Stwierdził, że idea parków kieszonkowych jest jasna. Parki kieszonkowe powinny być tworzone w miejscach, gdzie tych parków nie ma, a nie tam, gdzie te parki istnieją. Zdaniem Radnego parki kieszonkowe powinny powstawać w takich miejscach, gdzie nie ma ani zieleni, ani ławeczki. Powiedział, że nie wie dlaczego polityka Miasta poszła w zupełnie w innym kierunku.

Odniósł się do kwestii edukacji i dzisiejszej wypowiedzi Prezydenta Miasta, że musi nastąpić zmiana struktury edukacji w szkołach. Wyraził zdziwienie i zbulwersowanie tym stwierdzeniem. Jego zdaniem nie powinno się oszczędzać na edukacji, bo dzieci to jest przyszłość. Przypomniął, że nie dalej jak dwa miesiące temu, na Sesji Rady Miasta pytał Prezydenta Miasta, czy zamknie świetlice w szkołach, czy ograniczy zatrudnienie w bibliotekach szkolnych. Wówczas Prezydent Miasta odpowiedział, że tego nie będzie robił, że nie ma takich opcji. Stwierdził, że mimo tego zapewnienia dowiedział się, że w jednej ze szkół świetlica jest likwidowana.

Poprosił Prezydenta Miasta, żeby nie doprowadził do zamknięcia żadnej szkoły. Potwierdził, że ilość dzieci w szkołach w związku z niżem demograficznym najprawdopodobniej się zmniejszy, ale nie może to skutkować zamknięciem jakiejkolwiek szkoły, ponieważ to może przynieść zbyt wielkie konsekwencje w okresie późniejszym dla mieszkańców. Przypomniął, że w złożonej przez niego interpelacji wskazał Prezydentowi sposób finansowania realizacji sal przy szkołach, ponieważ są bardzo duże dotacje zewnętrzne do pozyskania. Wyraził nadzieję, że Prezydent Miasta to przeanalizuje.

Stwierdził, że biorąc powyższe pod uwagę nie udzieli Prezydentowi Miasta wotum zaufania.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Odnosił się do wypowiedzi Radnego Romana Ignaciuka stwierdzając, że nie spodziewał się innej jej treści. Jednocześnie nadmienił, że chciałby zwrócić uwagę na brak pewnej logiki Klubu Radnych Bezpartyjnych Siedlec. Stwierdził, że z jednej strony Radni Klubu wskazują, że wszystkie inwestycje w roku 2024 były Prezydenta Andrzeja Sitnika, a z drugiej mówią, że zadłużenie tamtego roku należy do obecnego Prezydenta. Po raz kolejny powtórzył, że zastał pewną sytuację tj.: ruinę finansów. Zapytał Radnego, ile w minionej kadencji zostało zbudowanych sal sportowych. Stwierdził, że nie przypomina sobie, aby powstał jakiś nowy obiekt, a Radny składa kolejne wnioski na projekty hal sportowych, które się za chwilę przedawnią. Zapewnił, że wie gdzie pozyskiwać pieniądze zewnętrzne i skutecznie te pieniądze na inwestycje, zwłaszcza sportowe pozyskuje. Złożył podziękowania obecnemu Ministrowi Sportu za wszystkie wielomilionowe dotacje przyznane Miastu na Orliki, na zadaszenia hal Programu „Olimpia”.

Dodał, że niestety więcej tych środków nie ma. Zapewnił, że te nabory, które są, Miasto chce wykorzystać m.in. na realizację opracowanej już dokumentacji w IV Liceum. Im. Żółkiewskiego.

Dodał, że gotowa jest również przygotowana w ramach budżetu obywatelskiego dokumentacja dot. hali w Szkole Podstawowej nr 7. Zapewnił, że ma świadomość, iż te hale są potrzebne, podkreślając konieczność racjonalnego podchodzenia do planowanych inwestycji. Stwierdził, że nie da się 4-5 hal zrobić w trakcie jednej kadencji, zwłaszcza, że sytuacja finansowa Miasta nie jest łatwa.

Zapewnił, że nie mówi się o zamykaniu szkół, ale należy zwrócić uwagę na to o czym mówił m.in. Radny Tomasz Araszkiewicz na demograficzne dane statystyczne. Zapewnił, że chciałby, żeby te szkoły się utrzymały, żeby funkcjonowały, ale Miasto czeka dyskusja na temat struktury organizacyjnej szkół. Być może trzeba będzie pewne szkoły przestawić na inny tor kształcenia. Zwrócił uwagę, że aktualnie jest potężny brak miejsc w Szkole Specjalnej, a dzieci niepełnosprawnych jest coraz więcej. Nadmienił, że w związku z tym być może trzeba będzie którąś ze szkół sprofilować w tym kierunku. Po raz kolejny zapewnił, że na tej sali nikt nie mówił o zamykaniu szkół.

Radny Adam Tomczuk

Stwierdził, że broniąc dobrego imienia Prezydenta Miasta Tomasza Hapunowicza chciałby odnieść się wyłącznie do twardych faktów na podstawie uzyskanych informacji z Urzędu Miasta w związku ze złożoną przez niego interpelację. Odnośnie wydawanych w poprzedniej kadencji środków i oglądania każdej złotówki wskazał na przebudowę basenu przy Szkole Podstawowej nr 8. Stwierdził, że na obiekcie zamontowano urządzenie do pomiaru czasu pływania za 190 tys. Nadmienił, że to urządzenie ani razu nie było używane i nie będzie używane z tego względu, iż zbyt pochopnie i bez konsultacji wykonano tory pływackie nie pozwalające na uznanie i weryfikację tego czasu.

Zwrócił się do byłego Prezydenta Miasta – Andrzeja Sitnika, aby miał odwagę cywilną i przyznał co się takiego wydarzyło, że zmieniono pierwotny projekt budynku przy Zalewie. Powiedział, że na etapie opracowania dokumentacji projektowej projektant przedstawił koncepcję budynku z tarasem widokowym. Ostatecznie podjęto decyzję o realizacji budynku bez tarasu. Przypomniął, że budynek został zrealizowany z własnych środków Miasta w wysokości 1.572 tys. zł oraz obligacji w wysokości 1.700 tys. zł. Poprosił o informację, dlaczego był Prezydent zdecydował, że ten taras nie został zrealizowany.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że powyższe pytanie nie mieści się w kategorii dotyczącej dyskusji nad wotum zaufania Prezydentowi Miasta - Tomaszowi Hapunowiczowi.

Radny Janusz Cabaj

Odnosząc się do przedstawionej prezentacji wyraził zadowolenie, że Prezydenta Miasta spotyka się z ludźmi biznesu, że słucha ich problemów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz z tego, że rozmawia z mieszkańcami.

Zwrócił uwagę, że na jednym ze slajdów była fotografia z Panem Dariuszem Bartosiakiem osobą zasłużoną dla Miasta, osobą niepełnosprawną, która prowadzi kierowców po ulicach Miasta.

Prezydent poświęcił tej osobie czas, z którą wymienił się cennymi wskazówkami dla Miasta.

Następnie wskazał na zrealizowany remont ulicy Terespolskiej. Przekazał zadowolenie mieszkańców, którzy cieszą się, że dojeżdżają do pracy nie uszkadzając sobie pojazdu. Nadmienił, że przez pięć lat składał wnioski do budżetu miasta o realizację tej ulicy, bez rezultatu.

Stwierdził, że ważna jest edukacja, ale równie ważne jest bezpieczeństwo. Powiedział, że w ramach budżetu obywatelskiego zgłosił 6 przejść dla pieszych w ramie szkół i przedszkoli. Prezydent Miasta rozszerzył to przedsięwzięcie i będzie wykonanych około 100 przejść dla pieszych: doświetlone odpowiednio i oznakowane. To znacznie poprawi bezpieczeństwo mieszkańców. Za bardzo ważne uznał, że Prezydent Miasta dba o mieszkańców i za to Radny złożył podziękowanie.

Radny Andrzej Sitnik

Wyraził protest wobec stwierdzenia, że Skarbnik Miasta rolował jakieś długi w ukryciu. Nadmienił, że obecny Prezydent postawił wobec jego osoby taki zarzut. Zapewnił, że nigdy Skarbnika do niczego nie zmuszał, to Skarbnik przygotowywał propozycje dotyczące finansów i przedstawiał je na Sesji Rady Miasta. Dodał, że o przesunięciu płatności składek ZUS-u, Skarbnik również mówił na Sesji Rady Miasta.

Jeśli chodzi o braki w finansowaniu, to Skarbnik przygotowywał niezbędne informacje. Powiedział, że w kadencji 2019/2024 ubytek PIT, niedobór subwencji wyniosły 616.851.925 zł. Jest to równowartość jednorocznego budżet w poprzedniej kadencji.

Przypomniał, że w 2019 roku pełniąc funkcję Prezydenta bez Zastępcy postanowił, żeby Miasto nie zaciągało żadnych zobowiązań. W latach 2020-2023 zaciągniętych zostało 150. 200 tys. zł, a zobowiązań spłacono na wartość 229.152.229, 86 gr.

Wracając do tematu współfinansowania szkół przez Gminy i komentarza Prezydenta Miasta, że jest to sprawa Rządu powiedział, że wspólnie z Naczelnikiem Wydziału Edukacji przygotował tę sprawę i przedstawił ówczesnemu Ministrowi Edukacji Przemysławowi Czarnekowi. Minister obiecał, że zorientuje się, bo najprawdopodobniej nie wiedział, iż to na miastach spoczywa finansowanie szkół ponadpodstawowych, niezależnie czy uczniowie są mieszkańcami tego Miasta czy nie. Odpowiedzi na tę sprawę od Ministra nie ma.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Wyraził obawę, że Radny Andrzej Sitnik manipuluje liczbami. Poprosił Skarbnika Miasta o sprostowanie.

Kazimierz Paryła – Skarbnik Miasta

Stwierdził, że bolą go takie zarzuty, ponieważ wszystko co jest zrobione przeze niego i jego służby jest zrobione uczciwie, rzetelnie i zgodnie z prawem.

Stwierdził, że normalną zasadą ekonomiczną jest, iż, jeżeli coś zostało zrolowane na trzy miesiące, to jest wiecznie zrolowane, bo się pojawi do zapłaty w trzech miesiącach następnego roku. Oznacza to, że zabrakło pieniędzy za trzy miesiące roku 2024, to jeżeli w bieżącym roku nastąpiło nawet pięć miesięcy tak zwanego przesunięcia terminów płatności, to do czynienia jest z dwoma miesiącami, bo trzy są pochodną poprzednich lat. Stwierdził, że nie da się tego inaczej wytłumaczyć, bo jest to logiczne, pewne i zgodne z prawdą.

Odnosił się do kredytów stwierdzając, że skala inwestycji wymusza kredyty. Gdyby te inwestycje były wysokie, byłyby również kredyty, bo Miasta nigdy na przestrzeni ostatnich 5-6 lat nie było stać na sfinansowanie z własnych środków tak zwanych wkładów własnych. Skala tego dofinansowania determinowała wielkość kredytu lub wielkość instrumentu dłużnego, który należało dorzucić do budżetu, aby finansować inwestycje. Odnosząc się do kwestii rozliczania kadencji powiedział, że w pierwotnym budżecie na 2024 rok było 50 milionów obligacji. W trakcie roku nastąpiło zwiększenie o 30 mln zł ze względu na to, iż pojawiły się inwestycje. Ponownie podkreślił, że nie ma możliwości finansowania obligacjami i pożyczkami bieżących wydatków.

Bieżące wydatki „zjadają” środki własne i nie dają możliwości dofinansowania do inwestycji, bo tych pieniędzy nie ma z dochodów bieżących. Odnosił się do wskaźnika wynikającego z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Stwierdził, że obecnie, aż do 2029 roku ten wskaźnik nie będzie miał żadnego znaczenia. Poinformował, że za 2023 rok wykonany wskaźnik wynosił minus 1,9.

Oznaczało to, że Miasto nie spełniło wymaganego wskaźnika ze względu na to, iż miało obniżoną dynamikę dochodów bieżących, a bardzo wysrubowaną dynamikę wydatków bieżących, czego wynikiem jest deficyt bieżący. To miało miejsce w 2024 roku.

Powiedział, że w dniu dzisiejszym kontaktował się z nim największy bank w Polsce czyli PKO BP. Miasto Siedlce osiągnęło możliwość dużej linii kredytowej, po pozytywnej ocenie przez ten Bank wykonania budżetu za 2024r.

Podkreślił, że rolowanie lub przesuwanie terminów płatności nie jest niczym złym. To jest najtańsza forma, która nie prowadzi do zadłużenia lecz tylko prowadzi do układu, który daje możliwości porozumienia się z partnerami i bezprocentowo przesunąć terminy płatności.

Podkreślił, że wiele miast tak robi w tych trudnych czasach, kiedy od 2020 roku nastąpiła stagnacja dochodów bieżących i bardzo dynamiczny wzrost wydatków bieżących.

Odnosił się do niedoszacowania oświaty. Przypominał decyzje Rządu o podwyżce płac dla nauczycieli o 33%. Podkreślił, że Miasto do tej podwyżki musiało dołożyć 25 mln zł, a ostatecznie okazało się, że ta kwota wyniosła 30 mln zł. Miasto nie dostało na to zwiększenia subwencji.

Stwierdził, że obecnie nie mówi się o subwencji oświatowej lecz o potrzebach oświatowych.

Podkreślił, że subwencja oświatowa była wyższa o 200 mln zł od tego co jest w tym roku.

Potwierdził, że udział w PIT wzrósł o ponad 200 mln zł, lecz per saldo jest to wzrost jedynie o 45 mln zł.

Odnośnie partnerstwa publiczno-prywatnego potwierdził, że można korzystać z takiej formuły ale wymaga to bardzo dużo rzetelnych przygotowań, dlatego że jest to miękki instrument, narażający zarządzających Miastem na pewne rykoszety. W sytuacji kiedy na rynku obecne są różne firmy trzeba to zrobić rzetelnie i solidnie.

Nawiązując do oceny dzisiejszej sytuacji i oceny przeszłość powiedział, że kadencja 2019- 2023, bo tak należałoby zamknąć ten okres, pokazuje kwotę inwestycji w wysokości 245 mln zł, przy kredycie 150 mln zł minus spłaty, to per saldo wynosi około 110 mln zł. Dodał, że gdyby były możliwości pozyskania instrumentów zewnętrznych na finansowanie inwestycji i konieczność dołożenia do nich środków własnych skończyłoby się to na pewno następnymi 50 lub 80 mln zł obligacji w zależności od skali inwestycji. Dodał, że nie było takiej opcji, żeby znaleziono dodatkowe pieniądze z innego źródła do tych inwestycji. Stwierdził, że to, iż tych inwestycji nie było, nie spowodowało zadłużenia. W tym kontekście odniósł się do poruszonej przez Radnego Romana Ignaciuka kwestii budowy hali sportowej, która służyła będzie młodzieży. Powiedział, że w tej inwestycji jest 2 mln zł pochodzących z obligacji, bo bez tego nie dałoby się jej wybudować. Nadmienił, że skala dofinansowania nie jest wielka, bo gdyby wynosiła 90% to obligacji trzeba byłoby wyemitować 100 tys. zł. Zwrócił uwagę, na wzrost kosztów realizacji inwestycji w porównaniu do 2-3 lat wstecz, szczególnie odnośnie cen materiałów.

Wskazał, że od przyrośniętej masy majątkowej powstałej w wyniku inwestycji mającej wartość ok. 900 mln zł Miasto płaci 36 mln zł odsetek w skali roku. Zwrócił uwagę na koszty, gdyby te same inwestycje realizowane byłyby obecnie (obwodnice, tunel, parking przy CP).

Stwierdził, że Radni powinni tłumaczyć, być emisariuszami, apostołami takich informacji, a nie siać destrukcję i robić raban.

Radny Roman Ignaciuk

Stwierdził, że chyli czoła przed Skarbnikiem i jego pracownikami za to co robią dla Miasta, za to że Miasto utrzymuje się w takiej kondycji, a nie innej, pomimo tak dużych obciążeń, jeżeli chodzi o pożyczki i kredyty.

Zaapelował, aby nie mówić, że to Radni wprowadzają destrukcję, bo tego nie robią. Dodał, że Radni dbają o Miasto i mieszkańców i nie można o nich mówić w ten sposób.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że wyraża swoje stanowisko w bardzo trudnym momencie dla Siedlec, ponieważ jest to również trudny moment dla Polski ze względów gospodarczych, konfliktów międzynarodowych, co rezonuje na całą sytuację również sytuację Siedlec. Powiedział, że w czasach niepokoju, obaw społecznych, odpowiedzialność za Miasto i mieszkańców, którym służą samorządowcy przybiera postawę weryfikacji samorządowej dojrzałości. Stwierdził, że w swojej drodze samorządowej wielokrotnie powtarzał, iż wszystkim mieszkańcom należy się szacunek i równe traktowanie bez względu na polityczne poglądy czy wyznanie. W związku z tym wyraził zadowolenie, że Prezydent Miasta Tomasz Hapunowicz reprezentuje wszystkich siedlczan, a nie tylko swoje polityczne środowisko czy społeczne. Wyraził zdanie, że zaufanie opiera się na wywiązywaniu się z danego słowa z konsekwencji zbudowania bezpieczeństwa. Dodał, że zaufanie potrzebuje zaangażowania, szczerych zachowań opartych na mocnych, etycznych podstawach i przestrzeganiu ustalonych zasad prawa, transparentności, bezstronności, a przede wszystkim kierowaniu się wyłącznie dobrem mieszkańców Siedlec, ponieważ dobro Miasta

dla Prezydenta jest interesem nadrzędnym ponad interesem partyjnym czy osobistym. Stwierdził, że nigdy nie godził się i nie godzi na utratę znaczenia Miasta Siedlce w regionie. Podkreślił, że Siedlce nie wybaczą Prezydentowi oraz Radnym straconej szansy na rozwój Miasta. Zaznaczył, że wspólnie ze wszystkimi siłami politycznymi i społecznymi budowana jest strategia i wizja rozwoju Siedlec. Siedlce, jako dumne i piękne Miasto zasługuje na miano stolicy ściany wschodniej. Zwracając się do Prezydenta Miasta piastującego i reprezentującego ten Urząd, działając na mocy prawa mandatu Przewodniczącego Rady Miasta Siedlce, zgodnie z prawem i obowiązkiem jako przedstawiciel mieszkańców stwierdził, że udziela Prezydentowi wotum zaufania za 2024 rok. Powiedział, że całość swojego wystąpienia sprowadzi jedynie do dwóch słów: „Ufam Panu”. W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta Siedlce.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Robert Gryczka, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Marlena Puzia, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (6)

Maciej Drabio, Roman Ignaciuk, Monika Polak, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Robert Szczepanik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Tomasz Araszkiwicz, Arletta Borkowska, Ewa Grzegorzówka, Waldemar Kamiński

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVIII/178/2025 w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta Siedlce.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Podziękował za udzielone wotum zaufania. Podziękował przede wszystkim swoim współpracownikom, ponieważ to oni pracowali nad tym co jest w Raporcie o stanie Miasta.

Powiedział, że niedawno jeden z Naczelników powiedział mu, że odnośnie przykręcania śrubki jest gorszy niż Prezydent Andrzej Sitnik, ale przed Miastem jest jeszcze wiele do zrobienia, więc ta śrubka będzie jeszcze przykręcana, aby sukcesów i zrealizowanych projektów było jak najwięcej.

Podziękował za pracę w 2024 roku stwierdzając, że jest jeszcze wiele do zrobienia w tym Mieście.

Punkt 5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Miasta Siedlce za 2024 rok.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że powyższy projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansów.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu miasta Siedlce za 2024 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Roman Ignaciuk, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Ewa Grzegorzówka, Waldemar Kamiński

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVIII/179/2025 w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu miasta Siedlce za 2024 rok.

Punkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miasta Siedlce za 2024 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że niniejszy projekt (mat. w zał.) jest inicjatywą uchwałodawczą Komisji Rewizyjnej. Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały roczne sprawozdanie finansowe Miasta Siedlce za 2024 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok (mat. w zał.). Dodał, że Prezydent Miasta przedłożył korektę sprawozdania finansowego (mat. w zał.).

W dyskusji wzięli udział:

Radny Janusz Cabaj – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

W imieniu Komisji Rewizyjnej przedstawił wystąpienie następującej treści:

„Komisja Rewizyjna podjęła wniosek do Rady Miasta Siedlce w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Siedlce z tytułu wykonania budżetu miasta za 2024 rok.

Zgodnie z artykułem 18 ustawy, ustęp 3 ustawy o samorządzie gminnym, Komisja Rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu miasta i występuje wnioskiem do Rady Miasta w sprawie udzielenia lub nie udzielenia absolutorium Prezydentowi.

Wniosek w sprawie absolutorium podlega zaopiniowaniu przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

- Komisja Rewizyjna Rady Miasta Siedlce na posiedzeniu dniu 10 czerwca br., po rozpatrzeniu: sprawozdania finansowego Miasta Siedlce za 2024 rok - zarządzenie numer 139/2025, Prezydenta Miasta Siedlce z dnia 30 kwietnia 2025 roku;
- Sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Miasta Siedlce za 2024 rok - zarządzenie numer 91/2025 Prezydenta Miasta Siedlce z dnia 27 marca 2025 roku wraz z korektą zawartą w zarządzeniu numer 164/2025 Prezydenta Miasta Siedlce z dnia 14 maja 2025 roku;
- Informacji o stanie imienia Miasta Siedlce na dzień 31 grudnia 2024 roku – załącznik do zarządzenia numer 91/2025 Prezydenta Miasta Siedlce z dnia 27 marca 2025 roku;
- Uchwały numer 3/294/2025 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 23 kwietnia 2025 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Siedlce sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Siedlce za 2024 rok;
- Opinie merytorycznych Komisji Rady Miasta Siedlce o sprawozdaniu z wykonaniu budżetu Miasta Siedlce za 2024 rok;

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Miasta Siedlce za 2024 rok i wystąpiła do Rady Miasta Siedlce z wnioskiem o udzielenie Prezydentowi Miasta Siedlce absolutorium z tego tytułu.

Wniosek Komisji Rewizyjnej został przekazany Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie do zaopiniowania przez skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie. RIO uchwałą numer 3 F 1/328/2025 z dnia 12 czerwca 2025 roku pozytywnie zaopiniował wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Siedlce z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2024 rok. Wniosek Komisji Rewizyjnej wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej został przekazany Radzie Miasta Siedlce.

Dziękuję koleżankom i kolegom Radnym pracującym w Komisji Rewizyjnej za pracę i pozytywną opinię wniosku. Dziękuję również Skarbnikowi, który jest z nami. Panie Skarbniku pracujemy dla Miasta i dziękuję za współpracę Panu i Pana pracownikom. Dziękuję Panie Prezydencie Panu za współpracę. Mamy takie jedno hasło: Nie stygniemy dla dobra miasta i mieszkańców”.

Radna Marta Sosnowska – Przewodnicząca Komisji Finansów

W imieniu Komisji Finansów przedstawiła wystąpienie następującej treści:

„**ABSOLUTORIUM** — to potwierdzenie przez Radę Miasta, że Prezydent prawidłowo zrealizował budżet naszego miasta, czyli zgodnie z prawem wydał publiczne pieniądze i jest to zarazem jeden z najistotniejszych ustawowych środków kontroli Rady nad Prezydentem w zakresie wykonania budżetu.

Dokonujemy w dniu dzisiejszym ocenę realizacji budżetu 2024 roku, ocenę opartą na potwierdzeniu legalności, rzetelności oraz gospodarnego, celowego i oszczędnego dokonywania wydatków.

Na jej podstawie zagłosujemy w dniu dzisiejszym nad absolutorium dla Prezydenta wyrażając w ten sposób opinię czy jego działania w 2024 roku były właściwe z punktu widzenia rozwoju Siedlec.

Za wykonaniem budżetu stoi szereg osób. To praca mieszkańców, pracowników Urzędu, Spółek Miejskich, jednostek organizacyjnych miasta oraz nas Radnych.

W trakcie 2024 roku pochyłaliśmy się nad budżetem wiele razy. Mieliśmy czasem odmienne poglądy na niektóre tematy ale w większości spraw, mając na celu dobro naszego miasta, dochodziliśmy do porozumienia, dzięki czemu dbaliśmy o zrównoważony rozwój naszego miasta – i za tą odpowiedzialność przy tej okazji pragnę Wszystkim koleżankom i kolegom Radnym bardzo podziękować.

Jako Przewodnicząca Komisji Finansów pozwolę sobie na przytoczenie kilku liczb związanych z budżetem naszego miasta.

Zrealizowane dochody budżetu miasta w 2024 roku przekroczyły kwotę 750 milionów zł, co stanowi ponad 95% planowanej wielkości (788.184.429,05 zł), przy czym dochody bieżące zrealizowano

w wysokości przekraczającej 723 miliony 700 tysięcy zł, tj. ponad 96 % planowanej kwoty (751.801.278,40 zł), a dochody majątkowe w wysokości prawie 26 i pół miliona zł, tj. prawie 73% planowanej kwoty (36.383.150,65 zł).

Najważniejsze źródła dochodów:

dochody bieżące z tytułu:

udziałów we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych w wysokości 185.425.425,00 zł,

udziałów we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych w wysokości 13.687.835,00 zł,

subwencja ogólna w wysokości 282.698.841,00 zł,

dotacje i środki przeznaczone na cele bieżące w wysokości 118.409.701,48 zł

pozostałe dochody bieżące w wysokości 123.478.890,84 zł, w tym dochody z podatku od nieruchomości w wysokości 44.657.292,28 zł.

dochody majątkowe z tytułu:

sprzedaży majątku w wysokości 4.274.161,58 zł,

dotacje oraz środki przeznaczone na inwestycje w wysokości 22.057.812,43 zł, ,

pozostałe dochody majątkowe w wysokości 155.832,54 zł.

Wydatki budżetu miasta w okresie sprawozdawczym wyniosły 800.838.429,31 zł, tj. 92,78% planowanej wielkości (863.136.301,99 zł), w tym: wydatki bieżące poniesiono w wysokości 728.530.687,75 zł (90,97% wydatków ogółem), natomiast wydatki majątkowe w wysokości 72.307.741,56 zł (9,03% wydatków ogółem).

W wydatkach ogółem budżetu najbardziej znaczące pozycje to:

oświata i wychowanie – 421.890.919,87 zł,

rodzina – 57.671.407,25 zł, ,

transport i łączność – 51.600.747,02 zł,

administracja publiczna – 37.351.178,16 zł,

obsługa długu publicznego – 36.916.265,85 zł,

pomoc społeczna – 36.472.592,23 zł, ,

gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 35.421.223,92 zł, ,

bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – 29.716.936,95 zł,
kultura fizyczna – 25.127.681,15 zł,
edukacyjna opieka wychowawcza – 19.183.663,47 zł,
kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 18.645.985,56 zł,
gospodarka mieszkaniowa – 13.427.458,67 zł,
pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej – 8.857.194,92 zł,
ochrona zdrowia – 4.457.656,52 zł, ,
Wydatki inwestycyjne i majątkowe w 2024 roku zostały zrealizowane w kwocie 72.307.741,56 zł,
w tym:
transport i łączność – 20.697.643,80 zł,
oświata i wychowanie – 17.886.830,61 zł,
edukacyjna opieka wychowawcza – 10.983,90 zł,
gospodarka mieszkaniowa – 9.902.817,81 zł,
kultura fizyczna – 9.052.702,82 zł,
kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 3.818.912,97 zł,
pomoc społeczna – 3.221.120,83 zł,
administracja publiczna – 3.195.134,67 zł,
gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 2.679.674,95 zł, ,
ochrona zdrowia – 1.550.000,00 zł,
bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – 238.906,20 zł,
W okresie sprawozdawczym dochody bieżące zrealizowane zostały
w wysokości 723.700.693,32 zł, natomiast wydatki bieżące w wysokości 728.530.687,75 zł.
Wydatki bieżące przewyższyły dochody bieżące o 4.829.994,43 zł. Zgodnie z art. 296a ustawy
o finansach publicznych w latach 2024-2029 jednostka samorządu terytorialnego może w danym
roku budżetowym przekroczyć relację, o której mowa w art. 242 ust. 1 i 2, jeżeli w latach 2022-
2029 suma przekroczeń tej relacji w poszczególnych latach nie będzie wyższa od sumy
nadwyżek wynikających z tej relacji w poszczególnych latach.
W okresie sprawozdawczym wystąpił deficyt w wysokości 50.649.929,44 zł (różnica między
zrealizowanymi dochodami a wydatkami), który jest niższy od planowanego o kwotę
24.301.943,50 zł.
Zadłużenie miasta Siedlce na dzień 31 grudnia 2024 roku wynosiło 489.732.720,02 zł, w tym:
z tytułu wyemitowanych papierów wartościowych – 483 miliony 300 tysięcy zł,
z tytułu wykupu wierzytelności – 1.163.170,02 zł,
udziały wnoszone do Agencji Rozwoju Miasta Sp. z o.o. w 2025 roku z przeznaczeniem na wykup
i zapłatę odsetek od obligacji wyemitowanych przez Spółkę w kwocie 5.269.550,00 zł.
Uchwałą Nr 3.e./294/2025 Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z
dnia 23 kwietnia 2025 r. zaopiniował pozytywnie sprawozdanie Prezydenta Miasta Siedlce
z wykonania budżetu Miasta Siedlce za 2024 rok.
Ponadto Komisja Rewizyjna Rady Miasta Siedlce na posiedzeniu w dniu 10 czerwca 2025 roku
rozpatrzyła:
sprawozdanie finansowe Miasta Siedlce za 2024 rok, sprawozdanie roczne z wykonania budżetu
miasta Siedlce za 2024 rok wraz z korektą i opinią Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Warszawie o tym sprawozdaniu, informację o stanie mienia Miasta Siedlce na
dzień 31 grudnia 2024 roku.

Komisja Rewizyjna po dokonaniu analizy ww. dokumentów pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu miasta Siedlce za 2024 rok.

W dniu 11 czerwca 2025 roku Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie, Zespołowi w Siedlcach został przedłożony wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Siedlce w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Siedlce z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok.

Skład Orzekający zaopiniował pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Siedlce.

Udzielenie absolutorium jest instytucją typowo finansową, opartą na ocenie legalności, rzetelności oraz gospodarnego, celowego i oszczędnego dokonywania wydatków.

Mając powyższe na uwadze pozytywnie oceniam wykonanie budżetu za rok 2024 i rekomenduję, iż będę głosowanie za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Tomaszowi Hapunowiczowi”.

Radny Maciej Drabio

W pierwszej kolejności odniósł się do opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dot. wykonania budżetu. Zacytował fragment: „Skład orzekający zwraca uwagę i zaznacza, że wielkość zadłużenia ma tendencję rosnącą w stosunku do poprzednich okresów sprawozdawczych. Na dzień 31 grudnia 2023 roku stan zadłużenia miasta wynosi 430. 166.489.34 gr.”. Powiedział, że tę informację pozostawia do refleksji, ponieważ poza samozadowoleniem, poza nastawieniem na efekt zewnętrzny powinien być też efekt wewnętrzny i należy się zastanowić, co zrobić, żeby zmienić tę tendencję w przyszłych okresach sprawozdawczych.

Wskazał na wcześniejsze wypowiedzi, z treści których wynikało, że dochody bieżące z wydatkami bieżącymi są na tym samym poziomie. Wyraził zdanie, że ten poziom nie jest jednak równy, gdyż jest prawie 5 mln zł różnicy, dlatego też nie można wpadać w samozadowolenie.

Powiedział, iż jest daleki od krytyki tego, co działo się w latach poprzednich oraz za obecnego Prezydenta, chociaż, zdaniem Radnego, na pewno znalazłyby się jakieś rzeczy do krytyki.

Odnośnie zadłużenia powiedział, że pamięta, kiedy został po raz pierwszy Radnym jakie były wymogi jeżeli chodzi o zadłużenie dla jednostek samorządów terytorialnego, jak one z czasem zostały poluzowane i jakie są teraz. Powiedział, że w związku z tym rodzi się pytanie: dokąd to zmierza odnośnie samorządów ogólnie i jako Siedlec. Podkreślił, że już za Prezydenta Andrzeja Sitnika przypuszczał, że „ściana już jest i za chwilę w nią walniemy, ale jeszcze nie walnęliśmy, jako trzymamy się cały czas na powierzchni”. Dodał, że zapewne duża zasługa w tym Skarbnika Miasta, choć wielokrotnie go krytykował.

Radny Tomasz Araszkiewicz – Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej

Stwierdził, że Przewodnicząca Komisji Finansów powiedziała o wszystko cyfrach i o tym, co jest napisane w sprawozdaniu.

Przypomniał, że budżet w roku 2024 zamknął się ujemnym wynikiem 50.649 tys. zł. Dodał, że deficyt ten został sfinansowany przychodami z emisji papierów wartościowych w kwocie 44.434 tys. zł. Podkreślił, że to są fakty, ponieważ te dane pochodzą ze sprawozdania. Dodał, że na dzień 31 grudnia 2024 rok stan zadłużenia Miasta wyniósł 489.732.720 zł z czego 489.300 tys. zł to wyemitowane papiery wartościowe.

Stwierdził, że dokonując porównania z rokiem 2023 dług Miasta zwiększył się o 53 mln zł.

Podkreślił, że na przestrzeni lat niezmiennie jest to, że każdy Prezydent obejmujący Urząd, zawsze mówi o dramatycznym stanie finansów poprzednika. Zwrócił uwagę, że Radnych, którzy

byli wcześniej w opozycji, a są obecnie opcją rządzącą w poprzednim okresie krytykowali emisję obligacji bądź pożyczki, a aktualnie wspierają te działania twierdząc, iż są zasadne.

Podkreślił, że najważniejszy jest rok 2029, ponieważ do tego roku Rząd przedłużył złagodzenie zasad zadłużenia samorządów. Opowiedział się za inwestycjami, za rozwojem Miasta, ale jednocześnie za zmniejszeniem długu Miasta, bo czas płynie szybko i termin 2029 roku zbliża się. Oświadczył, że Radni Klubu Koalicji Obywatelskiej w kwestii udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta wstrzymają się.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miasta Siedlce za 2024 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miasta Siedlce za 2024 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Marlena Puzia, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Monika Polak, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Robert Szczepanik

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XVIII/180/2025 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miasta Siedlce za 2024 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok.

Punkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 r.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały (mat. w zał.) jest inicjatywą uchwałodawczą Komisji Rewizyjnej.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Marlena Puzia, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Monika Polak, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Robert Szczepanik

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XVIII/181/2025 w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 r.

Punkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Siedlce na lata 2025-2046.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansów. Dodał, że do projektu uchwały Prezydent Miasta przedłożył autopoprawkę (mat. w zał.).

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Siedlce na lata 2025-2046.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Marlena Puzia, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Arletta Borkowska, Ewa Grzegrzółka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Monika Polak, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Robert Szczepanik

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Araszkiewicz

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XVIII/182/2025 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Siedlce na lata 2025-2046.

Punkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Siedlce na 2025 rok.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansów. Dodał, że do projektu uchwały Prezydent Miasta przedłożył autopoprawkę (mat. w zał.).

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Siedlce na 2025 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Marlena Puzia, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Arletta Borkowska, Ewa Grzegrzółka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Monika Polak, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Robert Szczepanik

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Araszkiewicz

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XVIII/183/2025 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Siedlce na 2025 rok.

Punkt 10. Informacja o realizacji zadań z Budżetu Obywatelskiego – stan na dzień 12 czerwca 2025r.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że do powyższej informacji (mat. w zał.) Komisja Finansów nie wniosła uwag.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Robert Chojecki

Zapytał, jak wygląda sytuacja odnośnie trzeciego etapu drogi rowerowej na ulicy Kazimierzowskiej? Nadmienił, że bardzo dużo głosów zostało oddanych na tę inwestycję w ramach Budżetu Obywatelskiego i otrzymał wiele pytań od mieszkańców w tym przedmiocie.

Maciej Nowak – Zastępca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że ten etap ścieżki rowerowej wpisuje się w OZE, czyli w ścieżki, na które Miasto otrzymało dofinansowanie. Dlatego też szkoda wydawać własne środki na te zadania i lepiej jest trochę poczekać i wykonać to ze środków zewnętrznych.

Poinformował, że w dniu jutrzejszym odbędzie się narada koordynacyjna w tym temacie i będzie dotyczyła również ścieżki w ulicy Kazimierzowskiej, o którą pyta Radny.

Wskazał, że to Radny Roman Ignaciuk był projektodawcą tego wniosku do budżetu obywatelskiego, za co jest wdzięczny i zapewnił, iż na pewno zadanie to będzie zrealizowane. Jednocześnie poprosił o wyrozumiałość w oczekiwaniu, bo warto jest zaoszczędzić nawet 250 tys. zł skoro można inwestycję przeprowadzić ze środków zewnętrznych. Nadmienił, że kwota 250 tys. zł to na pewno nie wystarczy na wykonanie tego odcinka. Potrzebne są zdecydowanie większe pieniądze, które Miasto pozyska, a te środki w ramach Budżetu Obywatelskiego będą mogły być przeznaczone na inne zadanie.

Radna Ewa Grzegorzówka

Wskazała na punkt 7 tabeli: Remont istniejącego placu zabaw z zastosowaniem bezpiecznej nawierzchni, stwierdzając, że nie zostało podane miejsce lokalizacji. Następnie wskazała na niejasność w punkcie 18.

Maciej Nowak – Zastępca Prezydenta Miasta

Potwierdził niedoprecyzowanie w punkcie 7, który dotyczy Miejskiego Żłobka.

Radna Ewa Grzegorzówka

Zapytała, który punkt w materiale dotyczy Szkoły Podstawowej nr 6?

Maciej Nowak – Zastępca Prezydenta Miasta

Poinformował, że doprecyzuje to.

W uzupełnieniu poinformował, że na posiedzeniu Komisji Naczelnik Wydziału tłumaczył, że zapis w tabeli jest odzwierciedleniem złożonego wniosku dlatego nie ma tego doprecyzowania. Dodał, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby w nawiasie zawrzeć opis dla większej orientacji.

Radny Roman Ignaciuk

Powiedział, że z posiadanych informacji wynika, iż dofinansowanie na ścieżkę rowerową w ulicy Kazimierzowskiej już zostało przyznane, dlatego też chciałby uzyskać wiedzę, czy rowerzyści będą mogli liczyć na tę inwestycję w najbliższym czasie - jeszcze w roku bieżącym?

Maciej Nowak – Zastępca Prezydenta Miasta

Zapewnił, że inwestycja zostanie zrealizowana. Nie jest w stanie powiedzieć, czy nastąpi to jeszcze w roku bieżącym, czy też na początku przyszłego roku. Powtórzył, że w dniu jutrzejszym odbędzie się rada koordynacyjna na temat tych ścieżek i być może po tym spotkaniu będzie można więcej powiedzieć.

Radna Arletta Borkowska

Potwierdziła zasadność uwagi Prezydenta Miasta, aby podjąć rozmowy w kierunku zmian w Budżecie Obywatelskim, ponieważ ustalona kwota 250 tys. zł jest już obecnie niewystarczająca.

Wystąpiła z apelem, aby przystąpić do pracy nad zwiększeniem kwoty, tak żeby na różne zadania były różne kwoty (w zależności od zakresu), bo do końca roku zostało już niewiele czasu. Dodał, że zwiększenie spowoduje, iż nie będzie trzeba dzielić danego zadania na etapy, aby zmieścić się w ustalonym limicie.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że prace nad Budżetem Obywatelskim są w zainteresowaniu wszystkich ugrupowań politycznych i społecznych w Radzie Miasta. Każdy chce zmiany tej uchwały.

Powiedział, że inicjatywa zmiany uchwały leży po stronie m.in. Radnych, więc za zasadne uznał utworzenie w ramach Komisji lub poza Komisją zespołu roboczego, w skład którego weszliby przedstawiciele ugrupowań, którzy wypracują projekt uchwały.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji zakończył punkt.

Punkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych w latach 2025-2028.**Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta**

Poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych w latach 2025-2028”.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XVIII/184/2025 w sprawie uchwalenia „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych w latach 2025-2028”.

Punkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Siedlcach za 2024 rok.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansów.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Siedlcach za rok obrotowy 2024.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XVIII/185/2025 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Siedlcach za rok obrotowy 2024.

Punkt 13. Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Siedlcach.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansów.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Siedlcach.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XVIII/185/2025 w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Siedlcach.

Punkt 14. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Siedlcach.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Sportu i Spraw Społecznych.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Siedlcach.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Tomasz Araszkiwicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XVIII/185/2025 w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Siedlcach.

Punkt 15. Sprawozdanie z działalności „Domu nad Stawami” Domu Pomocy Społecznej w 2024 r.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że do powyższego sprawozdania (mat. w zał.) Komisja Sportu i Spraw Społecznych nie wniosła uwag.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Jadwiga Skup

Na ręce Dyrektora Domu Pomocy Społecznej złożyła podziękowanie dla wszystkich pracowników za to, że mieszkańcy tej placówki, będąc w szczególnym dla siebie okresie życia, mogą znaleźć życzliwą i fachową opiekę.

Radna Monika Polak

Stwierdziła, że Dyrektor Domu Pomocy Społecznej pięknie prowadzi tę placówkę. Podkreśliła jakie trzeba mieć predyspozycje osobowościowe, żeby skupiać przy sobie ludzi, niosących pomoc tym, którzy tej pomocy potrzebują. Złożyła podziękowania Dyrektorowi i wszystkim pracownikom placówki.

Radny Adam Tomczuk

Stwierdził, że:

- w marcu bieżącego roku jedna z pensjonariuszek wyszła z placówki i została odnaleziona w miejscowości Purzec,
- dwa tygodnie temu jeden z pensjonariuszy przewrócił się.

Zapytał, czy podjęto jakieś czynności, aby zminimalizować takie zdarzenia?

Maria Wierzejska – Dyrektor „Domu nad Stawami” Domu Pomocy Społecznej

Wyjaśniła, że w Domu nad Stawami mieszkają osoby starsze, w podeszłym wieku, przewlekłe somatycznie chore, z otępieniem, z demencją, nadużywający alkoholu i stanowią szeroki przekrój przypadków.

Potwierdziła, że zdarzają się przypadki, iż mieszkańców się przewróci. Nadmieniła, że nie wie o jakim przypadku mówił Radny Adam Tomczuk, czy osoba ta przewróciła się w domu, na ulicy czy w innym miejscu.

Odnosząc się do pierwszego przypadku wskazanego przez Radnego Adama Tomczuka stwierdziła, że pensjonariuszka z demencją, z otępieniem mogła opuścić placówkę, gdyż ma ona charakter otwarty. Dodała, że pensjonariuszom nie można zabraniać wychodzenia. Zapewniła jednocześnie, że postępowanie pensjonariuszy jest monitorowane, tak, aby nie opuszczali placówki, ale czasami wystarczy moment i taka osoba może się „wymknąć”. Stwierdziła, że placówka nie czuje się winna, iż ta pensjonariuszka wyszła, a miejsce gdzie została odnaleziona wynika z tego, że w tej miejscowości kiedyś mieszkała. Powiedziała, że aktualnie osoba ta ze względu na swój stan zdrowia, zgodnie z decyzją lekarza ma zabronione wychodzenie w ogóle. Dodała, że zgodnie z ustawą o pomocy społecznej, jeżeli jest wydane stosowne zaświadczenie przez lekarza psychiatrę, może zostać wydany względem pensjonariusza zakaz wychodzenia, z powiadomieniem o tym fakcie Sądu Rodzinnego.

Radny Adam Tomczuk

Stwierdził, że jego pytanie dotyczyło tego, czy w związku z tymi zdarzeniami były podjęte jakieś środki zapobiegawcze, żeby je wyeliminować.

Maria Wierzejska – Dyrektor „Domu nad Stawami” Domu Pomocy Społecznej

Powtórzyła, że zostały podjęte środki i pensjonariuszka nie opuszcza już placówki z racji wydanego zaświadczenia przez lekarza psychiatrę. Dodała, że o tym fakcie został powiadomiony Sąd Rodzinny.

Jeśli chodzi o przewrócenie się pensjonariusza poprosiła o doprecyzowanie, bo takie przypadki się zdarzają. Zapewniła, że czynione są starania, aby bacznie obserwować, pilnować mieszkańców, ale czasami ktoś się przewróci - jest to nieuniknione.

Radny Adam Tomczuk

Wyraził zdanie, że skoro osoba jest w demencji, to powinna być wzmożona czujność, aby tej osobie nie pozwolić wyjść z placówki. Nadmienił, że w placówce przebywają nie tylko osoby starsze. Mieszkańcem jest np. 36-letnia osoba.

Maria Wierzejska – Dyrektor „Domu nad Stawami” Domu Pomocy Społecznej

Odpowiedziała, że w placówce osób młodych jest bardzo mało, większość to osoby starsze. Wyraziła zdanie, że część mieszkańców nie powinna przebywać w takiej placówce jak DPS w Siedlcach. Osoby z demencją, z otępieniem powinny mieszkać w placówce zamkniętej np.: w Domu Pomocy Społecznej w Ptaszkach.

Zaprosiła Radnego Adama Tomczuka do Domu nad Stawami, aby zapoznać się z pracą placówki i zobaczyć jacy mieszkańcy przebywają w placówce.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Zapytał, czy bez orzeczenia lekarskiego można podjąć działania, aby uniemożliwić wychodzenie pensjonariusza?

Maria Wierzejska – Dyrektor „Domu nad Stawami” Domu Pomocy Społecznej

Odpowiedziała, że nie ma takiej możliwości, jest to wręcz zakazane. Nadmieniła, że osoba, wobec której został zastosowany taki zakaz mogłaby zgłosić się do Rzecznika Praw Obywatelskich z doniesieniem, że była zatrzymywana.

Radna Arletta Borkowska

Na ręce Dyrektora złożyła podziękowania pracownikom, a szczególnie wolontariuszom, którzy przychodzą do placówki nieodpłatnie z dobroci serca. Podkreśliła, że praca placówki jest specyficzna, bo przebywają w niej osoby, które wymagają szczególnej opieki.

Maciej Nowak – Zastępca Prezydenta Miasta

Podziękował Dyrektorowi i personelowi „Domu nad Stawami” za wykonywaną pracę. Przypomniął trudny okres pandemii, z którym placówka bardzo dobrze sobie poradziła mimo ciężkich warunków.

Złożył życzenia jak najlepszej kondycji zdrowotnej pensjonariuszy.

Maria Wierzejska – Dyrektor „Domu nad Stawami” Domu Pomocy Społecznej

Podziękowała Prezydentom Miasta, Radzie Miasta, Skarbnikowi Miasta, Naczelnikowi Wydziału Kultury, Sportu i Spraw Społecznych oraz wolontariuszom, którzy w placówce pomagają zupełnie bezinteresownie.

Następnie wyraziła podziękowanie pracownikom placówki, którzy na co dzień pełnią zaszczytną misję służenia ludziom potrzebującym, którzy ze względu na wiek, niepełnosprawność czy też inną chorobę zamieszkali w DPS-ie i robią to z ogromnym zaangażowaniem.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji zakończył punkt.

Punkt 16. Sprawozdanie z działalności „Domu pod Kasztanami” Domu Dziecka oraz „Domu pod Dębami” w 2024 r.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że do powyższego sprawozdania (mat. w zał.) Komisja Sportu i Spraw Społecznych nie wniosła uwag.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Adam Tomczuk

Przypomniał sytuację, kiedy Dyrektor Domów Dziecka – Katarzyna Graniszewska miała żal do Rady Miasta i Prezydenta Miasta Tomasza Hapunowicza, że samochód, który był używany w Domu Dziecka nie przeszedł badania technicznego i w związku z tym będzie problem z transportem. Stwierdził, że zapytał wówczas, czy Dyrektor Domów Dziecka pełniąc tę funkcję, a zarazem funkcję menadżera jednostki zwróciła się pisemnie do Przewodniczącego Rady Miasta w tej sprawie. Odpowiedź była – „nie”. Dodał, że po takiej odpowiedzi zapytał Dyrektora, czy zostało złożone na piśmie zapotrzebowanie do ówczesnego Prezydenta Miast Andrzeja Sitnika? Na to pytanie również była odpowiedź negatywna.

Stwierdził, że Kodeks Pracy zobowiązuje pracownika do sumiennego i starannego wykonywania pracy oraz przestrzegania przepisów i zasad BHP. Dodał, że brak odpowiedniego wypoczynku może prowadzić do zmęczenia, spadku koncentracji, obniżenia sprawności psychofizycznej, a w konsekwencji do popełniania błędów w pracy i zwiększenia ryzyka wypadków. Powiedział, że gdyby był na miejscu Prezydenta Miasta w poprzedniej kadencji, osobiście nie wyraziłbym zgody na to, aby Dyrektor jednocześnie pełniła funkcję Dyrektora Domów Dziecka oraz pracowała w Szkolnym Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym.

Stwierdził, że aby Miasto się rozwijało i nie traciło na demografii potrzebne są miejsca pracy. Dodał, że niestety w niektórych przypadkach, tak jak w sytuacji Dyrektora Domów Dziecka osoba ta ma dwa miejsca pracy. Świadczy o tym oświadczenie majątkowe za 2023.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Przywołał Radnego do porządku stwierdzając, że jego wypowiedź wykracza poza obszar merytoryczny przedmiotowego punktu.

Radny Adam Tomczuk

W kontynuacji stwierdził, że przytoczył jedynie przepisy Kodeksu Pracy, ponieważ uważa, iż Dyrektor Domów Dziecka nie postąpiła słusznie, nie wymieniając korespondencji z Przewodniczącym Rady Miasta, jak i Prezydentem Miasta odnośnie potrzeby zakupu samochodu, który jest niezbędny jednostce. Wyraził zdanie, że należy zachować pewnej normy, tj. wystąpienie pisemne. Zdaniem Radnego jest to skutek przemęczenia, które z czegoś wynika. Zdaniem Radnego wynika ono z faktu, iż Dyrektor dodatkowo pracuje. Dodał, że nie będzie oceniał, czy to jest w porządku, ale taka jest prawda. Stwierdził, że w oświadczeniu majątkowym widać jakie są zarobki Pani Katarzyny Graniszewskiej.

Radna Ewa Grzegorzówka

Podziękowała Dyrektorowi Domów Dziecka za pracę podkreślając, że każdy kto w życiu zajmował kierownicze stanowiska, prowadził jakieś zakłady pracy, czy zarządzał instytucją wie, jakie to są trudne zadania.

Według Radnej zarówno Dyrektor Domu nad Stawami jak i Dyrektor Domów Dziecka powierzone zadania wykonują bardzo dobrze i od lat słyhać jedynie pozytywne opinie o ich pracy. Dodała, że zdarzają się małe potknięcie: ktoś czegoś nie napisze czy nie zgłosi, wszędzie się to może zdarzyć.

Stwierdziła, że Katarzyna Graniszewska jest dobrym Dyrektorem, jest wrażliwa i wykonuje niesamowitą pracę z dziećmi – dziećmi nieszczęśliwymi, często niepełnosprawnymi. Podziękowała za tę pracę Dyrektorowi Domów Dziecka oraz pracownikom tych jednostek.

Radna Monika Polak

Przypomniała sytuację kiedy Dom Dziecka był dzielony na dwa odrębne. Wówczas zapytała Dyrektora czy będzie pobierała dwa dodatki funkcyjne. Okazało się, że dodatek będzie jeden, a obowiązków bardzo dużo. Stwierdziła, że ze złożonego sprawozdania wynika jak prowadzone są finanse w tych placówkach. Podkreśliła, że Katarzyna Graniszewska jest dobrym menadżerem, ale podlega Prezydentowi Miasta i sama, indywidualnie decyzji o zakupach nie podejmuje m.in. w zakresie zakupu samochodu, mając środki na koncie, co widać w przedłożonym sprawozdaniu. Wyraziła zdegustowanie faktem, ile czasu jeszcze będą toczzone rozmowy o dodatkowych zatrudnieniach. Zwróciła się do Prezydenta Miasta, aby porozmawiał w tym przedmiocie ze swoimi Radnymi, żeby zakończyć takie wystąpienia. Stwierdziła, że nie może być tak, iż ktoś kto jest zaradny i pracowity będzie za to karany.

Pogratulowała Dyrektorowi Domów Dziecka merytoryki i podziękowała za poświęcenie oraz za to, że skupia wokół siebie ludzi, którzy opiekują się dziećmi odebranymi rodzicom przez sądy. Podziękowała za serce, empatię i zaangażowanie.

Radna Marlena Puzia

Odnosząc się do przedłożonego sprawozdania stwierdziła, że w ubiegłym roku pięcioro dzieci odeszło do rodzin biologicznych. Uznała ten fakt za bardzo krzepiący – jest to dobra informacja. Zwróciła uwagę, że niestety żadne dziecko nie trafiło do rodzin adopcyjnych.

Zapytała, czy wynika to z braku zapotrzebowania czyli braku chętnych do adopcji, czy też z nieunormowanej sytuacji prawnej tych dzieci?

Katarzyna Graniszewska – Dyrektor Domów Dziecka „Domu pod Kasztanami” i „Domu pod Dębami”

Wyjaśniła, że ilość adopcji nie zależy od placówki, ponieważ Domy Dziecka nie prowadzą adopcji. Tym zagadnienie zajmują się ośrodki adopcyjne. Stwierdziła, że aby dziecko mogło uczestniczyć w procesie adopcyjnym musi nastąpić pozbawienie władzy rodzicielskiej, dziecko musi mieć opiekuna prawnego oraz muszą być spełnione wszelkie wymagane przesłanki. Powiedziała, że na chwilę obecną w kierowanych przez nią placówkach nie ma dzieci zakwalifikowanych do adopcji, oczekujących na rodzinę adopcyjną. Dodała, że zawsze jest to decyzja sądu.

Radny Adam Tomczuk

Powiedział, że jego interwencja jest przejawem troski o dzieci, ale nie tylko jego, ponieważ jest ambasadorem mieszkańców, którzy go słuchają i oczekują zajęcia stanowiska.

Podkreślił, że powierzenie funkcji dyrektorskiej tam, gdzie praca prowadzona jest z żywym człowiekiem i jest bardzo trudna, wymaga niesamowitego doświadczenia oraz wymaga natychmiastowej reakcji. Wyraził przekonanie, że jeżeli Dyrektor Domów pełniąc funkcję dyrektorską wykonuje prace w innych placówkach zapewne jest zmęczona.

Stwierdził, że chce ten temat „ruszyć” nie tylko przed wyborami tylko w ciągu kadencji, której zostało jeszcze 4 lata. Powiedział „stop” sytuacji, że niektórzy mają po dwa lub półtora etatu, a niektórzy nie mają nic.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Przywołał Radnego do porządku stwierdzając, że Radny wykracza zdecydowanie poza przedmiot punktu. Dodał, że zatrudnienie i nadzór nad jednostkami jest wyłącznie kompetencją Prezydenta.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Nie podzielił stwierdzenia o zmęczeniu Dyrektora Domów Dziecka. Podkreślił, że to osoba w pełni zaangażowana, realizująca swoje obowiązki za co należą się podziękowania.

Powiedział, że jest ostatnią osobą, która zdecydowałaby się wypominać komukolwiek pracę na drugi etap. Zwrócił uwagę, że ogólnie znany jest poziom zarobków w administracji samorządowej – nie są to „kokosy” i jeżeli ktoś ma siły, możliwości dorobienia to nie widzi przeciwwskazań. Powiedział, że w przeszłości, kiedy zaczynał pracę w administracji również pracował na półtora etapu, aby „dorobić”. Podkreślił, że w tym konkretnym przypadku nie ma podstaw do postawienia zarzutu, że ktoś wykonuje swoje obowiązki niewłaściwie. Nie docierają do niego takie sygnały, więc zaapelował o ostrożność w wydawaniu takich ocen.

Podziękował za codzienną pracę w Domu Dziecka, w ramach której jest wiele bieżących problemów, o której Radni nie są komunikowani. Dodał, że obecna Dyrektor Domów Dziecka mimo poważnych problemów z racji specyfiki pracy placówki wszystko „ogarnia”. Dodał, że wszystkim pracownikom placówki należy się również szacunek, tym bardziej, że zarobki nie są wysokie.

Zaapelował do wszystkich, aby nie wypominać sobie kwestii prywatnych, bo to nie leży w zakresie pracy Radnego. Dodał, że oczywiście każdy może mówić to, co chce, jednak poprosił o tonowanie emocji.

Radny Piotr Karaś

Na ręce Dyrektora Domów Dziecka złożył podziękowanie pracownikom za codzienną pracę, która jest niezbyt dobrze płatna, a bardzo wymagająca. Wskazał na wiele trudnych relacji z rodzicami, którzy przejawiają różne zachowania - nie zawsze właściwe.

Zaapelował do Przewodniczącego Rady o zwracanie uwagi i natychmiastowe blokowanie wypowiedzi, co niejednokrotnie czyni, Radnym, którzy stosują wycieczki personalne. Podkreślił, że Radni raczej nie mają narzędzi do badania zmęczenia osób trzecich.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

W odpowiedzi stwierdził, że każdy z Radnych ma prawo do własnej opinii, nawet jeżeli jest w błędzie. Jednocześnie podkreślił, że należy poruszać się według litery prawa, czyli według Statutu Miasta Siedlce oraz ustawy o samorządzie gminnym. Zapewnił, że będzie zwracał bezwzględnie uwagę na odnośniki osobiste.

Radna Ewa Grzegorzówka

Podziękowała Prezydentowi Miasta za wskazanie, aby nie rozwijać tematów, które są niepotrzebne i niewłaściwe w tym miejscu. Za właściwą uznała postawę Przewodniczącego Rady Miasta, który również nad tym czuwa. Stwierdziła, że ostatnio na Komisjach ma miejsce ciągłe liczenie zarobków i etatów innym osobom. Powiedziała, że ona osobiście i większość Radnych nie liczy ile pralek ktoś naprawił. Powiedziała, że wytykanie, iż ktoś jest na emeryturze i nadal pracuje jest „strzałem w kolano”, ponieważ są przypadki księgowych, czy nauczycieli, których trzeba prosić, aby nadal pracowali pomimo osiągniętego wieku emerytalnego, bo nie ma właściwej obsady na zajęcie tego stanowiska.

Zaapelowała, aby nie liczyć cudzych pieniędzy, pilnować swoich zadań i robić to co należy.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Odnosząc się do przedmówczyni stwierdził, że to stosuje odnośniki personalne mimo wcześniejszego apelu, aby Radni tego nie robili.

Radny Andrzej Sitnik

Pogratulował i podziękował Dyrektorowi Domów Dziecka, że kieruje placówką, w której dzieci często przebywają od niemowlęctwa do osiągnięcia dorosłości. Poprosił o przekazanie podziękowań i wyrazów uznania wszystkim pracownikom. Podkreślił, że podopieczni, którzy potrzebują wsparcia niezależnie od wieku mogą liczyć na pełną i profesjonalną pomoc.

Zwracając się do Dyrektora Domów Dziecka poprosił, aby nie przejmowała się tymi zdarzeniami, choć jest to trudne, bo dotyczy jej bezpośrednio. Wyraził wiarę, że Dyrektor Domu Pomocy jest w doskonałej formie psychicznej i fizycznej pozwalającej na dalszą pracę.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Przypomniał, że omawiany punkt brzmi: Sprawozdanie z działalności „Domu pod Kasztanami” Domu Dziecka oraz „Domu pod Dębami” w 2024 r. W związku z tym zaapelował, aby trzymać się merytoryki tego punktu i nie zawierać w wypowiedziach odnośników personalnych.

Radny Andrzej Sitnik

Wyjaśnił, że w swojej wypowiedzi zwracał się wyłącznie do Dyrektora Domów Dziecka. Powiedział, że nie rozumie tego, że ciągle są jakieś uwagi wyłącznie w kierunku jego osoby. Dodał, że w swoim wystąpieniu odniósł się również do Radnego Adama Tomczuka w wypowiedzi którego chodziło tylko o jedno, aby w złym świetle postawić jego osobę.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że zagadnienie poruszone przez Radnego Adama Tomczuka miało miejsce za prezydentury Andrzeja Sitnika. Dodał, że Radny swoją wypowiedź rozpoczął od pytania merytorycznego odnośnie wymiany korespondencji w sprawie zakupu samochodu. Dopiero później odszedł od meritum sprawy i został za to upomniany.

Radny Maciej Drabio

Stwierdził, że czuje się w moralnym obowiązku wesprzeć Dyrektora Domów Dziecka. Przy okazji odniósł się do Dyrektora Domu Pomocy Społecznej stwierdzając, że praca wykonywana przez placówkę jest niesamowita.

Podkreślił, że obie placówki podczas okresu covidu wykonywały tak ciężką pracę, że zasługują na wielkie podziękowania i szacunek.

Następnie podkreślił, że Przewodniczący Rady ma trudną rolę, bo musi ograniczać i recenzować Radnych. Dodał, że jeżeli niektórzy nie potrafią zastosować autorecenzji i dokonać autocenzury swoich słów, to nie ma innej możliwości jak zakończyć ich wypowiedź i odebrać głos wtedy, gdy na przykład są naruszane dobra osobiste drugiej osoby.

Za zrozumiałe uznał, że trudno jest się w takiej sytuacji bronić przez Dyrektora Domów Dziecka, więc bardzo dobrze, że takiej roli podjął się Prezydent Miasta.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Potwierdził, że nie chce ograniczać dyskusji, ale jeżeli debata nie trzyma się osi przedmiotowego punktu, to trzeba stosować rozwiązania, na które wskazał Radny Maciej Drabio.

Radna Bożena Uziębło

Stwierdziła, że miała nie zabierać głosu w tym punkcie, aby nie psuć dobrego nastroju jaki jest w dniu dzisiejszym. Powiedziała, że nie czuje się w obowiązku i nie jest upoważniona oceniać Dyrektora Domów Dziecka, gdyż od tego jest pracodawca, w tym przypadku Prezydent Miasta. Zwróciła się do Prezydenta Miasta z prośbą, aby, o ile jest taka możliwość, zażegnał zaistniały konflikt, który ewidentnie ma miejsce. Za zasadne uznała, aby na tym etapie zorganizować spotkanie, porozmawiać i wyjaśnić wszystko, bo jeżeli to dalej będzie poruszane na każdym posiedzeniu Komisji i każdej Sesji to będzie trwało długo. Stwierdziła, że nie potrzebne są takie sytuacje, bo Miasto ma dość dużo innych problemów.

Dodała, że być może Radny Adam Tomczuk ma jakieś złe doświadczenia, bo każdy w sercu nosi różne praktyki – trzeba porozmawiać i to wyjaśnić. Jednocześnie za właściwe uznała, aby nie dziwić się takim sytuacjom, bo każdy człowiek ma takie same potrzeby. Powiedziała, że powstało Centra Usług Wspólnych i wiele osób musiało odejść na emeryturę. Stwierdziła, że podjęty dzisiaj temat jest wynikiem wyczulenia przez jej osobę i osobę Radnego Adama Tomczuka, że jedni nie mają nic i nie mogą pracować, a inni pracują w nadmiarze.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Przywołał Radną do porządku, uzasadniając że poruszana tematyka nie leży w obszarze merytoryki omawianego punktu.

Radna Marlena Puzia

Stwierdziła, że Miasto i Państwo daje "dach nad głową", ale to pracownicy Domów Dziecka dają dzieciom serce.

Powiedziała, że ze złożonego sprawozdania wynika, iż obie placówki pozyskały darowizny finansowe jak również darowizny rzeczowe. Podkreśliła, że jest to ogromny dar serca tych darczyńców. Uznała ten czyn za przejaw godności, który wzbudza szacunek. Podziękowała za taką postawę.

Następnie stwierdziła, że wg sprawozdania w ciągu ubiegłego roku 40 dzieci było wychowankami placówki. Zapytała, ile dzieci z tej liczby jest spoza terenu Miasta? Dodała, że za dzieci z terenu płaci Miasto, a na pozostałych wychowanków opłaty zapewne wnoszone są wg właściwości zamieszkania.

Katarzyna Graniszewska – Dyrektor Domów Dziecka „Domu pod Kasztanami” i „Domu pod Dębami”

Poinformowała, że odpłatność za dzieci ponosi właściwy powiat zgodnie z ustawą z 9 czerwca 2011 roku. Powiedziała, że aktualnie nie jest w stanie podać ścisłych danych za 2024 rok, bo nie było takich wymagań, więc nie przygotowała informacji w tym zakresie – obecnie jest około siedmiorga dzieci spoza Miasta Siedlce. Powiedziała, że Miasto Siedlce płaci za swoje dzieci, a pozostałe powiaty płacą za swoje dzieci.

Stwierdziła, że aktualnie na miejsce w Domu Dziecka w Siedlcach się czeka. Na dzień dzisiejszy sześcioro dzieci w oparciu o prawomocne postanowienie czeka na umieszczenie w pieczy zastępczej, ale nie ma wolnych miejsc. Podkreśliła, że placówka nie dysponujemy wolnymi miejscami, nawet po zwiększeniu decyzją Wojewody.

Radna Bożena Uziębło

Stwierdziła, że jest jej przykro, że Przewodniczący Rady uznał jej wypowiedź jako nie na temat. Dodała, że inni też tak mówią i Przewodniczący to uznaje.

Wyraziła zdanie, że każda osoba i każda praca wymaga serca. Potwierdziła, że praca w Domu Dziecka, praca w Ośrodku Szkolno-Wychowawczym również wymaga serca. Jednocześnie podkreśliła, że praca w szkole też wymaga serca: nauczyciela, wychowawcy. Praca w innych zawodach również: piekarz, osoba sprzątająca. Poprosiła, aby nie iść tą drogą w ocenie.

Stwierdziła, że wg niej sytuacja jest bardzo trudna i chciałaby ją wyjaśnić, aby już więcej się nie pojawiała. Stwierdziła, że Prezydent Miasta jest mądrym człowiekiem, więc będzie wiedział jak to załatwić, aby nie poszło to dalej, na Komisje np. Skarg, Wniosków i Petycji. Poprosiła o zastosowanie mediacji i wyjaśnienie o co komu chodzi. Podkreśliła, że każda praca jest wartością, daje każdemu dochód i życie.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że nie usłyszał, żeby ktoś powiedział, że praca osoby sprzątającej nie wymaga serca. Zaapelował, aby nie iść w tym kierunku i trzymać się merytoryki przedmiotowego punktu. Podkreślił ponownie, że nie będzie tolerował dyskusji w tonie wycieczek osobistych i wypowiedzi poza meritum punktu. Stwierdził, że trzeba się do tego przyzwyczaić, iż na Sesji Rady Miasta nie ma spraw różnych.

Stwierdził, że z indywidualnymi przypadkami należy zwracać się bezpośrednio do Prezydenta Miast, bo tylko i wyłącznie Prezydent jest pracodawcą i ma kompetencje nadzoru i interwencji. Stwierdził, że jeżeli Radna ma apel lub prośbę do Prezydenta, to musi się zwrócić do Prezydenta. Osobiście nie widzi potrzeby mediacji, bo nie widzi problemu, może odbyć się ewentualnie spotkanie.

Radny Tomasz Araszkiewicz

Zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji w niniejszym punkcie.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że lista mówców została już wyczerpana, więc wniosek jest bezprzedmiotowy. W imieniu Rady Miasta podziękował Dyrektorowi Domów Dziecka za pracę w bardzo trudnym obszarze i wyraził nadzieję, że jeżeli są jakieś sytuacje, które wymagają omówienia, to odbędzie się spotkanie, na którym zostanie to wyjaśnione.

Punkt 17. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia projektu Strategii Rozwoju Miasta Siedlce na lata 2025-2035 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej oraz Komisję Finansów.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Maciej Drabio

Zdaniem Radnego niniejsza uchwała jest jednym z ważniejszych dokumentów omawianych w dniu dzisiejszym, któremu poświęcił dużo uwagi. Podkreślił, że dokument opisuje tryb sporządzania strategii rozwoju miasta Siedlce, tj. jednego z fundamentalnych dokumentów, który będzie opisywał w jakim kierunku ma zmierzać Miasto Siedlce w ciągu najbliższej dekady. Wyraził przypuszczenie, że dokument został stworzony na podstawie przepisami prawa, które wskazują, jak takie konsultacje mają wyglądać.

Stwierdził, że w Mieście powstała Siedlecka Rada Seniorów, funkcjonuje Młodzieżowa Rada Miasta, Siedlecka Rada Biznesu, Radni wybrani w wyborach powszechnych. Zdaniem Radnego poza tymi narzędziami pośredniej reprezentacji należałoby włączyć bezpośrednio w tryb konsultacji mieszkańców Siedlec w sposób dużo szerszy niż działa się to dotychczas.

Podkreślił, że ostatnio było uchwalane Studium, plany zagospodarowania przestrzennego i tryb konsultacji nie różnił się od tego, co było w ciągu ostatnich lat. Podkreślił, że obecnie są takie platformy jak np. YouTube, z których na przykład korzysta Urząd Miasta Warszawy przy okazji uchwalania miejscowych planów, gdzie odbywają się konsultacje społeczne. Dodał, że konsultacje odbywają się również fizycznie: można przyjść na spotkanie i zgłosić swoje uwagi, można wysłać pismo. Wg Radnego w Siedlcach brakuje elektronicznej formuły konsultacji i ktoś kto na przykład nie ma czasu, jest w podróży służbowej, przebywa lub pracuje w innym mieście może online zadać pytanie i uzyskać odpowiedź.

Powiedział, że z przedłożonego materiału wynika, iż mają być trzy spotkania. Poprosił o wyjaśnienie, czy mają to być otwarte spotkania z mieszkańcami, czy to będą spotkania z wybranymi jednostkami jako element konsultacji.

Powiedział, że oczekuje, iż Prezydent Miasta wdroży coś na kształt konsultacji społecznych 2.0, skutkujące szerszym wyjściem mieszkańców, aby dać im szansę wypowiedzieć się jak oni widzą rozwój Miasta Siedlce w ciągu następnej dekady. Byłoby to z korzyścią dla Prezydenta, który się pokaże jako człowiek otwarty na wszelkiego rodzaju konsultacje różnych środowisk, a mieszkańcy będą mieli poczucie realnego wpływu na to, co się dzieje w Mieście.

Podkreślił, że od tego, co zostanie wpisane w Strategię będzie zależał każdy większy projekt, który składany jest na dofinansowanie. Taki projekt musi być spójny ze Strategią.

Zaapelował o włączenie w te działania mieszkańców i umożliwienie wypowiedzenia się.

Radny Robert Gryczka

Poparł zdanie Radnego Macieja Drabio, że ten projekt uchwały jest bardzo istotny i warto byłoby włączyć mieszkańców Siedlec w cały proces opracowywania Strategii tj. ustalenia kierunku, w którym ma się Miasto Siedlce rozwijać.

Radny Tomasz Araszkiewicz

Stwierdził, że Raport o stanie Miasta jest jednym z dokumentów, którego analiza pozwoli na wybieganie w przyszłość i wskazywanie kierunków rozwoju Miasta.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia projektu Strategii Rozwoju Miasta Siedlce na lata 2025-2035 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (2)

Piotr Karaś, Marta Sosnowska

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XVIII/188/2025 w sprawie przystąpienia do sporządzenia projektu Strategii Rozwoju Miasta Siedlce na lata 2025-2035 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji.

Punkt 18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Siedlce.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansów.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Siedlce.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Marta Sosnowska

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XVIII/189/2025 w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Siedlce.

Punkt 19. Przyjęcie Protokołu XVII Sesji.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

W związku z brakiem uwag poddał protokół XVII Sesji pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu XVII Sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Marta Sosnowska

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta przyjęła Protokół XVII Sesji Rady Miasta Siedlce.

Punkt 20. Zamknięcie obrad.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady

Zamknął obrady XVIII Sesji Rady Miasta.

Przewodniczący
Rada Miasta

Robert Chojecki

Przygotował(a): Bożena Izdebska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl