

Rada Miasta Siedlce
Sesja Rady Miasta
O-BRM.0002.7.2025

Protokół Nr XIX/2025
XIX Sesji Rady Miasta Siedlce odbytej w dniu 28 sierpnia 2025r.

Miejsce posiedzenia: sala konferencyjna nr 53 Urzędu Miasta Siedlce.

Obrady rozpoczęto 28 sierpnia 2025r. o godzinie 10:00, a zakończono o godzinie 15:18 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 23 Radnych:

1. Tomasz Araszkiewicz
 2. Arletta Borkowska
 3. Janusz Cabaj
 4. Robert Chojecki
 5. Maciej Drabio
 6. Robert Gryczka
 7. Ewa Grzegorzówka
 8. Roman Ignaciuk
 9. Waldemar Kamiński
 10. Piotr Karaś
 11. Maria Kasjanowicz
 12. Małgorzata Mańkowska
 13. Henryk Niedziółka
 14. Monika Polak
 15. Marlena Puzia
 16. Andrzej Sitnik
 17. Hanna Skup
 18. Jadwiga Skup
 19. Marta Sosnowska
 20. Grzegorz Staręga
 21. Robert Szczepanik
 22. Adam Tomczuk
 23. Bożena Uziębło
1. Otwarcie obrad.

Punkt 1. Otwarcie obrad.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Otworzył obrady XIX Sesji Rady Miasta Siedlce. Powitał wszystkich uczestniczących w Sesji oraz mieszkańców Miasta oglądających Sesję online. Stwierdził, że w obradach uczestniczy wymagana liczba Radnych, przy obecności której Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Stwierdził, że 17 sierpnia br. mieszkańcy Siedlec zostali poruszeni wiadomością o śmierci Jana Jaroszyńskiego - znanego, szanowanego i powszechnie lubianego Siedlczanina. Jan Jaroszyński prowadził Szkołę Tańca Jaroszyńscy, był nauczycielem edukacji czytelniczo-medialnej oraz etyki w II Liceum Ogólnokształcącym z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Św. Królowej Jadwigi w Siedlcach oraz założycielem Radia Królówka i Gazety Królewskiej. Był wieloletnim dziennikarzem radiowym związanym z Katolickim Radiem Podlasie w Siedlcach, opiekunem Radiowej Rodziny i dziennikarzem prasowym związanym z tygodnikiem „Echo Katolickie”. Wykładał również na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie. Angażował się w życie kulturalne Siedlec. W latach 2009-2010 był Dyrektorem Centrum Kultury i Sztuki w Siedlcach. Odszedł w wieku 45 lat, pozostawiając bogate dziedzictwo jako dziennikarz, nauczyciel, instruktor tańca. W sercach wielu ludzi pozostawił głęboki smutek. Zebrani minutą ciszy uczcili pamięć zmarłego śp. Jana Jaroszyńskiego.

W sposób szczególny powitał obecnych na Sesji Tymka Kalatę wraz z mamą Renatą i bratem Błażem.

Stwierdził, że całej siedleckiej społeczności znana jest sytuacja Tymka Kalaty, który walczy o zdrowie i życie. Podkreślił, że historia Tymka poruszyła wszystkich, nie tylko mieszkańców Miasta, ale również regionu, a także całej Polski. Zwrócił uwagę, że dzisiejsza obecność na Sesji Tymka wraz z bliskimi jest szczególnie ważna, bo zgodnie z ustaleniami, aby rozpocząć terapię genową, na koncie Tymka trzeba ściągnąć do końca września 16 mln zł. Czas zbiórki dobiega końca. Poprosił Panią Renatę Kalatę o przedstawienie aktualnej sytuacji dotyczącej zbiórki na terapię syna.

Renata Kalata

Podziękowała za zaproszenie na Sesję.

Poinformowała, że jej syn choruje na dystrofię Duchenne'a polegającą na postępującej dystrofii wszystkich mięśni. Powiedziała, że przez 14 lat była świadoma, że jej syn powoli odchodzi. Rok temu powstała terapia genowa, do której zakwalifikowano Tymka, a warunkiem skorzystania z niej jest zebranie kwoty 16,5 mln zł. Dodała, że podany w ramach terapii lek zatrzyma chorobę, a może nawet cofnie częściowo jej skutki. Powiedziała, że rok temu uruchomiono zbiórkę, a na chwilę obecną, na koncie zbiórki jest 73% potrzebnej sumy. Dodała, że terapia przeprowadzona byłaby w klinice w Dubaju, poprzez podanie leku Elevidys. Powiedziała, że zaproponowano również dwa inne leki o wartości 15 mln zł, które są zatwierdzone i mogą zregenerować uszkodzone mięśnie. Dodała, że w przypadku drugiej kuracji nie ma konkretnej daty, do której należy zebrać środki na jej sfinansowanie. Jedynym warunkiem, który musi być spełniony, to samodzielne przejście przez Tymka dystansu 10 metrów w ciągu 30 sekund. Podkreśliła, że osiągnięcie tego warunku jest obecnie przedmiotem pracy Tymka.

Na ręce Prezydenta Miasta, Przewodniczącego Rady i wszystkich Radnych wyraziła podziękowanie oraz wdzięczność za dotychczasowe wsparcie oraz umożliwienie przeprowadzania zbiórek. Wyraziła wzruszenie serdecznością i otwartości ludzi, którzy wspierali zbiórkę. W dowód podziękowania i wdzięczności na ręce Prezydenta Miasta przekazała pałeczki perkusisty zespołu Kombii.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Stwierdziła, że otrzymany upominek zostanie przekazany na licytację, aby uzyskana kwota zasiliła konto wspierające leczenie Tymka.

Podkreślił, że mama Tymka potrafiła zintegrować siedlczan w prowadzonych akcjach zbierania środków na leczenie syna.

W dowód uznania za wytrwałość w zmaganiach o życie i zdrowie syna przekazał pani Renacie Kalacie pamiątkową statuetkę przedstawiającą złożone w kształt serca dłonie z cytatem: "Miłość matki czyni cuda każdego dnia". Złożył życzenia, aby cud wyleczenia Tymka i powrotu do zdrowia ziścił się jak najszybciej.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że w dniach 23-24 sierpnia br. Siedlce gościły biegaczy narciarskich w związku z przeprowadzanymi po raz pierwszy w Siedlcach Ogólnopolskimi Zawodami Rangi Pucharu Polski. Zawodnicy rywalizowali w biegach na nartorolkach w stylu dowolnym i klasycznym. Podkreślił, że liczna frekwencja oraz wspaniała organizacja przyczyniły się do bardzo pozytywnej oceny imprezy przez władze Polskiego Związku Narciarskiego.

Radny Grzegorz Staręga – Prezes Stowarzyszenia UKS "Rawa" Siedlce"

W uzupełnieniu powyższej informacji stwierdził, że po raz pierwszy doceniono, że Siedlce są znaczącym miejscem na narciarskiej mapie Polski. Siedlcom została przydzielona organizacja zawodów o randze Pucharu Polski w biegach na nartorolkach „Marwe Cup”. Zwrócił uwagę, że udało się zorganizować wydarzenie na wysokim poziomie i uzyskać wysoką ocenę PZN. Podziękował wszystkim osobom zaangażowanym w przygotowanie tej imprezy: służbom zabezpieczającym, sponsorom, działaczom i rodzicom zawodników z UKS „Rawa Siedlce” biorących udział w zawodach za wkład pracy i wysiłek potrzebny do przygotowania i przeprowadzenia wydarzenia.

Radni otrzymali e-mail następującą korespondencję:

- uchwała Nr 3.2.b/58/2025 składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dn. 26.06.2025r. w sprawie opinii o możliwości spłaty przez Miasto Siedlce planowanej do zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Banku Gospodarstwa Krajowego (na lata 2025-2027);
- uchwała Nr 3.2.b/57/2025 składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dn. 26.06.2025r. w sprawie opinii o możliwości spłaty przez Miasto Siedlce planowanej do zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Banku Gospodarstwa Krajowego (na rok 2025);
- pismo mieszkańców dotyczące zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Ganiewskiego, Południowej i Grabianowskiej cz. I (uchwała nr XL/731/2014 z dn. 28.03.2014r. wraz z odpowiedzią Prezydenta Miast;
- wezwanie mieszkańca do usunięcia naruszenia prawa uchwałą nr XV/146/2025 w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta;
- odpowiedzi Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na apel w sprawie podjęcia działań zwiększających bezpieczeństwo społeczności akademickiej w Polsce;

- pisma mieszkańców ulic: Łukasińskiego, Makuszyńskiego, Kryłowej, Asnyka, Ceglanej, Chełmońskiego i Skrzyneckiego w sprawie hałasu wynikającego z organizacji nielegalnych rajdów.

Punkt 2. Wnioski do porządku obrad.

Nie zgłoszono wniosków do porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Siedlcach na obszarze Miasta Siedlce w 2024 r.
4. Informacja z działalności Zakładu Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. w 2024 r.
5. Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego Sp. z o.o. w 2024 r.
6. Informacja z działalności Siedleckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w 2024 r.
7. Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w 2024 r.
8. Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Energetycznego Sp. z o.o. w 2024 r.
9. Informacja z działalności Agencji Rozwoju Miasta Siedlce Sp. z o.o. w 2024 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siedlce.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w rejonie ulic: Piaski Starowiejskie i Miodowej.
12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Rady Miasta Siedlce w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siedlce.
13. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Siedlcach.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia dofinansowania na realizację projektu pn.: „Rozwój zielonej infrastruktury w Siedlcach”.
15. Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia odstępstw od zakazów obowiązujących w sąsiedztwie alei drzew - pomnika przyrody w Siedlcach w związku z realizacją inwestycji celu publicznego.
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia regulaminu korzystania z Parku Miejskiego „Aleksandria” w Siedlcach.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Siedlcach przy ulicy Garwolińskiej oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości położonej w Siedlcach przy ulicy Młynarskiej 15F i 15G oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej budynkiem garażowym, położonej w Siedlcach przy ul. Jana III Sobieskiego oraz na odstąpienie od zbycia nieruchomości w drodze przetargu.

20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie przez Miasto Siedlce darowizny prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w rejonie ulicy Monte Cassino w Siedlcach.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Siedlce na lata 2025-2046.
22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Siedlce na 2025 rok.
23. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
24. Przyjęcie Protokołu XVIII Sesji.
25. Zamknięcie obrad.

Punkt 3. Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Siedlcach na obszarze Miasta Siedlce w 2024 r.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że do powyższego sprawozdania (mat. w zał.) Komisja Gospodarki Miejskiej nie wniosła uwag.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zamknął punkt.

Punkt 4. Informacja z działalności Zakładu Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. za 2024 r.

Radny Andrzej Sitnik

Zapytał, ile aktualnie, w związku z nierozstrzygniętym jeszcze przetargiem, Spółka płaci za wywóz tony frakcji energetycznej, która nie może być składowana? Ile ton frakcji energetycznej trzeba zutylizować? Ile za to trzeba będzie zapłacić, po przeprowadzonym przetargu, firmie zewnętrznej za tę usługę?

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Wyraził wątpliwość, czy Prezes Zakładu Utylizacji Odpadów jest przygotowany, aby udzielić odpowiedzi na tak szczegółowe zapytania? W związku z tym powiedział, że na zapytania Radnego udzielona zostanie odpowiedź na piśmie.

Radny Tomasz Araszkiewicz

Poprosił o aktualną informację na temat sytuacji dotyczącej pozyskania 13 ha terenu, który jest kluczowy dla dalszego funkcjonowania Spółki ZUO.

Radny Andrzej Sitnik

Zapytał, kiedy otrzyma odpowiedź pisemną na zadane pytania, bo wcześniej również Prezydent obiecywał przekazanie pisemnej odpowiedzi, której nie otrzymał.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Odniósł się do pytania dotyczącego dalszego funkcjonowania Spółki ZUO. Stwierdził, że od początku jego prezydentury prowadzony jest dość skomplikowany proces negocjacyjny ze wszystkimi samorządami z terenu powiatu siedleckiego, które aktualnie mają użyczenie

i stosowne udziały od Starosty w nieruchomości, która mogłaby być przeznaczona pod inwestycję Zakładu Utylizacji Odpadów. Na chwilę obecną ten skomplikowany proces (ciąg wydarzeń decyzyjnych, decyzje administracyjne, uchwały rad gmin itp.) rozpoczął się i jest pomyślnie realizowany. Stwierdził, że po negocjacjach ze związkiem komunalnym „Zielone Gminy”, po negocjacjach z Gminą Suchożebry została podpisana umowa użyczenia pomiędzy Gminami, a Zakładem Utylizacji Odpadów, która otwiera proces przejęcia tej nieruchomości na rzecz Spółki ZUO. Podkreślił, że jest to proces bardzo skomplikowany, który jeszcze potrwa, a najbliższe kroki to podejmowanie uchwał przez wszystkie Gminy, które aktualnie są sygnatariuszami umowy pomiędzy Starostwem, a Gminami. Powiedział, że jest to 11 samorządów, które muszą podjąć uchwały umożliwiające dalsze działania, zmierzające do przejęcia tej nieruchomości. Zwrócił uwagę, że wszystkie działania realizowane są w ścisłym porozumieniu zarówno ze wszystkimi Gminami, Starostą Powiatu Siedleckiego jak również Zakładem Utylizacji Odpadów. Powiedział, że proces musi się zakończyć do kwietnia 2026 roku. Rozpisany jest ciąg wydarzeń i decyzji, które muszą być podjęte, aby przejąć tę nieruchomość. Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Andrzeja Siłnika stwierdził, że nie przypomina sobie, aby Radny takie pytanie zadawał wcześniej. Zapewnił, że służby szczegółowo odnotowują pytania Radnych i odpowiadają na te pytania. Dlatego też raczej nie miała miejsca sytuacja, że Radny nie otrzymał odpowiedzi na zadane pytanie. Jeśli faktycznie Radny nie uzyskał takiej odpowiedzi to Spółka zostanie poproszona o udzielenie odpowiedzi w ciągu dwóch tygodni. Zapewnił, że dane, o które pyta Radny nie stanowią żadnej tajemnicy i mają charakter oficjalny, a cena za tonę odpadów jest widoczna na stronie BIP, w zakładce dotyczącej rozstrzygniętych przetargów.

Radny Maciej Drabio

Poprosił o szczegółowszą informację, najlepiej pisemną, w powyższej sprawie. Nadmienił, że o tym temacie wspominał również na posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej, gdzie zadeklarowano udzielenie odpowiedzi na Sesji. Dodał, że na posiedzeniu Komisji Zastępca Prezydenta – Maciej Nowak zapewnił, że sprawy idą bardzo dobrze i są same sukcesy. Stwierdził, że już rok kadencji mija i jedna z najważniejszych spraw tutejszego samorządu dalej jest „w lesie”. Zdaniem Radnego, aby takie postrzeganie zmienić niezbędna jest pełna informacja, co zadziało się dotychczas w tej sprawie, bo samo stwierdzenie, że „proces jest skomplikowany” jest niewystarczające. Zdaniem Radnego niewiele w sprawie się dzieje. Wyraził nadzieję, że uzyskane wyjaśnienia wskażą gdzie ma miejsce komplikacja, skoro mija już rok, a dopiero zostało podpisane porozumienie i nie ma jeszcze nawet uchwał poszczególnych Gmin. Poprosił o wyartykułowanie na czym polega to skomplikowanie sprawy.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Przypomniał, że przez poprzednie pięć lat, kiedy Maciej Drabio pełnił funkcję Radnego nie zadziało się nic, a cały proces został „popsuty”, ponieważ działka została przekazana w użyczenie Gminom przez Starostę Siedleckiego. Podkreślił, że poprzedniemu Prezydentowi nie udało się uzyskać kompromisu. Aktualnie zainteresowani związani są kluczową kwestią tj. osiągnięciem celu, który jest zapisany w akcie notarialnym zawartym pomiędzy Skarbem Państwa czyli Starostą a Gminami. Gminy samodzielnie nie są w stanie tego celu osiągnąć. Polega to na tym, że Gminy zobowiązały się do zrealizowania określonej inwestycji, po przeprowadzeniu której i uzyskaniu pozwoleń ta działka przesłaby na własność Gmin. Powiedział, że na początku

bieżącego roku została zawarta umowa podużyczenia od Gmin, po to, aby ZUO posiadając stosowne pozwolenia mogło ten cel zrealizować. W tej chwili ZUO, na podstawie umowy podużyczenia, realizuje cel pokazany w akcie notarialnym. Po zrealizowaniu tego celu, Gminy będą mogły przejąć nieruchomość na własność od Starosty, a następnie będą mogły przekazać tę nieruchomość Zakładowi Utylizacji Odpadów. Następnie po przejęciu nieruchomości (do końca bieżącego roku) działka musi zostać doprowadzona do możliwości zrealizowania jakiegokolwiek inwestycji, ponieważ są pewne utrudnienia - działka nie jest wpisana do Wojewódzkiego Planu Gospodarowania Odpadami. Taką decyzję podejmuje Sejmik Województwa Mazowieckiego. Ponadto są problemy z klasyfikacją gruntów na której znajduje się nieruchomość, ponieważ nie na każdym obszarze można wszystko zrealizować. Stwierdził, że Radny Maciej Drabio funkcjonując w samorządzie od wielu lat zdaje sobie sprawę z obowiązujących procedur, które często są czasochłonne i skomplikowane.

Podziękował samorządom, z którymi od ponad roku prowadzone są wspólne działania w atmosferze zgody. Podkreślił, że te działania są trudne. Zwrócił uwagę, że dotychczas prezentowane stanowisko Gminy Suchożebry było totalną blokadą na zrobienie czegokolwiek. Powiedział, że obecnie jest „po słowie” z Wójtem Gminy i lokalną społecznością. Dodał, że uczestniczył w wielu spotkaniach z przedstawicielami Gminy, które nie były proste. Poprosił o nie kreowania stanowiska, że Miasto tą sprawą się nie zajmuje. Zapewnił, że zagadnienie jest w zainteresowaniu, które z sukcesem jest przeprowadzane, a kolejnych działań jest jeszcze bardzo wiele.

Radny Maciej Drabio

Powiedział, że o sukcesach mówił w kontekście wypowiedzi Zastępcy Prezydenta Miasta. Wyraził przekonanie, że informacja w zakresie dotychczasowych działań wyjaśni, dlaczego to tyle trwa, a przedmiot przyszłych działań zostanie jemu przedstawiony, a także innym Radnym. Zapytał, czy może liczyć na takie zobowiązanie?

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Stwierdził, że Radny w dniu dzisiejszym otrzymał bardzo szczegółowe wyjaśnienia, bardziej szczegółowe już nie mogą być przedstawione. Dodał, że jeżeli Radny ma jakieś konkretne zapytania, to poprosił o ich sformułowanie w trybie interpelacji, na którą zostanie udzielona odpowiedź. Wyraził przekonanie, że zostały przedstawione pełne informacje.

Radny Maciej Drabio

Stwierdził, że udzielona informacja ma wysoki poziom ogólności. W związku z tym zwróci się w trybie interpelacji ze szczegółowymi pytaniami.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji zakończył punkt.

Punkt 5. Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego Sp. z o.o. za 2024 r.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że do powyższej informacji (mat. w zał.) Komisja Gospodarki Miejskiej nie wniosła uwag.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Maciej Drabio

Stwierdził, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej pytał o kwestie absolutorium dla poprzednich Zarządów Spółek Miejskich. Powiedział, że z posiadanych informacji wynika, że Prezes MPK nie uzyskał absolutorium. Zapytał, jakie były przesłanki takiej decyzji?

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Powiedział, że Walne Zgromadzenie udzieliło absolutorium ustępującemu Prezesowi. Wyjaśnił, że Walne Zgromadzenie udziela absolutorium na podstawie rekomendacji Rady Nadzorczej. Nadmienił, że Walne Zgromadzenie w różnych Spółkach różnie wygląda i odmiennie rozkłada się ich struktura udziałowa. Zwrócił uwagę, że w wielu Spółkach Rady Nadzorcze są w niezmienionym składzie dotyczy to np. przedstawicieli załogi, którzy funkcjonują już od wielu lat. Powiedział, że jeżeli była określona rekomendacja Rady Nadzorczej, to Walne Zgromadzenie się do tej rekomendacji przychyliło. Dodał, że Radny Maciej Drabio pytał o tę kwestię również na posiedzeniu Komisji. Podkreślił, że na takie zagadnienie nie jest w stanie odpowiedzieć ani Prezydent Miasta ani Prezes Spółki, dlatego też z takim zapytaniem należy się zwrócić bezpośrednio do Spółki.

Radna Jadwiga Skup

Stwierdziła, że w trakcie przygotowań jest strategia rozwoju Miasta Siedlce na kolejne lata. W związku z tym zapytała, czy Prezes MPK wraz z pracownikami uczestniczą w przygotowywaniu tego dokumentu? Wyraziła zdanie, że komunikacja zbiorowa w Mieście jest bardzo ważnym zagadnieniem dla mieszkańców. Podkreśliła, że Miasto jest małe obszarowo, o dużej gęstości zaludnienia, dlatego też każde miejsce wykorzystywane jest, aby zaparkować samochód, co powoduje zaleganie pojazdów w każdym możliwym miejscu. Stwierdziła, że samochody na chodnikach stoją bezprawnie. Zdaniem Radnej centrum Miasta powinno być wyłączone z komunikacji w obecnym kształcie. Nadmieniła, że Miasto uzyskuje kolejne autobusy elektryczne, które realizują komunikację publiczną. Zwróciła uwagę, że w związku z dużym natężeniem ruchu samochodów, brakuje w centrum przewiewu i dostępu świeżego powietrza.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Stwierdził, że temat strategii rozwoju Miasta Siedlce poruszony przez Radną Jadwigę Skup powinien być przyczynkiem do wszczęcia dyskusji m.in.: w zakresie strefy płatnego parkowania i jej ewentualnego poszerzenia; w zakresie komunikacji miejskiej i wprowadzanie kolejnych etapów bezpłatnych przejazdów dla określonych grup wiekowych itp. Zaproponował, aby taka

dyskusja odbyła się przy okazji konstruowania wieloletniej strategii rozwoju Miasta na posiedzeniach Komisji.

Bogdan Kozioł - Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego Sp. z o.o.

Zapewnił, że Spółka uczestniczy w pracach nad projektem strategii. Potwierdził, że zakres realizowany przez Spółkę jest bardzo ważny w całej infrastrukturze miejskiej, dlatego też Spółka współpracuje z osobami odpowiedzialnymi za ten projekt.

Radna Jadwiga Skup

Zaproponowała, aby podejrzeć jak inne miasta poradziły sobie z tym problemem. Za właściwe uznała, aby Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne, posiadające dobre autobusy i mające świetnych pracowników przejęło komunikację w centrum Miasta. Zaapelowała o poważne potraktowanie tego zagadnienia, które jest dla mieszkańców Miasta znaczące.

Radna Bożena Uziębło

Przedstawiła zapytania przekazane przez mieszkańców, które zgłaszała również na posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej.

Poprosiła o rozważenie przez Prezesa MPK, Radę Nadzorczą Spółki, Prezydenta Miasta zorganizowania dogodnego dojazdu komunikacją MPK do firmy Stadler. Dodała, że zdaje sobie sprawę z tego, że wiązało się to będzie z kosztami, ale może udałoby się w jakiś sposób z tej sytuacji wybrnąć, aby koszty nie były aż tak wysokie, a mieszkańcy mieli dojazd do miejsca pracy bez używania samochodów prywatnych.

Stwierdziła, że w związku z prowadzonymi remontami ulic, objazd przebiega ulicą 3 Maja, włącznie z lokalizacją przystanku autobusowego. Zapytała, czy po skończeniu objazdów jest możliwość, aby przynajmniej jedna linia autobusowa przebiegała ulicą 3 Maja z zachowaniem przystanku, który jest obecnie? Podkreśliła, że na tym obszarze znajduje się Szkoła Podstawowa nr 3, Miejskie Przedszkole nr 4, mieszka wiele osób w wielu emerytalnym, którzy twierdzą, że funkcjonowanie komunikacji w tej ulicy jest dla nich bardzo wygodne, bo umożliwia dojazd do szpitala, poradni zdrowia itp.

Radny Tomasz Araszkiewicz

Zapytał, czy w związku z licznymi remontami ulic i koniecznością organizowania objazdów Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne uczestniczyło w konsultacjach, w analizie tych zadań, biorąc pod uwagę gabaryty pojazdów jakimi dysponuje Spółka?

Radny Maciej Drabio

Nawiązując do swojej wcześniejszej wypowiedzi stwierdził, że na posiedzeniu Komisji na pytania kierowane do Prezesów Spółek, ci odsyłali po informacje do Prezydenta Miasta. Uważał to za słuszne, a dzisiejszą odpowiedź Prezydenta Miasta uznał za unik. Powiedział, że dla niego jest to

sygnał, iż były podjęte decyzje nie merytoryczne, a raczej polityczne i dlatego Prezydent nie potrafi ich obronić i oświadczyć jak było. Stwierdził, że ten unik wpisuje się w szerszą perspektywę, którą zauważa i będzie to podnosił. Zwrócił uwagę, że jako Radny może zadawać pytanie, na które Prezydent Miasta może nie odpowiadać, tak jak to miało miejsce w przypadku jego interpelacji dotyczącej środków przekazanych w Siedlcach przez Wielką Orkiestrę Świątecznej Pomocy, która pozostała bez odpowiedzi, ze wskazaniem jedynie, iż taka informacja mu się nie należy. Dodał, że podobnie dzieje się w dniu dzisiejszym. Radny dodał, iż nie posiada narzędzi do pozyskania takiej informacji. Ograniczoną ma również jako Radny drogę prawną. Przypomniał zarzuty pod adresem byłego Prezydenta Miasta Andrzeja Sitnika, że ten nie prowadził dialogu. Obecnie też nie jest prowadzona taka wymiana zdań, więc rozmowa może być prowadzona jedynie o pogodzie.

Podkreślił, że zadaje pytania w sprawach istotnych dla Miasta, a unikanie odpowiedzi np. w sprawie absolutorium dla Prezesa, którego nie przyznanie naraża na sprawy sądowe i koszty dla Spółki jest nie fair w stosunku do jego osoby jako Radnego. Oświadczył, że nie zgadza się z tym, że na zadawane pytania jest odsyłany, aby gdzieś szukał sobie odpowiedzi, którą powinien otrzymać. Stwierdził, że nie godzi się na takie traktowanie, ponieważ w samorządzie nie jest dla przyjemności, tylko po to, aby załatwiać sprawy Miasta.

Tomasz Hapunowicz - Prezydent Miasta

Zapewnił, że wszyscy działający w samorządzie są po to, aby załatwiać sprawy Miasta. Zwrócił uwagę, że w związku z zapytaniem Radnego poinformował go, iż informacje będące w zainteresowaniu Radnego są w Spółce. Dlatego też jeżeli pytanie zostało skierowane do niego, to odeśle je do Spółki, aby udzieliła odpowiedzi. Jeśli chodzi o Wielką Orkiestrę Świątecznej Pomocy stwierdził, że Radny Maciej Drabio mija się z prawdą, ponieważ z tego co wie, Radny otrzymał odpowiedź, iż Miasto nie posiada takich informacji. Nadmienił, że środki z WOŚP nie trafiły tylko do szpitala w Siedlcach ale również do innych jednostek. Nadmienił, że szczegółowe informacje posiada pan Zbigniew Piwoński szef sztabu WOŚP w Siedlcach. Dlatego też twierdzenie, że odpowiedzi nie są udzielane jest niezgodne z prawdą – zawsze są udzielane o ile jest taka możliwość.

Za zbyt daleko idący uznał wniosek Radnego Macieja Drabio, że na Sesji toczono są rozmowy tylko „o pogodzie”. Rozmowy prowadzone są w wielu ważnych sprawach. Jako przykład podał temat dot. składowiska odpadów omawiany w dniu dzisiejszym, na który Radny otrzymał dzisiaj rzetelną informację odnośnie prowadzonej procedury.

Podziękował Radnym z różnych opcji politycznych za dostrzeganie sukcesów Miasta m.in. odnośnie remontów dróg.

Odnośnie zapytania Radnej Bożeny Uziębło zobowiązał Prezesa MPK do przeanalizowania kwestii zorganizowania dojazdu komunikacją miejską do firmy Stadler. Nadmienił, że zasadnym jest nawiązanie współpracy z tą firmą, aby uzyskać dane nt. ilości pracowników na

poszczególnych zmianach, ilości osób zatrudnionych z terenu Miasta oraz spoza Miasta, a także ile osób jest potencjalnie zainteresowanych korzystaniem z komunikacji miejskiej. Nadmieniał, że zazwyczaj jest tak, iż pojawia się pewna aktywna grupa osób, która jest zainteresowana uruchomieniem linii na danym obszarze, a finalnie osób chętnych jest mało. W związku z tym konieczna jest analiza.

Jeśli chodzi o objazd ulicę 3 Maja, poinformował, że remont ulicy Floriańskiej idzie zgodnie z planem i przed 1 września uruchomiony zostanie przejazd na głównym skrzyżowaniu ulicy Floriańskiej i Piłsudskiego. Zapewnił, że to spowoduje udrożnienie ruchu w mieście i w części komunikacja wróci na poprzednie linie.

Stwierdził, że wszelkie decyzje dotyczące Miasta w tym komunikacji są szeroko konsultowane i spotkań w tym przedmiocie jest wiele.

Bogdan Kozioł – Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego Sp. z o.o.

Poinformował, że został już nawiązany kontakt z firmą Stadler. Będą teraz pozyskiwane informacje, o których mówił Prezydent Miasta.

Stwierdził, że pozostawienie linii autobusowej w ulicy 3 Maja spowoduje konieczność zdjęcia tego autobusu z ulicy Piłsudskiego. Zapewnił, że ten temat jest analizowany i rozważane są różne koncepcje. Powiedział, że w przeszłości były przypadki, iż po objazdach, autobusy na danej ulicy pozostawały np. linia 28 pozostanie na trasie objazdowej ulicy Domanickiej, bo jest to korzystne dla mieszkańców.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że przedmiotem obrad jest informacja z działalności Spółki za 2024 rok. Stwierdził, że zgłaszane przez Radnych problemy są bardzo ważne dla mieszkańców i dlatego dopuszcza dyskusję wykraczającą poza przedmiot obrad. Jednocześnie poprosił o trzymanie się jak najbardziej osi merytoryki omawianego punktu porządku obrad.

Radny Roman Ignaciuk

Nawiązując do wniosku Radnej Bożeny Uziębło poinformował, że w poprzedniej kadencji zwracał się do Prezydenta Miasta z prośbą o wystąpienie do firmy Stadler z zapytaniem, czy jest potrzeba skierowania komunikacji miejskiej na trasę dojazdu do firmy. Wówczas władze firmy przedstawiły odpowiedź, że nie są zainteresowani. Jednocześnie potwierdził, że wiele osób chciałoby korzystać z komunikacji miejskiej dojeżdżając do pracy.

Poinformował, że w poprzedniej kadencji wnioskował również o zmianę przebiegu linii nr 3. Chodziło o to, aby umożliwić dojazd do Aquaparku mieszkańców z południowej strony miasta tj. np. ulicy Leśnej poprzez skręt z ulicy Poniatowskiego w lewo, zawrócenie na pętli przy pływalni powrót na ulicę Poniatowskiego i dalej kontynuacja trasy. Poprosił, aby wziąć pod uwagę taką zmianę przy rekonstrukcji rozkłady jazdy.

Radna Ewa Grzegorzówka

Przekazała wniosek mieszkańców obszaru ulic Spokojna-Tetmajera, którzy po godzinie 17.00 mają utrudniony powrót z pracy do domu i muszą iść pieszo kilka kilometrów. Dodała, że podobne wnioski płyną z ulicy Janowskiej w stronę Stoku Lackiego, gdzie jest ośrodek zdrowia, szkoła i mieszka wielu mieszkańców, którzy wskazują na kłopot w dojazdach.

Radna Bożena Uziębło

Wyraziła podziękowanie Prezydentowi Miasta oraz Prezesowi MPK za zrozumienie prośb mieszkańców. Jednocześnie nadmieniła, że ma informacje od mieszkańców z innych rejonów, którzy również mają propozycje zmian w rozkładzie jazdy, aby dojazd był jeszcze dogodniejszy.

Radny Maciej Drabio

Stwierdził, że bezpośrednio Prezydentowi Miasta przedstawi swoją koncepcję tego, jak powinna wyglądać odpowiedź na prostą interpelację.

Nawiązując do wcześniejszego swojego zapytania poprosił o potwierdzenie przez Prezydenta złożonej deklaracji, że wystąpi do Rad Nadzorczych z jego zapytaniem dot. absolutorium dla Prezesów Spółek, a następnie przekaże mu odpowiedź.

Tomasz Hapunowicz - Prezydent Miasta

Powiedział, że wnioski Radnej Ewy Grzegorzówki oraz Radnego Romana Ignaciuka muszą zostać poddane ewentualnej analizie. Nadmienił, że takich wniosków zarówno do Urzędu jak i Spółki zgłaszanych jest bardzo dużo. Dodał, że zazwyczaj konieczne jest znalezienie kompromisu pomiędzy możliwościami Spółki (taborowe, kadrowe), a zapotrzebowaniem mieszkańców. Za właściwe uznał, aby temat był omówiony na posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej.

Odnosząc się do Radnego Macieja Drabio stwierdził, że Radny zapytania wniósł na posiedzeniu Komisji, służby je odnotowały, odpowiedzi zostaną przygotowane i przekazane Radnemu.

Odnosnie trybu przekazywania odpowiedzi na interpelacje poprosił, aby tę kwestię pozostawił do jego decyzji, zapewniając, że Radny odpowiedzi otrzyma.

Radna Marlena Puzia

Stwierdziła, że jej wypowiedź również będzie dotyczyła zmian w kursowaniu autobusów jednej z linii, która wyszłaby poza granice Miasta. W związku z tym poprosiła o wskazanie z kim w pierwszej kolejności należałoby rozpocząć rozmowy: z Wójtem Gminy, czy na poziomie Miasta Siedlce, ponieważ to zagadnienie wymagałoby będzie zawarcia stosownego porozumienia?

Odnosząc się do zapytania Radnego Macieja Drabio poinformowała, że Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy, jako Fundacja, na swojej stronie internetowej ma zakładkę, gdzie zawarty jest wykaz wszystkich zakupionych sprzętów. Można wybrać konkretne miasto z

przyporządkowanymi jednostkami, które otrzymały jakikolwiek sprzęt, zakupiony ze środków WOSP. Po kliknięciu w daną jednostkę ukazuje się szczegółowa informacja o danym sprzęcie (decyzja, koszt).

Radny Robert Szczepanik

Nawiązał do zapytań Radnych zadanych na posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej, dotyczących władz poszczególnych Spółek, w kontekście prokurentów pracujących w ramach odrębnych etatów. Powiedział, że prawie każda Spółka twierdziła, że takich prokurentów nie mają.

Zapytał Prezesa MPK, czy po objęciu przez niego stanowiska w Spółce zostały utworzone jakieś nowe stanowiska w Zarządzie lub „okolicy” Zarządu?

Tomasz Hapunowicz - Prezydent Miasta

Stwierdził, że nie ma takiej praktyki jak za prezydentury Andrzeja Sitnika i wiceprezydentury Roberta Szczepanika, iż były tworzone stanowiska prokurentów. Stwierdził, że obecne prokury w oparciu o Kodeks Spółek Handlowych są realizowane w ramach obowiązków już zatrudnionych pracowników np. dyrektorów ds. finansowych. Jeśli chodzi o szczegóły etatyzacji włącznie z wynagrodzeniami, informacje w tym zakresie zawarte są w przedłożonych sprawozdaniach Spółek.

Radny Robert Szczepanik

Powiedział, że zna dane zawarte w sprawozdaniu, ale chcieli, aby informację usłyszeli również mieszkańcy. Stwierdził, że Prezydent Miasta wskazał na ustalenia z poprzedniej kadencji, a chodzi o to, że obecnie są inne osoby i inne nazwy stanowiska w Spółkach, które sprowadzają się do tego samego. Dodał, że w Spółkach jest więcej tego typu osób niż jak to wskazał Prezydent Miasta „za naszych czasów”.

Tomasz Hapunowicz - Prezydent Miasta

Stwierdził, że nie jest prawdą, iż jest więcej takich osób. Powiedział, że jego decyzją w większości Spółek (nie wszędzie) Zarządy są dwuosobowe i nie ma już stanowisk prokurentów na etacie, tak jak to było w poprzedniej kadencji - są natomiast stanowiska członków Zarządu. Uznał, że jest to zdecydowanie lepsze rozwiązanie, ponieważ wiąże się z ponoszeniem pełnej odpowiedzialności za podejmowane decyzje. Nadmienił, że prokurent takiej odpowiedzialności nie ma, nie składa oświadczeń majątkowych itp. Zdaniem Prezydenta formuła wzajemnego „patrzenia sobie na ręce” przez dwóch członków Zarządu jest skuteczna, dobra i sprawna.

Radny Robert Szczepanik

Uściślił, że w poprzedniej kadencji było tylko dwóch prokurentów.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji zakończył punkt.

Punkt 6. Informacja z działalności Siedleckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. za 2024 r.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że do powyższej informacji (mat. w zał.) Komisja Gospodarki Miejskiej nie wniosła uwag.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Monika Polak

Złożyła podziękowania na ręce Prezesa Spółki. Powiedziała, że obserwuje prace Spółki w zakresie administrowania terenami zielonymi. Podkreśliła, że prace są bardzo intensywne. Wyraziła zadowolenie, że do pracy zgłaszają się również młode osoby, co świadczy o tym, iż gwarantowane uposażenie tych pracowników jest zadawalające.

Radna Bożena Uziębło

Poprosiła o informację jak przedstawia się sprawa związana z powoływaniem Rady Nadzorczej? Czy każdy mieszkaniec może zostać członkiem Rady Nadzorczej, jeśli ma uprawnienia? Czy są to kompetencje Prezydenta czy Prezesa Spółki? Powiedziała, że w składzie Rady Nadzorczej pojawiły się nowe osoby. Poprosiła o taką informację, aby nie było zarzutów, że „kogoś tam się zatrudnia”.

Tomasz Hapunowicz - Prezydent Miasta

Stwierdził, że w różnych Spółkach powyższa kwestia wygląda różnie. Stwierdził, że kompetencje powołania członków Rady Nadzorczej ma Walne Zgromadzenie. Nadmienił, że Walne Zgromadzenie tworzą podmioty, które mają udziały w danej Spółce. W przypadku STBS-u głównym udziałowcem jest Miasto Siedlce, więc to Miasto Siedlce powołuje członków Rady Nadzorczej. W tym przypadku w Radzie Nadzorczej jest trzy osoby i nie są one zatrudniane na etat. Osoby te muszą mieć stosowne uprawnienia i zdany egzamin uprawniający do pełnienia takiej funkcji w spółkach Skarbu Państwa lub spółkach komunalnych, bądź ukończone stosowne studia podyplomowe. Powiedział, że są przypadki, kiedy w określonych spółkach, w których funkcjonuje strona społeczna (związki zawodowe), w Radzie Nadzorczej są przedstawiciele załogi. Przedstawiciele ci muszą również posiadać wymagane uprawnienia, ale o ich włączeniu do składu Rady Nadzorczej nie decyduje Walne Zgromadzenie. Poinformował, że jeśli chodzi o Spółki Miejskie przedstawiciele załogi są w Radach Nadzorczych MPK, PWiK, PE.

Radna Bożena Uziębło

Powiedziała, że nazwiska członków Rady Nadzorczej są jej znane, dlatego też zapytała o sposób ich powoływania, ponieważ nie miała wiedzy że np. nauczyciel może zrobić uprawnienia i zostać Przewodniczącym Rady Nadzorczej. Powiedziała, że jest to dobra informacja dla tych, którzy szukają dodatkowego zatrudnienia, że warto się dokształcać.

Tomasz Hapunowicz - Prezydent Miasta Siedlce

Wyjaśnił, że nie może być żadnej dyskryminacji jeśli chodzi o obsadzanie zarówno Rad Nadzorczych jak również Rady Miasta. Trzeba posiadać jedynie właściwe uprawnienia do bycia członkiem Rady Nadzorczej. Zwrócił uwagę, że egzaminy w tym zakresie są bardzo trudne, wie bo sam takie przechodził, zdobywając kwalifikacje. Zachęcił Radnych do podnoszenia swoich kompetencji, ponieważ pozyskanie takiej wiedzy pomoże w rzetelnym sprawowaniu mandatu Radnego.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji zakończył punkt.

Punkt 7. Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. za 2024 r.**Robert Chojecki – Przewodniczący Rady**

Poinformował, że do powyższej informacji (mat. w zał.) Komisja Gospodarki Miejskiej nie wniosła uwag.

W dyskusji wzięli udział:**Radny Maciej Drabio**

Zaznaczył, że jego wypowiedź będzie refleksją a nie pytaniem. Powiedział, że otrzymał informacje, które w sprawozdaniu Spółki nie były doprecyzowane. Informacje dotyczą ilości wody sprzedanej odbiorcom w podziale na Miasto Siedlce, Gminę Siedlce i Gminę Skórzec. Powiedział, że systematycznie toczony są dyskusje nt. spadającej ilości mieszkańców Miasta Siedlce, a z uzyskanej informacji wynika, iż ilość sprzedanej wody z roku na rok rośnie. Nadmienił, że nie pokusi się o interpretowanie tych danych, ponieważ być może zmienia się styl życia mieszkańców oraz profil konsumpcji wody. Jednocześnie nadmienił, że te dane mogą być przyczynkiem do analizy, czy ilość mieszkańców spada czy rośnie.

Radny Roman Ignaciuk

Zapytał Prezesa PWiK, czy można byłoby zróżnicować wysokość opłat za usługi na mieszkańców Siedlec i na mieszkańców Gmin? Uzasadnił, że dojazd do zgłoszenia (wymiana liczników,

zakręcenie wody itp.) na terenie Miasta jest krótki, bo maksymalnie 7 km, a dojazd do Gminy to nawet 30 km. Opowiedział się za takim rozdzieleniem opłat skoro PWiK jest Spółką miejską. Powiedział, że ryczałt płacony przez mieszkańców Miasta jest bardzo wysoki, ponieważ „wszystkie podmioty wrzucone są do jednego worka”.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Przypomniał, że zapytania kierowane są do Prezydenta Miasta, który wyznacza osobę odpowiadającą.

Tomasz Hapunowicz - Prezydent Miasta Siedlce

Stwierdził, że wg posiadanej przez niego wiedzy w taryfach nie można różnicować stawek opłaty, w zależności od miejsca zamieszkania. Zwrócił uwagę, że bardzo znaczącym udziałowcem w Spółce PWiK jest Gmina Siedlce (ponad 30%). Powiedział, że Gmina Siedlce „dokłada się” do Spółki wnosząc m.in. majątek aportem. Stwierdził, że zadane przez Radnego pytanie nie jest sprawiedliwe jeśli chodzi o odbiorców, ponieważ wszyscy powinni mieć równe prawa i powinien obowiązywać jeden cennik. Nie mniej jednak zapewnił, że to zagadnienie zostanie rozważone odnośnie możliwości formalno prawnej takiego zróżnicowania.

Radny Roman Ignaciuk

Nawiązując do swojego pytania, powiedział, że ryczałt wynika jedynie z ilości kilometrów, natomiast cena każdej usługi np.: zakręcenie wody, zamontowanie lub zdjęcie licznika, jest jednakowa dla wszystkich.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji zakończył punkt.

Punkt 8. Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Energetycznego Sp. z o.o. za 2024 r.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że do powyższej informacji (mat. w zał.) Komisja Gospodarki Miejskiej nie wniosła uwag.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zakończył punkt.

Punkt 9. Informacja z działalności Agencji Rozwoju Miasta Siedlce Sp. z o.o. za 2024 r.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że do powyższej informacji (mat. w zał.) Komisja Sportu i Spraw Społecznych nie wniosła uwag.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Roman Ignaciuk

Przypomniał o obietnicy przekazania odpowiedzi na jego pytanie dotyczące urządzenia do produkcji śniegu: jaki model i jakiej firmy. Powiedział, że do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi.

Następnie zapytał, czy cena biletu na lodowisko będzie jeszcze raz analizowana, czy też nie?

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Nadmienił, że z tego co pomięta na zapytanie zadane na posiedzeniu Komisji Sportu i Spraw Społecznych do urządzeń do produkcji śniegu odpowiedział Radny Grzegorz Staręga.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Powiedział, że nie odnotował, że na posiedzeniu Komisji pytania dotyczącego parametrów urządzenia do produkcji śniegu. Jednocześnie nadmienił, że dane dotyczące rozstrzygniętych przetargów są publikowane na stronie BIP i dla wszystkich zainteresowanych mieszkańców oraz Radnych są dostępne. Dodał, że informacje są szczegółowe, jawne i obejmują nazwę firmy, zakres zamówienia, włącznie z kwotami wydanymi oraz ofertami złożonymi w przetargu. Stwierdził, że ewentualnych szczegółowych informacji udzieli Prezes Agencji Rozwoju Miasta Siedlce.

Dariusz Cegiełkowski – Prezes Agencji Rozwoju Miasta Siedlce

Stwierdził, że na posiedzeniu Komisji zobowiązał się, że informacje nt. zadanego przez Radnego Romana Ignaciuka przedstawi na Sesji. Jest do tego przygotowany.

Potwierdził, że dane, o które pytał Radny są dostępne na BiP-ie. Jednocześnie poinformował, że dostawcą sprzętu jest firma Trachtek: urządzenie mobilne do produkcji śniegu jest marki Techno Alpin, typ Snow Factory, model Snow Factory Polar Mobile, rok produkcji 2025, wraz ze specjalną naczepą niskopodwoziową marki Welton, typ NS3, model NS3P, rok produkcji 2025; agregat prądotwórczy marki Himonsa, typ....

Radny Roman Ignaciuk

Przerywając wypowiedź Prezesa ARMS zapytał, czy powyższą informację może otrzymać drogą emaila?

Dariusz Cegiełkowski – Prezes Agencji Rozwoju Miasta Siedlce

Potwierdził, że prześle Radnemu informację.

Odnosnie ceny biletu na lodowisko nie zgodził się z twierdzeniem Radnego, że najdroższe jest pierwsze pół godziny. Zwrócił uwagę, że cennik nie był zmieniany od ponad dwóch lat. Obowiązuje opłata podstawowa za 30 minut, a za każde kolejne 6 minut jest dopłata. Dopłata jest naliczana z dołu, więc nie obejmuje 30 a de facto 35 minut.

Wyjaśnił, że cennik jest nadal utrzymywany, ponieważ Spółka jest przed poważną inwestycją i jest nadzieję, że otrzyma na nią dofinansowanie z Ministerstwa Sportu. Dodał, że zakupiony zostanie również agregat. Dodał, że w aktualnym sezonie pływalnia korzysta z wynajmowanego agregata. Powiedział, że sezon, który minął pozwolił zaobserwować, iż przy dobrze dobranym

agregacie - o odpowiednich parametrach, jest możliwość w sposób istotny ograniczyć koszty funkcjonowania lodowiska. W związku z tym jest szansa, że inwestycje, które są przed Spółką wpłyną na ograniczanie kosztów i decyzje, o których mówi Radny.

Radna Arletta Borkowska

Nawiązując do zapytań zadanych na posiedzeniu Komisji Sportu i Spraw Społecznych i informacji Prezesa, że obecnie Agencja zarządza targowiskiem miejskim zapytała, czy w związku z tym są oszczędności? Czy powołano w Agencji osobę lub wskazano już zatrudnioną, która objęłaby obowiązki odnośnie nadzoru nad targowiskiem - wcześniej realizowanych przez osobę trzecią? Poprosiła o informację nt. prac nad karta miejską.

Następnie podziękowała za szybką reakcję na jej zgłoszenie dotyczące koniecznych prac porządkowych na jednej z ulic. Nadmieniła, że zgłoszenia dokonała około godz. 20, a następnego dnia, przejeżdżając o 7.30 obok przedmiotowego miejsca, teren był sprzątnięty.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że pytania Radnej dotyczą roku 2025, a przedmiotem obrad jest sprawozdanie z działalności za rok 2024. Powiedział, że mimo to dopuści dyskusję, ponieważ pytania dotyczą problemów interesujących mieszkańców.

Dariusz Cegiełkowski – Prezes Agencji Rozwoju Miasta Siedlce

Potwierdził, że aktualnie wszystkie zadania związane z zarządzaniem i utrzymaniem targowiska wykonuje bezpośrednia Agencja. Nadmienił, że wcześniej usługi związane z zarządzaniem świadczył podmiot zewnętrzny. Powiedział, że decyzja o tym, iż będzie to robiła Agencja własnymi siłami, wynikała z obserwacji, których dokonywano w ciągu roku. Potwierdziło się, że nie ma potrzeby wprowadzania firmy zewnętrznej. Nadmienił, że została zatrudniona jedna osoba na umowę zlecenie, która odpowiada za wprowadzanie kupców, oraz zbieranie opłat. Podkreślił, że ta decyzja spowoduje oszczędności około 10 tys. zł w skali miesiąca.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poprosił o informacje nt: „Biegu Jacka”.

Dariusz Cegiełkowski – Prezes Agencji Rozwoju Miasta Siedlce

Odnosił się do kwestii karty miejskiej. Stwierdził, że nie jest to projekt, który polega tylko na wprowadzaniu karty miejskiej jako identyfikatora mieszkańca. Nadmienił, że takie rozwiązania w niektórych samorządach funkcjonują. Polega to na tym, że osoba okazuje się taką kartą i ma różnego rodzaju profity, ulgi itp. Podkreślił, że projekt przygotowywany przez Agencję jest dużo bardziej rozbudowany i skomplikowany, ponieważ stanowi aplikację dla mieszkańców, która umożliwi przede wszystkim czerpanie bezpośrednich informacji na temat tego, co się dzieje w mieście. Przewidziane są moduły dla poszczególnych Spółek (w tym zaistniałe awarie np. dotyczące PWiK-u). Stwierdził, że aplikacja, między innymi poprzez powiadomienia PUSH, będzie umożliwiała to, że konkretni mieszkańcy w konkretnej dzielnicy otrzymają informację np. o awarii. Powiedział, że największym wyzwaniem jest integracja wszystkich systemów funkcjonujących w mieście. Dodał, że aplikacja będzie kompatybilna z ofertą Agencji Rozwoju Miasta Siedlce czyli z siedlecką kartą sportową oraz ofertą Miejskiego Przedsiębiorstwa

Komunikacyjnego. Ma to na celu, aby za pomocą jednego narzędzia (aplikacja) można było korzystać z szeregu możliwości. Nadmieniał, że o tym jakie będą benefity i korzyści dyskusja będzie jeszcze toczona. Dodał, że Agencja odpowiada za stronę techniczną i tworzy tę aplikację od podstaw.

Radny Adam Tomczuk

Zwrócił się z prośbą, aby na posiedzeniach Komisji toczne były rozmowy na tematy merytoryczne i przestrzegany był ustalony harmonogram, gdyż transmisje oglądają mieszkańcy. Podziękował Prezesowi ARMS za informację o przerwie technologicznej w parku miejskim, która będzie miała miejsce od 1 do 16 września.

Stwierdził, że na posiedzeniu Komisji Sportu i Spraw Społecznych prosił o udzielenie informacji, dostępnej również dla mieszkańców, odnośnie funkcjonowania we wrześniu pływalni przy Szkole Podstawowej nr 8 w związku z przerwą w funkcjonowaniu Aquaparku. Pytał również, czy będzie możliwe dokonywanie płatności kartą czy jedynie gotówką.

Dariusz Cegiełkowski – Prezes Agencji Rozwoju Miasta Siedlce

Wyjaśnił, że nie jest nowością, iż na początku września wprowadzana jest przerwa technologiczna w funkcjonowaniu Parku Wodnego. Nadmieniał, że początkowo wynikało to bezpośrednio z warunków gwarancji. Jednak w kolejnych latach zostało to utrzymane. Stwierdził, że pływalnia przy SP nr 8 funkcjonuje cały czas. Wyjaśnił, że w związku z funkcjonowaniem różnych systemów nie będzie możliwości korzystania w pływalni przy SP nr 8 z siedleckiej karty sportowej.

Radny Adam Tomczuk

Powiedział, że osobiście przypuszczał, że taka będzie odpowiedź. Za zasadne uznał, aby mieszkańcy byli przygotowani na taką sytuację, że należy mieć przy sobie gotówkę, aby dokonać opłaty za korzystanie z pływalni. Za zasadne uznał też, żeby sprawowanie nadzoru nad pływalnią przy SP nr 8 przejęła Agencja Rozwoju Miasta, aby dyrekcji Szkoły nie obarczać tym zadaniem, który jest trudny od strony technicznej. Stwierdził, że pomimo tego, że obie jednostki funkcjonują w tym samym mieście i oferta powinna być ta sama, to jednak nie jest tak.

Stwierdził, że poinformowanie mieszkańców o wprowadzanych zmianach odpowiednio wcześniej zminimalizowałoby ewentualne skargi.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Zapytał, czy Rademu Adamowi Tomczukowi chodziło o możliwość dokonywania płatności kartą za korzystanie z pływalni w SP Nr 8?

Radny Adam Tomczuk

Potwierdził powyższe.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Zalecił Skarbnikowi Miasta rozpoznanie tematu, ponieważ uznał, że w dzisiejszych czasach brak możliwości płacenia kartą jest niewłaściwe.

Kazimierz Paryła – Skarbnik Miasta

Wyjaśnił, że jeżeli dotychczas funkcjonowała możliwość płatności każdym instrumentem płatniczym to zostało to zachowane. Celem perspektywicznym jest wyeliminowanie płacenia gotówką. Jednak w związku z tym, że jeżeli dziecko z pływalni korzysta samodzielnie, a rodzice nie chcą powierzać mu karty płatniczej i wyposażają w gotówkę, to na razie pozostawiono taką formę opłaty do czasu ustalenia jak będzie można tę kwestię uporządkować. Dlatego też obecnie dopuszczone są wszystkie formy płatności: karta płatnicza, gotówka, przelew.

Radny Adam Tomczuk

Stwierdził, że zagubił się w powyższych wyjaśnieniach i prosi o konkretną informację: jaką formę płatności może zastosować mieszkaniec korzystający z pływalni przy SP nr 8: gotówka, kartą płatniczą, czy karta siedlecka?

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Powiedział, że powyższa informacja zostanie pozyskana i przekazana mieszkańcom za pośrednictwem mediów społecznościowych Miasta Siedlce, aby mieszkańcy mieli wiedzę w jaki sposób i za co można płacić.

Radna Monika Polak

Na ręce Prezesa ARMS podziękowała za akcję na ulicach.

Dariusz Cegiełkowski – Prezes Agencji Rozwoju Miasta Siedlce

Odnosnie „Biegu Jacka” zaprosił wszystkich tych, którzy nie zdążyli się jeszcze zapisać do udziału. Dodał, że pozostało kilka wolnych miejsc i w dniu wydarzenia można się będzie w Biurze Zawodów zapisać. Pozostałe osoby zaprosił do kibicowania.

Radny Waldemar Kamiński

Za właściwą uznał decyzję dotyczącą objęcia administrowania targowiskiem przez Agencję - bez pośredników. Następnie stwierdził, że należy analizować i wykorzystywać dobre pomysły jak zagospodarować teren targowiska w sobotę, kiedy mieszkańcy mają wolny czas. Powiedział, że przy okazji organizowanej na terenie targowiska wyprzedaży garażowej dowiedział się, iż ze strony ARMS-u są inne propozycje aktywnego wykorzystania tego terenu.

Potwierdził szybkość działania służb ARMS-u w kwestii sprzątania ulic.

Radna Bożena Uziębło

Stwierdziła, że osobiście nie ma szczęścia do sprzątania ulicy przy której mieszka. Powiedziała, że trochę niezręcznie jest jej mówić, żeby firma sprzątająca przyjechała na jej ulicę. Dlatego też sprząta sama.

Podziękowała wszystkim pracownikom ARMS. Powiedziała, że obserwuje zaangażowanie pracowników i bardzo podoba jej się to co realizuje Spółka.

Następnie zapytała, czy kontenery na odzież, które znajdują się na siedleckich ulicach obsługuje ARMS? Jeżeli nie, to zapytała kto za to odpowiada? Nadmieniła, że nie są to kontenery, Polskiego Czerwonego Krzyża tylko innego właściciela. Nadmieniła, że w związku ze zmianą przepisów nie będzie już można zbierać ubrań w kontenery. Poprosiła o wystąpienie do

właścicieli tych kontenerów, żeby zabrali te pojemniki, bo wygląda to fatalnie. Podkreśliła, że nie jest to wina ani Prezesa Spółki, ani Prezydentów, ani Rady. Jest to problem, który utknął i jest trudny do rozwiązania.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że Agencja Rozwoju Miasta Siedlce nie ma z powyższym tematem nic wspólnego. Stwierdził, że trzeba byłoby przeanalizować każdy konkretny przypadek, na który wskazuje Radna m.in. na czym terenie się znajdują, bo częściowo miejsca te są udostępniane przez Miasto, ale znajdują się na terenach będących inną własnością. Dlatego też konieczne są precyzyjne informacje, którego terenu to dotyczy, aby można było sprawdzić kto odpowiada i za co.

Radna Bożena Uziębło

Powiedziała, że problem ten zgłaszała na posiedzeniu Komisji oraz do Straży Miejskiej. Jednocześnie Radna wskazała na wejście w życie nowej ustawy, zgodnie z którą nie będzie już można tych ubrań zbierać, więc te kontenery na odzież, nie będą już na terenie Miasta potrzebne. W związku z tym oczekiwałoby, żeby Miasto wystąpiło z pismem do właścicieli tychże kontenerów, aby je zabrali. Powiedziała, że mieszkańcy nie mają takiej wiedzy i nadal wkładają tam ubrania. Nadmienila, że telefon umieszczony na pojemnikach nie odpowiada. Straż Miejska również bezskutecznie próbowała się skontaktować z właścicielem pojemników. Zwróciła uwagę, że zbliżają się chłodne dni i odzież znajdująca się przy kontenerze wykorzystywana jest przez osoby pod legowisko. Zdaniem Radnej może to stwarzać niebezpieczeństwo.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że przepis dot. zbierania odpadów tekstylnych wszedł niedawno, ale w Mieście Siedlce tego typu asortyment zbierany jest od wielu lat. Mimo to te kontenery odzieżowe znajdują się nadal, aby można było te ubrania zabierać i wykorzystywać na różne cele. Dodał, że zazwyczaj te firmy działają w celach charytatywnych, zbierają odzież następnie sprzedają. Zwrócił uwagę, że nie ma takiego przepisu, który wymuszałby zakaz zbiórki w tych kontenerach. Jednocześnie przyznał, że należy wyegzekwować, żeby przy kontenerach był porządek. Uznał to za kluczowe. Za zasadne uznał również uczulenie zarządców terenu o nadzór nad tą sytuacją. W związku z tym poprosił Wydział Gospodarki Komunalnej, żeby tą kwestię skontrolował.

Radna Marlena Puzia

Stwierdziła, że jeżeli zlikwidowane zostaną kontenery na odzież zbieraną przez PCK lub inne organizacje charytatywne, to najprawdopodobniej pojawi się więcej odzieży w kontenerach i workach zbieranych przez Miasto. Zaapelowała, aby być do tego przygotowanym.

Radna Jadwiga Skup

Podziękowała Prezesowi ARMS za jego otwartość na prośby mieszkańców. Stwierdziła, że ilekroć zwróciła się z jakimś tematem w imieniu mieszkańców konsekwencją była natychmiastowa reakcja.

Stwierdziła, że Siedlce są dużym, prawie osiemdziesiątysięcznym Miastem, mającym piękne tereny nad Zalewem dostosowane do uprawiania sportu i rekreacji. Podobnie teren przy ulicy Jana Pawła II administrowany przez Agencję. Zapytała, czy są jakieś pomysły na wykorzystanie tych terenów we właściwy sposób. Nadmieniła, że osobiście korzysta w tych obszarów w różnych godzinach, zarówno porannych jak i wieczornych, w różne dni tygodnia i z przykrością zaobserwowała małą ilość korzystających osób. Stwierdziła, że na terenach rekreacyjnych nie widać grup trenujących pod nadzorem trenera. Za zasadne uznała, aby Prezes ARMS pomyślał o tym, aby nad Zalew przyciągnąć więcej dzieci. Nadmieniła, że obecnie dzieci nad Zalewem nie widać prawie w ogóle chyba, że na spacerze z rodzicami. Zdaniem Radnej brakuje tego, żeby dzieci spędzały czas nad Zalewem na sportowo. Uznała to zagadnienie za ważne, bo mieszkańcy często wyjeżdżają np. do Międzyrzecza, nad jezioro Firlej lub do Kałuszyna, gdzie jest czysta woda. Przypomniała, że kiedyś była mowa o basenach odkrytych nad Zalewem z ciepłą wodą. Stwierdziła, że należy przyciągać czymś mieszkańców nie tylko Miasta Siedlce, które ma charakter Miasta subregionalnego, ale innych, aby zostawiali tutaj pieniądze. Powiedziała, że są w Mieście internaty, które w okresie letnim można wykorzystać dla grup młodzieżowych. Wyraziła zdanie, że potencjał Miasta w okresie wakacyjnym nie jest wykorzystywany, a mieszkańcy mają problemy, gdzie pojechać z dzieckiem, choć powinni mieć na miejscu dostępne różnego rodzaju zajęcia na obiektach miejskich.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Powiedział, że nie zgadza się z wypowiedzią Radnej, ponieważ w okresie wakacyjnym dużo się dzieje w Siedlcach i dużo dzieje się w samej Agencji Rozwoju Miasta Siedlce. Zwrócił uwagę na półkolonie, które przez dzieci były niesamowicie oblegane. Dodał, że nie zaobserwował, żeby siedlecki Zalew nie był wykorzystywany. Potwierdził, że zawsze można coś poprawić, zawsze można zrobić więcej. Stwierdził, że często bywa nad Zalewem i grup dzieci nad Zalewem jest bardzo dużo. Być może Radna przebywa nad Zalewem w innych godzinach kiedy dzieci nie ma. Zaznaczył, że grup zaangażowanych w różnego rodzaju aktywności artystyczne, sportowe, kulturalne, edukacyjne w Mieście jest wiele, a zajęć setki. Za zasadną uznał dyskusję nad tym, w jaki sposób poprawić i rozszerzyć ofertę, ale nie należy przedstawiać tego zagadnienia w złym, i negatywnym świetle, ponieważ w tej chwili bardzo dużo się dzieje i jest wiele akcji skierowanych do dzieci.

Radna Arletta Borkowska

Stwierdziła, że swoim wystąpieniem chciałaby wzmocnić wypowiedź Prezydenta Miasta. Powiedziała, że Rugby Siedlce co tydzień w czwartki organizuje rugby plażowe nad siedleckim Zalewem dla wszystkich chętnych, zarówno dla młodzików i seniorów. Zaprosiła wszystkich zainteresowanych dodając, że w dniu dzisiejszym trening odbędzie się o godz. 17.00

Radna Jadwiga Skup

Zwracając się do Prezydenta Miasta stwierdziła, że w swojej wypowiedzi nie powiedziała, że nic się w Mieście nie dzieje. Chodziło jej jedynie o to, aby bardziej wykorzystać potencjał terenów rekreacyjnych, Zalewu i urządzenia znajdujące się na tych obszarach.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Na zakończenie omawiania sytuacji Spółek Miejskich podziękował Prezesom za zaangażowanie, za pracę. Potwierdził, że można analizować co należałoby poprawić, co działało dobrze a co nie. Dodał, że każdy z Radnych z racji swoich doświadczeń ma swoje spostrzeżenia i swoją wizję funkcjonowania Spółek. Jednocześnie podkreślił, że podstawowe zadania Spółki realizują znakomicie. Poprosił o złożenie podziękowań załogom poszczególnych Spółek. Podkreślił, że to dzięki pracy tych osób zdarzenia, które miały miejsce m.in. w ostatnich miesiącach: awaria na magistrali wodociągowej na ulicy Garwolińskiej zostały opanowane m.in. poprzez ściąganie sprzętu i materiałów z całej Polski, aby mieszkańcom zapewnić stały dostęp wody.

Podkreślił, że sytuacji, w których Spółki prowadzą działania, a tego na co dzień nie widać, jest bardzo dużo.

Zwrócił uwagę na to, co się zmieniło w zakresie porządku w mieście, czyli na zadania realizowane zarówno przez Agencję Rozwoju Miasta Siedlce oraz częściowo Siedleckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego. Podkreślił znaczącą poprawę. Pojawiły się nowe urządzenia: zmiatarki, odkurzacze elektryczne, które sprzątają Miasto. Odnosząc się do wypowiedzi Radnych nadmienił, że Miasto nie ma obowiązku sprzątania wszystkich chodników w Mieście. Pewne obowiązki mają mieszkańcy. Jeżeli posesja jest zlokalizowana przy chodniku, to ten chodnik właściciel nieruchomości ma obowiązek sprzątnąć. Dodał, że m.in. Straż Miejska zwraca uwagę właścicielom na ten obowiązek. Zapewnił, że nie chodzi od razu o karanie, ale mają miejsce sytuacje, że Strażnicy prosili o uprzątnięcie chodników. Zaznaczył, że jeżeli mieszkańcy się wywiązują z tego obowiązku wówczas nie przeprowadzana jest interwencja. Nadmienił, że w samym centrum Miasta widać, że porządek się znacznie poprawił. Dodał, że niedociągnięć w wielu obszarach były duże. Jako przykład przytoczył sytuację w ulicy Brzeskiej, na wysokości budynku Prokuratury, gdzie zalegało pół metra ziemi przy krawężniku. Były to wieloletnie zaniedbania i zalegający nadmiar ziemi trzeba było sprzątnąć przy pomocy koparki.

Zwrócił uwagę, że było wiele przetargów w Mieście, gdzie składana była tylko jedna oferta na wykonanie określonego zadania. Dlatego też wystąpiono z prośbą do Spółek Miejskich, żeby wzmocniły swój potencjał, przede wszystkim kadrowy, umożliwiając branie udziału w przetargach. To zadziałało już w ostatnim roku. W przetargach uczestniczyły Miejskie Spółki, a jeżeli jest konkurencja to cena też od razu spada. Podkreślił, że nie chodzi o to, iż Spółka musi wygrać choć tak się zdarza: ZUO w tej chwili odpowiada za śmieciarki w mieście, STBS za znaki, ponieważ zaproponowano dużo tańszą ofertę i równie sprawnie to zadanie realizuje. Podkreślił zwiększenie zakresu prac realizowanych przez Spółkę STBS o nową ekipę remontową oraz brukarską, co przynosi milionowe oszczędności. Wyraził nadzieję, że mieszkańcy już w tej chwili widzą i odczuwają te zmiany.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Na ręce Prezesów Spółek Miejskich złożył podziękowanie dla poszczególnych załóg pracowników za realizowanie bardzo ważnych dla Miasta zadań.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji zakończył punkt.

Punkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siedlce.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

W dyskusji wzięli udział:**Radna Ewa Grzegorzówka**

Stwierdziła, że sam pomysł i cel wykorzystania tego terenu jest chwalebny i Radni raczej będą „za”. Jednocześnie, w związku z tym, że Sesję oglądają mieszkańcy poprosiła o podanie więcej szczegółów: jaka będzie forma tego terenu, czy to będzie dzierżawa, wynajem; czy budynki, które tam są będą do wyburzenia; kto będzie to finansował; kto będzie to administrował; czy będzie to tylko cele wyłącznie związane z biegami narciarskimi, czy dla innych stowarzyszeń, a może ogólnodostępne?

Tomasz Hapunowicz - Prezydent Miasta

Stwierdził, że niestety na większość z powyższych pytań musiałby odpowiedzieć „nie wiem”, ponieważ obecnie jest to dopiero początkowy etap przedsięwzięcia. Nadmienił, że od lat mówi się o tym, żeby wykorzystać przedmiotowe tereny pod rekreację, ale dotychczas nie były podjęte żadne kroki formalne z tym związane. Powiedział, że prowadzone są rozmowy z zarządcą nieruchomości na temat jej wykorzystania i jest zgoda, żeby ten teren wykorzystywać na przedmiotowy cel. Jednak jaka będzie dalsza formuła współpracy, pozyskanie środków itd. na dzisiaj dzisiaj nie jest w stanie powiedzieć, dopóki nie zostanie zmienione przeznaczenie terenu.

W związku z tym niniejszy projekt uchwały jest pierwszym krokiem w kierunku ustalenia wykorzystania terenu, a w dalszej kolejności będzie analizowane i dyskutowane jak to powinno wyglądać.

Radna Jadwiga Skup

Zapytała, ile ogółem jest obszarów leśnych na terenie Miasta?

Następnie poprosiła o informację, czy te ponad 8 hektarów, które mają być przeznaczone pod działalność Klubu „Rawa Siedlce” stanowią regularny las? Zapytała ilu letnie są to drzewa? Przyznała, że nie była na tym terenie, więc nie ma takiej wiedzy.

Nadmieniła, że dalsza jej dyskusja będzie wynikała z odpowiedzi na powyższe pytania.

Tomasz Hapunowicz - Prezydent Miasta

W kontekście niniejszego projektu uchwały, nie uznał za kluczową informację, ile na terenie Miasta jest hektarów lasu. Powiedział, że na to pytanie trzeba odpowiedzieć w ten sposób, iż teren, na którym ma być zrobiona pewna inwestycja i ma być zagospodarowany rekreacyjnie, jest już w taki sposób użytkowany. Teren, gdzie m.in. trenują narciarze jest w środkowej części już zabudowany. Nie ma tam żadnych drzew, więc podjęcie przedmiotowej decyzji nie wiąże się z wycinką żadnych drzew, a jedynie z umożliwieniem wykonywania inwestycji na tym terenie. Zachęcił, aby wybrać się na ten teren, ponieważ odbywa się tam wiele bardzo ciekawych wydarzeń, nie tylko narciarskich, ale biegowych, rowerowych i nornic walking.

Wyjaśnił, że podjęcie tej uchwały umożliwi wszczęcie procedury zmiany Studium. Wyraził nadzieję, że uda się to przeprowadzić, bo „czas nagli”. Nadmieniał, że zmieniały się przepisy, więc należałoby to zrobić jak najszybciej, ale absolutnie nie wiąże się z wycinaniem jakichkolwiek drzew. Podkreślił, że aby przedmiotowy teren mógł być szerzej wykorzystywany rekreacyjnie np. przez rolkarzy, rowerzystów, nartorolkarzy musi zostać utwardzony, co jest niemożliwe na działce, która jest w ewidencji gruntów uwidoczniła jako leśna. Dlatego też procedowana jest niniejsza zmiana.

Radna Ewa Grzegorzówka

W związku z tym, że jest duże zainteresowanie przedmiotową sprawą ze strony Radnych i mieszkańców poprosiła o przedstawienie przebiegu całego toku spraw.

Radna Jadwiga Skup

Poprosiła o potwierdzenie, że na całym obszarze, którego dotyczy ten projekt uchwały tj. na powietrzu 8 hektarów nie będzie wycinki drzew.

Tomasz Hapunowicz - Prezydent Miasta

Potwierdził powyższe.

Radna Jadwiga Skup

Wyraziła zadowolenie z powyższej deklaracji.

Następnie stwierdziła, że zasadne są nowe pomysły, nowe inwestycje, ale w oparciu o stan finansów Miasta rodzi się pytanie, czy Miasto Siedlce na to stać? Dodała że przedmiotowe przedsięwzięcie również będzie prawdopodobnie wymagało od Miasta nakładów finansowych i będzie na utrzymaniu Miasta. Wskazała na inwestycję Parku Wodnego, którą Miasto musiało finansować.

W związku z tym, że w zajęciach klubów sportowych, instytucji kultury uczestniczą nie tylko dzieci i młodzież z terenu Siedlec, ale również spoza terenu zasugerowała, aby spróbować domówić ze Starostą, z sąsiadującymi samorządami, z Marszałkiem Województwa kwestię współfinansowania. Za ważne uznała, aby mieszkańcy odczuli, że żyją w mieście subregionalnym, a nie ponosili jedynie koszty z tego wynikające. Nadmieniała, że koszty te pochodzą z budżetu czyli od mieszkańców Siedlec. Dodała, że Miasto dotuje szkoły, przedszkola, ośrodki kultury, ośrodki i kluby sportowe, a są to pieniądze mieszkańców. Zdaniem Radnej w ten sposób środki dokładane są też do uczestników z innych samorządów. Podkreśliła, że nie można cały czas obciążać mieszkańców Miasta. Należy wychodzić na zewnątrz, sięgać po środki nie tylko w ramach ogłaszanych naborów, ale również od innych samorządów, które powinny odczuć wagę tego, że ich mieszkańcy mogą rozwijać się i trenować w obiektach na terenie Miasta. Powinni poczuć się w związku z tym współodpowiedzialni również finansowo.

Wyraziła radość z przedmiotowej inicjatywy uchwałodawczej, a jej wątpliwość budzi jedynie możliwość udźwignięcia jej kosztów przez Miasto Siedlce.

Tomasz Hapunowicz - Prezydent Miasta

Powiedział, że kluczowym pytaniem, które jest zadawane przed każdym głosowaniem budżetowym jest takie, czy należy daną decyzję inwestycyjną podjąć?

Stwierdził, że historia pokazała, iż wspomniana inwestycja Parku Wodnego była dobrą inwestycją. Zwrócił uwagę, że ogólnodostępne dane statystyczne mówiące o wyludnianiu się miast w województwie mazowieckim pokazują, że Miasto Siedlce na tle innych miast: Płocka, Radomia, Ostrołęki, Ciechanowa wypadają najlepiej. Oznacza to, że Miasto Siedlce wyludnia się najmniej i w perspektywie kilkudziesięciu lat wygląda to bardzo dobrze. Wyraził zdanie, że te dane są tak dobre dlatego, iż w odpowiednim momencie były podejmowane trudne decyzje inwestycyjne np. budowy prawie 350 mieszkań komunalnych. Dodał, że koszty tych mieszkań są płacone do tej pory i jeszcze dziesiątki milionów złotych zostało do spłacenia. Za czasów Prezydenta Wojciecha Kudelskiego zostało wybudowanych setki mieszkań, przez co zaspokojone zostały w dużej mierze potrzeby mieszkaniowe. Podobnie przedstawia się sytuacja z infrastrukturą rekreacyjną i sportową. Gdyby te inwestycje nie zostały wykonane, Miasto Siedlce stałoby w miejscu, a w perspektywie lat stałoby się miastem wielkości Sokołowa Podlaskiego lub Węgrowa. Stwierdził, że trzeba o tym dyskutować również w kontekście inwestowania w infrastrukturę sportową. Zwrócił uwagę na poziom inwestowania w infrastrukturę sportową w bieżącym roku: ponad 20 mln zł wydawanych jest na różnego rodzaju infrastrukturę sportową, głównie boiska, zadaszenia, trasy narciarskie, również zakup sprzętu. Zaznaczył, że do wszystkich tych projektów jest dofinansowanie i nie jest tak, że wydawane są jedynie własne środki – do jednej złotówki Miasta zazwyczaj są dwie złotówki, a czasami nawet więcej, środków zewnętrznych. W związku z tym zadał pytanie: czy nie jest warto brać tych pieniędzy? W ocenie Prezydenta – warto, ponieważ poprawiana jest w ten sposób jakość życia mieszkańców, a ponadto podnoszona jest wartość majątku Miasta, w oparciu o środki z zewnątrz. Podkreślił, że zapewne niejednokrotnie dyskutowane będzie na poziomie Rady Miasta, czy takie inwestycje wykonywać, czy one poprawią jakość życia, czy one spowodują, że mieszkańcy będą osiedlać się w Siedlcach i tutaj pozostać, uznając, że jest to atrakcyjne miejsce do mieszkania. Stwierdził, że ta proponowana inwestycja, nie zadzieje się ani w roku bieżącym ani nawet w przyszłym roku, bo sama procedura zmiany Studium to procedura trwająca co najmniej rok. Dopiero za rok będzie można się zastanawiać co robić dalej, czy przygotowywać jakąś dokumentację, czy zawierać porozumienie z Nadleśnictwem i w jakiej formie. To wszystko kwestia przyszłości. Jednak historia Siedlec pokazuje, że warto inwestować, warto się rozwijać, nawet kosztem zadłużania się, o ile to zadłużenie służy temu, aby wykonać inwestycje dofinansowywane ze środków zewnętrznych.

Przypomniał, że w roku bieżącym zaplanowanych jest 250 mln zł na inwestycje, w tym 160 mln zł środków zewnętrznych. Jednak, aby sięgnąć po środki zewnętrzne trzeba mieć ponad 80 mln zł wkładu własnego.

Stwierdził, że jeżeli dzisiaj zostanie podjęta przedmiotowa decyzja to będzie to pierwszy krok w tym celu, aby „miejską perelkę”, piękne miejsce w Siedlcach, piękny teren rekreacyjny, z którego już teraz korzysta setki siedlczan jeszcze bardziej upiększyć. Złożył gwarancję, że nie będzie to robione ze środków własnych, tylko będą szukane środki zewnętrzne, tak jak to jest skutecznie realizowane w innych przypadkach.

Radny Robert Gryczka

Za bardzo dobry pomysł uznał, żeby przeprowadzić zmianę Studium w zakresie zagospodarowania przedmiotowego terenu. Wskazał na wypowiedź Radnej Jadwigi Skup, która w jednym z poprzednich punktów nadmieniała potrzebę „wentylowania” terenów miejskich. Omawiany teren może być kolejną „peretką” w zasobach Miasta, gdzie mieszkańcy będą mogli spędzić aktywnie czas. Oświadczył, że będzie głosował „za” uchwałą. Powiedział, że jest to świetny przykład na to, że można planować do przodu, że można przewidywać i być gotowym na inwestycje.

Za kluczowe uznał zmianę przeznaczenia terenu, żeby nie był to stricte las, tylko żeby można było na tym terenie, zgodnie z treścią uzasadnienia, przeprowadzać inwestycje celu publicznego i określić sposobów zagospodarowania. Będzie to dla mieszkańców Miasta Siedlce kolejne miejsce do aktywnego wypoczynku. Zdaniem Radnego nie można blokować tej procedury, bo mając ten grunt, z możliwością dalszego gospodarowania, jest otwarta droga do pozyskiwania różnych dotacji, aby dalej rozwijać Miasto. Jest to pierwszy krok niezbędny do tego, żeby to realizować.

Radna Bożena Uziębło

Oświadczyła, że na chwilę obecną jest na „nie”. W uzasadnieniu tego stanowiska powiedziała, że dopóki nie będzie miała informacji na piśmie, że nie zostanie wycięte ani jedno drzewo, to nie może podjąć innej decyzji. Stwierdziła, że najpierw się mówi, że nie będą wycinane drzewa, a później, po rozpoczęciu prac, różne rzeczy się pojawiają. Dlatego też Radna musi mieć jasną informację, że na powierzchni ponad 8 hektarów nie dojdzie do usunięcia drzew, bo drzewa rosną wolno. Podziękowała za wypowiedź, że drzewa nie będą wycinane, jednak osobiście, co do tego, na dzień dzisiejszy nie ma 100% pewności.

Powiedziała, że chciałaby mieszkańcom przekazać informację, iż wniosek o zmianę Studium sporządzony został przez Uczniowski Klub Sportowy Rawa Siedlce działający przy Szkole Podstawowej nr 5. Zdaniem Radnej należy to rozumieć tak, że w Szkole Podstawowej działa klub sportowy i jemu jest potrzebne takie miejsce do ćwiczeń, do zajęć, do rozwijania różnych dyscyplin. Stwierdziła, że na dzień dzisiejszy nie ma pewności, czy teren będzie dostępny dla wszystkich mieszkańców, czy tylko dla Klubu Sportowego „Rawa”, skoro to Klub wystąpił o zmianę Studium. Radna nie ma pewności, że później jednostką, która będzie tam zarządzała, czy wykorzystywała teren będzie tylko Klub Sportowy „Rawa”.

Powiedziała, że cieszy się, iż powstają nowe miejsca, gdzie mieszkańcy będą mogli spędzać czas, ale nie wie, czy to będzie tylko jedna grupa docelowa oraz czy drzewa nie będą wycięte. W związku z powyższym, na ten moment będzie głosować na „nie”.

Tomasz Hapunowicz - Prezydent Miasta

Powyższą wypowiedź Radnej odebrał jako brak wiedzy samorządowej, dlatego że decyzja, która ma być podjęta przez Radę Miasta nie wiąże się w tej chwili z jakąkolwiek inwestycją, z żadnym przedsięwzięciem związanym z działaniem na przedmiotowym terenie. Zachęcił, żeby Radni odwiedzili, o ile ktoś jeszcze nie był, ten teren, przeszli po ścieżkach, które są wykorzystywane w tej chwili rekreacyjnie nie tylko przez narciarzy, ale również przez biegaczy, przez sportowców, przez setki siedlczan, którzy codziennie użytkują ten teren.

Podkreślił, że ani on jako Prezydent, ani Klub Sportowy „Rawa” nie będzie decydował na ten moment, jaka inwestycja tam zostanie wykonana, dlatego że właścicielem terenu jest Skarb Państwa, a zarządzany jest przez Nadleśnictwo. Dlatego też zalecił przyjęcie do wiadomości to, że na tym etapie nikt nie decyduje o tym, czy będzie jakiekolwiek drzewo wycinane, czy też nie. Zadeklarował, że nie ma zamiarów wycinki drzew, bo nie ma takiej potrzeby, gdyż obecne tereny są wystarczająco szerokie do wykorzystywania zarówno przez narciarzy, przez biegaczy i wszystkie osoby, które chcą aktywnie spędzać tam czas. Co będzie działo się z tym terenem dalej, to będą kolejne decyzje. W związku z tym, iż w ewidencji geodezyjnej teren zapisany jest jako las, nie można wykonać żadnej inwestycji. Teren jest ogrodzony, a w środku znajdują się magazyny. Dodał, że aktualnie teren nie jest użytkowany ściśle pod gospodarkę leśną, pomimo tego, że jest w ewidencji określony jako LS.

Zachęcił Radnych do głosowania za podjęciem uchwały, bo ona nie wiąże się w tej chwili z żadną decyzją związaną z wycinką ani z inwestycją. Dodał, że na ten temat będą toczone rozmowy na etapie samej procedury. Dzisiaj to jest pierwszy krok związany z jej rozpoczęciem.

Radny Grzegorz Staręga

W uzupełnieniu poinformował, że teren został odziedziczony przez Nadleśnictwo, bo wcześniej był to teren wojskowy. Kiedyś znajdowały się na nim magazyny broni chemicznej. W momencie kiedy przystąpiono do likwidowania jednostki wojskowej, teren został przekazany Nadleśnictwu ponieważ znajdował się wewnątrz lasu. Powiedział, że podczas użytkowania terenu przez Wojsko, istniała tzw. szeroka strefa buforowa, gdzie nie było drzew, a wartownicy pełnili tam służbę wartowniczą. Potwierdził, że wewnątrz tego terenu są duże budynki magazynowe, gdzie kiedyś przechowywana była broń. Natomiast od 2015 roku, kiedy zostało podpisane porozumienie z Nadleśnictwem, teren wykorzystywany jest do celów sportowych i rekreacyjnych, między innymi przez Klub „Rawa”. Zapewnił, że nie zostało na tym terenie wycięte ani jedno drzewo. Teren jest użytkowany i doprowadzony do takiego stanu, że można biegać, jeździć na rowerach, a zimą przygotować trasy narciarskie. Podkreślił, że to ma być nadal kontynuowane, bez innych planów, które wymagają przejęcia terenu, ale nie przez Klub Sportowy „Rawa”, lecz ewentualnie przez Miasto. Na razie teren należy do Skarbu Państwa i jest administrowany przez Nadleśnictwo Siedlce. Zaznaczył, że od wielu lat teren ten tętni życiem, jest ogólnodostępny. Nadmienił, że na przedmiotowym terenie wyznaczone są również ścieżki do jazdy konnej. Powiedział, że na mocy porozumienia, które zostało podpisane między Nadleśnictwem, a Agencją Rozwoju Miasta Siedlce i Uczniowskim Klubem Sportowym „Rawa” Klub miał możliwość starać się o środki finansowe z Ministerstwa Sportu i Turystyki na poprawę infrastruktury ruchomej, czyli np. na możliwość wytwarzania śniegu. Podkreślił, że na mocy tego porozumienia nie wolno wznosić jakichkolwiek naniesień trwałych, czyli budynków, parkingów, ścieżek trwałych. Aby można było w przyszłości z tym terenem robić coś trwałego, potrzebna jest przedmiotowa uchwała.

Radna Bożena Uziębło

Podziękowała Radnemu Grzegorzowi Starędze za wyjaśnienie i dopowiedzenie pewnych zagadnień. Stwierdziła, że gdyby te elementy pojawiło się w uzasadnieniu projektu uchwały, to zapewne nie miałyby pytań i nie okazała się osobą niekompetentną, która nie zna się na samorządzie. Stwierdziła, że trochę wiedzy w tym zakresie ma. Powiedziała, że gdyby w

uzasadnieniu było napisane jaką powietrzną obejmie ten teren z dopiskiem w nawiasie „bez drzew” oraz to, że nie będzie służył tylko jednemu Klubowi, to dla osób, które projekt czytają było łatwiejszy w zrozumieniu.

Powiedziała, że ogólnie odnośnie projektów uchwał była składana prośba, żeby uchwały były parafowane przez radcę prawnego. Nadmieniała, że inne uchwały umieszczone w porządku obrad, będące przedmiotem dzisiejszego procedowania, są podpisane przez radcę prawnego. Nadmieniała, że w tym przypadku tego podpisu nie ma. Uznała, że zapewne nie ma takiego wymogu.

Zwracając się do Prezydenta Miasta stwierdziła, że gdyby miała taką wiedzę, jaką ma obecnie odnośnie tego zagadnienia być może nie miałaby pytać.

Powiedziała, że Radny Grzegorz Staręga wiele wyjaśnił i jeżeli nie będą usuwane drzewa, a teren będzie służył wszystkim mieszkańcom, a nie tylko jednemu klubowi, to osobiście nie mówi „nie” temu przedsięwzięciu.

Radny Robert Szczepanik

Odnosnie wystąpienia Radnego Grzegorza Staręgi wniósł sprostowanie. Wyjaśnił, że na przedmiotowym terenie w magazynach nie była przechowywana broń chemiczna, lecz uzbrojenie, broń i amunicja dla Garnizonu Siedleckiego. Miało to miejsce 2002-2003 roku.

Dodał, że teren wojskowy wraz ze znajdującymi się tam budynkami magazynowymi był ogrodzony drutem kolczastym, oświetlony, z wyciętymi krzewami wokół, żeby była lepsza widoczność dla wartowników, zwłaszcza w nocy.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Wyjaśnił, że zgodnie ze Statutem Miasta Sielce każdy projekt uchwały musi mieć opinię prawną i musi legislacyjnie przejść przez Biuro Prawne.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siedlce.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bożena Uziębło

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XIX/190/2025 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siedlce.

Punkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w rejonie ulic: Piaski Starowiejskie i Miodowej.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Marlena Puzia

Podziękowała za niniejszą inicjatywę uchwałodawczą. Projekt dla Radnej jest jasny i czytelny. Będzie głosowała za jej podjęciem.

Następnie zadała pytanie odnośnie planu, z którego wyłączana jest pewna część i włączana do planu procedowanego w dniu dzisiejszym.

Zapytała, czy tamten plan z 2014 roku równorzędnie będzie procedowany, bo przez jakiś czas, z różnych powodów, był w zawieszeniu. Stwierdziła, że chciałaby uzyskać gwarancję, że oba plany będą uchwalane, ponieważ oba są bardzo potrzebne. Dodała, że w Polsce gminy zasypywane są wnioskami o wydanie warunków zabudowy i wiele gmin boryka się z dużym problemem z tym związanym. Zapytała, czy w Mieście Siedlce również takie wystąpienia mają miejsce, a może istniejące plany zagospodarowania, które w dużej mierze są uchwalone „bronią” Miasto w tym zakresie.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Stwierdził, że na drugie pytanie Radna sama sobie odpowiedziała. Natomiast na pierwsze pytanie odpowie Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa.

Barbara Kowal - Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa

Potwierdziła, że prace nad planem z 2014 roku zostały wstrzymane. Powodem było oczekiwanie na Studium, które było przygotowane, ale nie uchwalone. Ze względu na to, że w Studium nastąpiła zmiana przebiegu drogi KG, czyli głównej ulicy od ulicy Janowskiej do Kazimierzowskiej, plan ten nie obejmuje tego obszaru. Drugim elementem było to, że ze względu na koncepcję

obwodnicy, wynikające z niej zmiany projektowany plan będzie musiał przejść. Stwierdziła, że są to dwa elementy, które były niezbędne, żeby procedować plan.

Powiedziała, że zmiana ustawy o planowaniu przestrzennym spowodowała, że nie można łączyć planów z uwagi na datę przystąpienia do ich zmiany. W związku z tym przedmiotowa uchwała musi „iść” wg nowej procedury.

Stwierdziła, że ta uchwała na pewno spowoduje, że należałoby procedować obie uchwały razem, czyli należałoby widzieć jedną w sąsiedztwie drugiej. Odnosząc się do Studium w kontekście ilości składanych wniosków o wydanie decyzji o warunkach zabudowy powiedziała, że w pierwszym półroczu nie było nasilenia w tym zakresie. Ilość wniosków była w miarę powtarzalna jak co roku. Natomiast w okresie tegorocznego lata zauważalne jest nasilenie w ilości składanych wniosków. Dodała, że Miasto Siedlce jest w o tyle dobrej sytuacji, iż ma plany miejscowe w terenie zurbanizowanym w 80%, czyli mieszkańcy nie potrzebują decyzji o warunkach zabudowy. To jest element chroniący Miasto od nawału ilości wniosków o wydanie decyzji o warunkach zabudowy.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w rejonie ulic: Piaski Starowiejskie i Miodowej.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Henryk Niedziółka

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XIX/191/2025 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w rejonie ulic: Piaski Starowiejskie i Miodowej.

Punkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Rady Miasta Siedlce w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siedlce.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Jadwiga Skup

Stwierdziła, że była Radną dwóch kadencji w latach 2010-2018. Wówczas uchwalany był plan zagospodarowania przestrzennego terenu, który dotyczy niniejszego projektu uchwały. Aby móc zdecydować o sposobie głosowania zapytała, jak chronologicznie (jakimi aktami i w jakim momencie) doszło do tego, że ulica Świętojańska stała się ulicą jednokierunkową. Powiedziała, że pamięta tę ulicę jako dwukierunkową. Nadmienila, że osobiście starała się, aby jedną z króciutkich ulic w Mieście zmienić z dwukierunkowej na jednokierunkową ze względu na interes publiczny jednej z placówek samorządowych. Wówczas od urzędników otrzymała odpowiedź, że o zgodę trzeba pytać właścicieli działek znajdujących się przy tej ulicy, którzy na pewno nie zgodzą się na to, ponieważ taka zmiana obniża wartość działek. Przypomniała, że niedawno Rada Miasta głosowała nad uchwałą o sprzedaży budynku przy ulicy Świętojańskiej. Zdaniem Radnej te sprawy są analogiczne, a konsekwencją jest spowodowanie zaniżenia wartości własności Miasta czyli mieszkańców.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Zdaniem Prezydenta Miasta opinia Radnej, że decyzją własną dot. ulicy Świętojańskiej została zaniżona wartość obiektu jest zbyt daleko idąca. Dodał, że nie wie o jakim przypadku mówi Radna. Powiedział, że w przypadku ulicy Świętojańskiej obowiązuje aktualny operat szacunkowy, który opiewa na rozsądną kwotę tj. ponad 4 mln zł. Dodał, że nie wiadomo, czy w przetargu uda się taką kwotę uzyskać, bo to zależy od obecnej koniunktury. Dodał, że są przypadki iż, niektóre nieruchomości schodzą „na pniu”, a niektóre nie są w zainteresowaniu inwestorów. O wyjaśnienie szczegółów wynikających z wcześniej podejmowanych decyzji dot. ulicy Świętojańskiej poprosił Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa.

Barbara Kowal - Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa

Stwierdziła, że obszar ulic: Świętojańskiej, Armii Krajowej, Sienkiewicza obejmował plan zagospodarowania przestrzennego terenu Wojska Polskiego uchwalony w 2010 lub 2012 roku. Następnie na wniosek inwestora w 2016 roku została uchwalona zmiana planu w zakresie zmiany przeznaczenia tego terenu tzw. „serka”. Powiedziała, że pierwotnie były tam usługi kultury a później dodano usługi wszelkie. Wyjaśniła, że przekształcenie i realizowanie na tym

terenie budowy jest wynikiem uchwały podjętej na podstawie specustawy mieszkaniowej. Nadmieniła, że jest to uchwała Rady Miasta z 2020 roku, która w pewien sposób pozwala nie przestrzegać planu miejscowego i umożliwia zagospodarowanie terenu pod kątem mieszkaniowym w obszarze, gdzie wg. planu nie można zabudowy mieszkaniowej wykonywać. Ta inwestycja została zrealizowana jako zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Powiedziała, że inwestycja towarzysząca związana z tą inwestycją mieszkaniową czyli przebudowa dróg około tego terenu była sprzeczna z obowiązującym na tym terenie planem zagospodarowania przestrzennego, ale była możliwość jej zrealizowania na bazie specustawy mieszkaniowej i uchwały Rady Miasta. W takim przypadku konieczna jest jedynie zgodność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania. Nadmieniła, że Studium jest aktem bardzo ogólnym, kierunkowym i konkretnych wyznaczeń w nim nie ma. Stwierdziła, że organizacja ruchu, o którą pytała Radna Jadwiga Skup nie jest dokumentem planistycznym, jest opracowaniem niezależnym i to zarządca dróg decyduje m.in. w zakresie określenia kierunku ruchu.

Radny Waldemar Kamiński

Powiedział, że na Sesji marcowej, nie znając wówczas wyroku NSA, wstrzymał się od głosu podczas uchwalania Studium. Dodał, że na posiedzeniu Komisji, podczas rozpatrywania niniejszego wezwania, znając wyrok Sądu, będąc po konsultacji z prawnikami głosował przeciw projektowi uchwały. Uważa, iż nie ma wyrysowanej drogi, której w związku z zakazem wynikającym z ustawy samorządowej nie można było przekazać inwestorowi prywatnemu. W związku z tym powiedział, że w dniu dzisiejszym również będzie głosował „przeciw”. Dodał, że nie oczekuje wyjaśnień w tej kwestii, bo zna stanowisko projektodawców.

Radna Jadwiga Skup

W związku z powyższymi wyjaśnieniami zapytała, dlaczego została odesłana „z kwitkiem” w sprawie ulicy, o którą wnosiła, aby była jednokierunkowa, uzasadniając to koniecznością uzyskania zgody właścicieli działek znajdujących się przy tej ulicy?

Następnie zapytała, czy osoba wnosząca wezwanie była pytana o to, czy wyraża zgodę, aby ulica, przy której posiada swój teren mogła być jednokierunkowa? Zwróciła uwagę, że przepisy prawa są różnie interpretowane przez prawników. Zdaniem Radnej działania powinny być realizowane w oparciu o przepisy prawa, zgodnie ustawą i zgodnie z uchwałą Rady Miasta, a nie w oparciu o opinie prawników, które jak widać mogą być różne. Dlatego też zapytała, czy osoba wnosząca wezwanie była w jakiś sposób pytana, czy wyraża zgodę na zmianę organizacji ruchu, czy też nie ma takiego obowiązku wynikającego z ustawy. Nadmieniła, że są w tym zakresie sprzeczne informacje.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Porosił, aby Radna Jadwiga Skup powiedziała konkretnie o jaką lokalizację chodzi i o jaką ulicę. Stwierdził, że z punktu widzenia zarządcy drogi należy prowadzić konsultacje społeczne związane z przygotowaniem organizacji ruchu. Powiedział, że nie ma wiedzy, czy w ustawie są określone szczególne zapisy odnośnie trybu i sposobu prowadzenia tych konsultacji, ale takie konsultacje trzeba przeprowadzać. Nadmienił, że trudno jest mu odnosić się do tamtych decyzji, gdyż było one podejmowane „nie za jego czasów” lecz za czasów poprzedników.

Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Waldemara Kamińskiego, że Miasto oddało drogę inwestorowi stwierdził, iż Miasto nigdy nie było właścicielem drogi, o której Radny wspomina czyli obszaru z możliwością prawoskrętu. Powiedział, że to było realizowane na terenie prywatnym - na terenie dawnego PKS-u. Porościł, aby nie wprowadzać w błąd opinii publicznej, dlatego że Miasto nigdy nie było właścicielem łącznika pomiędzy ulicą Świętojańską i Armii Krajowa.

Radna Jadwiga Skup

Powiedziała, że chodziło jej o ulicę Małą, ponieważ miała na względzie interes publiczny Centrum Kultury i Sztuki, aby można było rozbudować scenę o bardzo potrzebne zaplecze. Dodała, że w realizacji tego przedsięwzięcia nie ma innej możliwości jak zamknięcie ulicy Małej i wykonanie zawrotki.

W oparciu o informację Prezydenta Miasta o konieczności przeprowadzania konsultacji ponownie zapytała, czy takie konsultacje były prowadzone z autorem wezwania?

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Stwierdził, że Radna odnosi się do dwóch różnych sytuacji. Radna mówi o wykonaniu inwestycji rozbudowy Centrum Kultury i Sztuki, ściśle na działce drogowej. Podkreślił, że tego nie da się zrobić bez zmiany planu, czy też bez zmiany przeznaczenia gruntu na inny niż drogowy. Powiedział, że niniejszy przypadek to zupełnie inna sprawa i trzeba te tematy rozpatrywać zupełnie oddzielnie. Zdaniem Prezydenta wskazania Radnej są zbyt daleko idącymi porównaniami. Nadmieniał, że w rozpatrywanym dzisiaj przypadku ma miejsce niewątpliwie spór prawny. Autor wezwania odwołał się od decyzji o organizacji ruchu. Nadmieniał, że w tym przedmiocie tj. decyzji o organizacji ruchu można w każdej chwili wydać nową. Można zaprojektować organizację ruchu, wydać decyzję i ją wdrożyć. Powiedział, że to, iż stara organizacja ruchu decyzją Sądu została unieważniona, nie znaczy, że Miasto nie będzie w stanie umocować obecnie funkcjonującej organizacji ruchu. Powiedział, że podnosi to, bo nie wie jaki był tryb decyzji podjętych przez poprzednią władzę w poprzedniej kadencji. Stwierdził, że osobiście uważa, z punktu widzenia użytkownika drogi, że obecna organizacja jest właściwa, ale każdy może mieć swoje zdanie. Swoje zdanie również mogą mieć właściciele nieruchomości zlokalizowanej przy danej drodze. Dodał, że każdy obywatel ma swoje prawa i może się odwoływać od każdej decyzji. Miasto musi te stanowiska uszanować, ale też ma swoje prawa. Powiedział, że w tym konkretnym przypadku, w najbliższym czasie pewnie będzie sporządzana organizacja ruchu na papierze i prawdopodobnie będzie usankcjonowane to, co jest w tej chwili. Stwierdził, że nie widzi możliwości w tej chwili przejmowania z gruntów prywatnych jakiejś drogi, która nigdy nie była własnością Miasta. Zazaczył, że ten temat jest mocno problematyczny i nie widzi w tej chwili możliwości zrobienia organizacji ruchu w inny sposób niż taki, który aktualnie funkcjonuje.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Rady Miasta Siedlce w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siedlce.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Robert Gryczka, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk

PRZECIW (1)

Waldemar Kamiński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Maciej Drabio, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Jadwiga Skup, Bożena Uziębło

BRAK GŁOSU (1)

Marta Sosnowska

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XIX/192/2025 w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Rady Miasta Siedlce w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siedlce.

Punkt 13. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Siedlcach.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansów.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Siedlcach.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Starega, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XIX/193/2025 w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Siedlcach.

Punkt 14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia dofinansowania na realizację projektu pn.: „Rozwój zielonej infrastruktury w Siedlcach”.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Roman Ignaciuk

Stwierdził za wszystkim co „zielone” będzie głosował „za”, ze względu na to, że takich miejsc w Mieście brakuje.

Powiedział, że poruszy kilka kwestii, które osobiście podejmuje poprzez swoje różne działania. Na wstępie odniósł się do definicji parków kieszonkowych, która mówi o zielonych, wkomponowanych w gęstą zabudowę miejscach. Zgodnie z tym, zdaniem Radnego, takie parki powinny powstawać na osiedlach mieszkaniowych, gdzie takich miejsc nie ma. Powiedział, że nie do końca może zgodzić się z tym, co w przedmiotowej sprawie dzieje się w Mieście, dlatego

że wiele parków kieszonkowych powstaje w obszarach już zielonych. Według Radnego w części są to nietrafione lokalizacje.

Wyraził żal, że nie odbyły się konsultacje społeczne w tym temacie, dlatego że mieszkańcy powinni decydować o tym, co i gdzie ma powstawać oraz jakie ma być wyposażenie tych parków. Przypomniał, że wielokrotnie już o tym wcześniej wspominał i nie będzie już tego powtarzał. Zdaniem Radnego zostało zadecydowane za mieszkańców. Powiedział, że osobiście zrobił pewnego rodzaju konsultacje społeczne, przedstawiając ankietę mieszkańcom. Dodał, że Tygodnik Siedlecki zainteresował się tym tematem i opublikował link do ankiety opracowanej przez Radnego, dzięki czemu otrzymał 219 opinii. Wyraził żal, że Prezydent nie podjął tego tematu i na stronie facebookowej „Siedlce Miasto Przyjazne” oraz na stronie internetowej Miasta nie została taka ankieta zamieszczona. Stwierdził, że w tej sprawie złożył interpelację do Prezydenta Miasta, aby większa grupa osób mieszkańców Miasta wzięła w tym udział. Stwierdził, że nie dostał odpowiedzi, dlatego ankieta się nie pojawiła.

Nadmienił, że wielokrotnie zdarza się, iż Prezydent Miasta odsyła Radnych po informacje do strony internetowej Miasta. Dodał, że zarówno w obecnej jak i poprzedniej kadencji zwracał uwagę, że strona internetowa Miasta jest bardzo nieczytelna. Prosił również o to, żeby wyszukiwarka działała właściwie, ale do dzisiaj nie działa jak należy. Stwierdził, że często Radni oraz mieszkańcy Miasta mają problem ze znalezieniem na stronie różnych informacji. W związku z powyższym poprosił Prezydenta, żeby udzielać konkretnych odpowiedzi na pytania, a nie odsyłać do strony internetowej.

Powiedział, że na jego koncie na facebooku można zapoznać się z wywiadem, którego udzielił Katolickiemu Radiu Podlasia, w którym mówi o parkach kieszonkowych w Siedlcach i nie tylko w Siedlcach. Stwierdził, że jest mu się trudno pogodzić z czymś takim, że park kieszonkowy powstaje w Parku bądź na istniejącym już skwerze lub zieleńcu. Zdaniem Radnego nie tędy droga – takie parki powinny powstawać, zgodnie z definicją, tam gdzie nie ma zieleni. Prezydent Miasta do lokalizacji parków kieszonkowych wybiera miejsca zaniedbane, choć posiadające już zielen, ławki itp. Nadmienił, że nie wyobraża sobie, żeby w miejscu zielonym powstała nowa zielen. Powiedział, że przesłał Prezydentowi i Radnym 17-sto stronicową analizę ankiety. W analizie było szczegółowo pokazane, które miejsca mieszkańcy wskazali do lokalizacji parków kieszonkowych jako właściwe. Ponadto wskazali jakie powinno być wyposażenie w takim parku. Zdaniem Radnego jest to dobra pomoc dla Prezydenta na przyszłość, aby do tych konsultacji się odwołać i z nich skorzystać.

Za bzdurę uznał, aby w starym Parku, choć trochę zaniedbanym, tworzyć park kieszonkowy.

Podobnie za nieporozumienie uznał, aby park kieszonkowy lokalizować w centrum miasta na skwerze, przy Pomniku Jana Pawła II, gdzie są ławeczki i jest zielen. Powiedział, że mieszkańcy wskazali dużo innych miejsc, może nie dość precyzyjnie, ale było ich ok. 90. Podkreślił, że jest zawiedziony tym, że już zielone miejsca zostaną na nowo zazieleniane. Stwierdził, że mieszkańcy biorący udział w ankiecie wskazywali, aby nie zepsuć tego, co już jest. Mieszkańcy obawiają się, że realizując parki kieszonkowe, zostanie uszkodzona zielen, która już istnieje.

Radny Tomasz Araszkiewicz

Odnosnie lokalizacji parków kieszonkowych wskazał na miejsce przy nieurządzonej jeszcze, będącej dopiero w planach ulicy PTTK (jest tylko chodnik). Nadmienił, że teren ten jest już zielony, a ideą parków kieszonkowych jest walka z betonozą i zamurowywaniem terenów.

Zdaniem Radnego robienie z terenu zielonego terenu bardziej zielonego jest mało uzasadnione. Ponadto jego obawę budzi to, że park ustalany jest na obszarze, gdzie będzie budowana ulica.

Radny Roman Ignaciuk

Zapytał, czy facebookowa strona „Siedlce Miasto Przyjazne” jest wyłącznie stroną Prezydenta Miasta, czy Radni również mogą na niej zamieszczać informacje?

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Przerwał wypowiedź Radnego stwierdzając, że są to słowa, które absolutnie nie mieszczą się w standardach przyjętych przez Radę Miasta. Powiedział, że nie będzie tolerował dyskusji w tej formie, w tym tonie i tej treści.

Radny Roman Ignaciuk

Ponownie zapytał, czy Rani mogą korzystać ze strony Miasta, żeby przedstawiać np. swoje projekty?

Poprosił o informację, o jaki zieleniec chodzi w lokalizacji: ul.Floriańska i 3 Maja. Czy chodzi o Skwer Wileński?

Następnie wskazał na lokalizacje parków kieszonkowych w ulicy Wyszyńskiego. Poprosił o informację o jakie konkretnie miejsca chodzi.

W związku z lokalizacją parku kieszonkowego na rogu ulicy Piłsudskiego i Armii Krajowej, gdzie co roku powstaje dekoracja bożonarodzeniowa (z choinką) zaproponował posadzenie w tym miejscu na stałe drzewka, które na Święta Bożego Narodzenia mogłoby być dekorowane. Zdaniem Radnego na tym miejscu więcej nic się nie zmieści.

Odnosząc się do ostatniej interwencji Przewodniczącego Rady dotyczącego jego wystąpienia, powiedział, że w swojej wypowiedzi nic złego nie zawarł, a Przewodniczący skomentował „że nie będziemy w ten sposób rozmawiali”. Nadmienił, że swoje pytania kieruje nie do Przewodniczącego Rady, ale do Prezydenta Miasta.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

W odpowiedzi Radnemu przypomniał, że wielokrotnie na Sesji wskazywał na Statut Miasta Siedlce. Jeżeli według jego oceny wypowiedź Radnego nie mieści się w osi merytorycznej punktu, ma prawo według Statutu zwrócić Radnemu uwagę. Zdaniem Przewodniczącego, taka sytuacja miała miejsce przed chwilą. Nie zgodził się z zarzutem o braku możliwości korzystania przez Radnych ze strony internetowej Miasta. Wskazał, że wszystkie interpelacje Radnych zamieszczane są na BIP-ie Urzędu Miasta Siedlce. Ta zakładka jest ogólnodostępna i każdy mieszkaniec może zapoznać się z interpelacjami.

Radna Bożena Uziębło

Wyraziła zadowolenie z przedłożonego projektu uchwały. Podziękowała Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej za dofinansowanie tych projektów w ramach programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej. Powiedziała, że to bardzo dobrze, iż takie parki powstają w Mieście Siedlce. Jednocześnie zwróciła się z zapytaniem do Prezydenta Miasta, czy Radni będą mogli uczestniczyć przy projektowaniu tj. w pierwszym etapie powstawania parków między innymi w zakresie wyboru: co tam ma się znajdować; co

byłoby lepsze, w myśl przysłowia: „co dwie głowy to nie jedna”, czy też mają oczekiwać na efekt gotowy.

Stwierdziła, że każdy park kieszonkowy będzie inny. Dodała, że nie chodzi jej o uczestnictwo przy wszystkich projektach. Interesują ją te parki, które powstaną w centrum miasta np.: na Skwerze Wileńskim przy ul.3 Maja.

Następnie opowiedziała się za powołaniem w Siedlcach ogrodnika miejskiego. Nadmieniła, że w tej sprawie złożyła do Prezydenta Miasta interpelację. Dodała, że takie stanowisko funkcjonuje w wielu miastach Polski i Europy. Zdaniem Radnej ułatwiłoby to wiele prac związanych z zieloną infrastrukturą.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Odniośł się do wypowiedzi Radnego Romana Ignaciuka. Zapewnił, że każdy głos mieszkańca jest szanowany. Opinie zebrane od mieszkańców w ankiecie Radnego zostały przeanalizowane i nie lekceważone.

Odpowiedział odnośnie zarzutu o braku konsultacji. Stwierdził, że konsultacje z mieszkańcami nie prowadzone są tylko po to, aby nagłośnić jakiś dany temat. Podkreślił, że konsekwentnie realizowane jest to, o czym prowadzone były rozmowy z mieszkańcami przed wyborami i po wyborach. W związku z tym większość wskazanych miejsc parków kieszonkowych wynika z zagadnień poruszanych przez mieszkańców jeszcze w kampanii wyborczej, gdzie odbywały się spotkania z mieszkańcami. Chodzi o: Skwer Wileński, ul. Wyszyńskiego, Centrum Miasta. Za słuszną uznał ideę, żeby odbetonować Miasto, żeby terenów zielonych było więcej. Jednak trzeba również zadbać o to, co jest zaniedbane. Powiedział, że Skwer Wileński jest miejscem pamięci, ze zlokalizowanym Pomnikiem, gdzie odbywają się uroczystości i spotkania, więc musi być wizytówką Miasta. Odniośł się do obecnego jego stanu i wyraził odmienne od Radnego Romana Ignaciuka zdanie odnośnie tej lokalizacji. Stwierdził, że należy zrobić tam „perełkę”. Powiedział, że podobnie sytuacja wygląda w pozostałych lokalizacjach, o których była mowa. Za konieczne uznał zadbanie również o cztery placówki wokół Kościoła Garnizonowego, które są zielone, ale nie wyglądają dobrze. Jest tam zaprojektowana nowa zieleń i celowym byłoby zrobienie na tych obszarach eleganckich miejsc. Kolejnym wspaniałym miejscem jest teren przy Pomniku Papieża Jana Pawła II. Organizowane są tam spotkania, modlitwy, składanie kwiatów, a teren jest już zaniedbany. W planach jest również zlikwidowanie tam w części betonu, po to, aby zrobić ładne nasadzenia.

Zapewnił, że decyzje o parkach kieszonkowych nie wyglądały tak, iż spotkał się Naczelnikiem, Kierownikiem i ustalono, co gdzie ma być posadzone. Stwierdził, że Urząd jest otwarty na konsultacje i opinie, ale wszystkie rośliny i infrastruktura dobierana jest przez projektantów. Dodał, że w Urzędzie pracują fachowcy, którzy znają się na tym, wiedzą jak dana roślinność zachowuje się we wskazanym otoczeniu i w oparciu o to dokonują wyboru. W związku z tym uznał, że wskazane lokalizacje są dobrym wyborem i umożliwią pozyskanie pieniędzy z zewnątrz. Nadmienił, że aby je pozyskać trzeba spełnić szereg różnych kryteriów, wymagań, co umożliwi zebranie właściwej ilości punktów i spowoduje, że wniosek nie będzie pod kreską. Dodał, że wskazane miejsca to tereny, o których siedlczanie mówią od lat. Odniośł się do kwestii Starego Parku, który nazwał „perełką” i ma zabytkowy charakter. Powiedział, że był w kontakcie z osobą, która napisała opracowanie o renowacji Parku. Dodał, że spotkał się z tą osobą jeszcze przed złożeniem wniosku. Dodał, że zapisy wniosku nie były idealnie zbieżne z jego wizją, gdyż chciał

odbudować Park trochę inaczej. Ostatecznie udało się opracować dokumentację projektową i pozyskać pieniądze. Stwierdził, że trzeba zrobić takie miejsce, z którego wszyscy będą zadowoleni. Potwierdził, że kolejne lokalizacje, o których wspominał Radny Roman Ignaciuk też muszą być konsultowane z mieszkańcami, ale jednocześnie nie mogą być im dawane złudne nadzieje na to, co na danym terenie będzie zrobione. Zwrócił uwagę, że zgodnie z przeprowadzoną ankietą przez Radnego, niestety w większości wskazanych przez mieszkańców lokalizacji Miasto nie jest właścicielem gruntu. W związku z tym nie można przeprowadzić działań. Ponadto na grunty, nie będące własnością Miasta, nie można składać wniosków o dofinansowanie. Odnosząc się z szacunkiem do zaangażowania Radnego Romana Ignaciuka jednocześnie stwierdził, że opracowując ankietę trzeba precyzyjnie dookreślić szczegóły jej przeprowadzania oraz zawarte propozycje. Zapewnił, że jest otwarty na rozmowy, zaprasza do siebie, nie odsyła do strony internetowej. Jednocześnie zwrócił uwagę, że należy znać podział obowiązków i kompetencji.

Odnosząc się do zarzutu Radnego powiedział, że osobiście nie mówi Radnemu, co ma wstawiać na swojego Facebooka, więc Radny również nie powinien określać Prezydentowi co ma wstawiać na media społecznościowe. Zapewnił, że wstawiane są same wartościowe zagadnienia. Zachęcił do śledzenia tych informacji.

W podsumowaniu stwierdził, że zaproponowane lokalizacje - nie zawsze nowe, wynikają wyłącznie z rozmów przeprowadzonych z mieszkańcami przez większość Radnych. Odnośnie pytania dotyczącego lokalizacji parku kieszonkowego w okolicy ul. Wyszyńskiego wyjaśnił, iż wzdłuż ulicy Kleeberga, za garażami jest las - teren zielony, który kiedyś oddzielał strefę mieszkaniową od strefy przemysłowej. W chwili obecnej jest zarośnięty krzewami i zaśmiecony - pozyskane zostały środki na zagospodarowanie tego obszaru.

Jeśli chodzi o kolejną lokalizację przy ul. Wyszyńskiego przypomniał, że jeszcze za poprzedniego Prezydenta była wizja poprawienia wyglądu terenu przy stawie i placu zabaw. Na ten obszar również został złożony wniosek o dofinansowanie, aby go właściwie zagospodarować. W chwili obecnej jest to obszar porośnięty trawą, niszczone przez krety z zaniedbanym stawem. Dodał, że jest szansa, aby zrobić z niego bardzo ładne i reprezentacyjne miejsce. Wyraził zdanie, że zaproponowane lokalizacje nie są jakimiś wydumanymi miejscami, ale takimi, których oczekują mieszkańcy.

Radna Ewa Grzegorzówka

Powiedziała, że opowiada się za przyjęciem takiej uchwały i za dofinansowaniem z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Jednocześnie potwierdziła potrzebę rozmów i konsultacji. Zwróciła się do Przewodniczącego Rady oraz Przewodniczącej Komisji Gospodarki Miejskiej, aby na posiedzenie tej Komisji, co jakiś czas, wprowadzać punkt umożliwiający Radnym wypowiadanie się, doradzanie, podpowiedzenie, doprecyzowanie, aby czuli, iż mają swój głos. Nadmieniła, że kilka dni temu przy sklepie przy ul. Kilińskiego zaczęły ją dwie panie przekazywać uwagę, że w tej ulicy jest za mało ławeczek, bo idąc do Kościoła często mają potrzebę odpoczynku.

Potwierdziła, że centrum Miasta jest „zabetonowane” i mało jest ładnych miejsc. Dlatego też trzeba byłoby wspólnie rozmawiać, dyskutować i coś wspólnie ustalić.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że w jego ocenie powyższy głos jest bardzo cenny. Powiedział, że do rozważenia przez Przewodniczącą Komisji Gospodarki Miejskiej jest zasadność wprowadzenia stałego punktu - co jakiś czas - do porządku obrad Komisji zawierającego informację np. o stanie zieleni.

Radna Arletta Borkowska

Stwierdziła, że również jest za podjęciem przedmiotowej uchwały. Jednocześnie zwróciła się z prośbą, aby nie był to ostatni projekt uchwały jeżeli chodzi o parki kieszonkowe i nie ostatnie działania mające na celu dalsze pozyskiwanie środków na ten cel. Za zasadne uznała, aby brać pod uwagę również obszary osiedli mieszkaniowych, które powstawały w latach osiemdziesiątych charakteryzujące się „betonozą”: Warszawska, Romanówka, Tysiąclecie. Potwierdziła, że w znacznej mierze są to tereny spółdzielcze. Być może, aby móc pozyskać środki, Spółdzielnia Mieszkaniowa przekazałaby te tereny Miastu. Podkreśliła, że mieszkańcy osiedli potrzebują zieleni i parków kieszonkowych. Poprosiła o opracowywanie kolejnych wniosków.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że większość lokalizacji, które wymieniła Radna stanowią własność Siedleckiej Spółdzielni Mieszkaniowej, a nie Miasta. Nadmienił, że osiedla mieszkaniowe budowane w przeszłości miały dużą przestrzeń i dużo zieleni (os. Czerwonego Krzyża, Osiedlowa).

Radna Jadwiga Skup

Podziękowała Prezydentowi Miasta za lokalizację parków kieszonkowych zawartych w niniejszym projekcie uchwały. Dodała, że bardzo interesuje się tym zagadnieniem i wie, że będą kolejne. Nadmieniła, że osobiście zabiegała o lokalizację parku przy stawie w okolicy ulicy Kleeberga. Podkreśliła, że jest to bardzo duże osiedle i parki kieszonkowe tam się sprawdzą. Ponadto zwróciła uwagę, że z racji tego, iż teren porośnięty jest krzewami, tworzącymi „busz” gdzie spożywano alkohol można było czuć się mało bezpiecznie. Opowiedziała się, o ile będą takie nabory, za składaniem kolejnych wniosków i informowanie o tym Radnych, aby mieli możliwość wnoszenia własnych propozycji.

Radny Tomasz Araszkiewicz

Stwierdził, że będzie głosował za podjęciem uchwały. Jednocześnie zwrócił uwagę, że Prezydent Miasta nie odniósł się do jego opinii w zakresie lokalizacji parku przy nieistniejącej jeszcze ulicy PTTK. Ponownie powiedział, że to miejsce jest zielone i nie ma uzasadnienia tworzenia tam parku kieszonkowego.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia dofinansowania na realizację projektu pn.: „Rozwój zielonej infrastruktury w Siedlcach”.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Hanna Skup

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XIX/194/2025 w sprawie przyjęcia dofinansowania na realizację projektu pn.: „Rozwój zielonej infrastruktury w Siedlcach”.

Punkt 15. Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia odstępstw od zakazów obowiązujących w sąsiedztwie alei drzew - pomnika przyrody w Siedlcach w związku z realizacją inwestycji celu publicznego.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia odstępstw od zakazów obowiązujących w sąsiedztwie alei drzew - pomnika przyrody w Siedlcach w związku z realizacją inwestycji celu publicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Hanna Skup

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XIX/195/2025 w sprawie uzgodnienia odstępstw od zakazów obowiązujących w sąsiedztwie alei drzew - pomnika przyrody w Siedlcach w związku z realizacją inwestycji celu publicznego.

Punkt 16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia regulaminu korzystania z Parku Miejskiego „Aleksandria” w Siedlcach.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Kultury. Dodał, że do projektu uchwały przedłożył (autopoprawkę).

Stwierdził, że w niniejszym punkcie występuje w roli projektodawcy. Przedstawił przedmiot projektu uchwały. Powiedział, że zmieniany jest regulamin korzystania z Parku „Aleksandria”.

Zmiana sprowadza się do wprowadzenia zdecydowanego i wyraźnego zakazu wjazdu na teren Parku hulajnogom elektrycznym, ale także wszystkim pojazdom z napędem elektrycznym.

W uzasadnieniu wyjaśnił, że zmiana regulaminu zabytkowego Parku „Aleksandria” ma przede wszystkim na celu zapewnienie bezpieczeństwa i podniesienie komfortu dla wszystkich osób korzystających z Parku. Chodzi o:

- utrzymanie porządku w przestrzeni publicznej,
 - ochronę zwierząt, które często są potrącane
 - ochronę zielonych elementów kompozycji krajobrazu, przeciwdziałanie niszczeniu nasadzeń.
 - przeciwdziałanie eskalującemu zagrożeniu wypadkami z udziałem hulajnóg elektrycznych i urządzeń transportu osobistego z napędem elektrycznym,
- zapobieganie notorycznemu łamaniu obowiązującego regulaminu, gdyż użytkownicy hulajnóg jeżdżą po całym parku, nie tylko po wyznaczonej ścieżce.

Podkreślił, że powyższe zagadnienia determinują do natychmiastowego wprowadzenia zmian. Zwrócił uwagę, że użytkownicy hulajnóg elektrycznych nagminnie naruszają przepisy ustawy o

ruchu drogowym poruszając się z nadmierną prędkością, a także jeżdżąc w 2-3 osoby na jednym pojeździe. Stwarza to realne zagrożenie kalectwa, utraty życia lub zdrowia mieszkańców korzystających z Parku. Nadmieniła, że takie zachowanie jest wyjątkowo niebezpieczne dla najsłabszych, czyli dla dzieci i osób starszych. Stwierdził, że szczególnie zagrożenie hulajnogi i inne urządzenia transportu osobistego z napędem elektrycznym stanowią dla osób niewidomych, niedowidzących, z dysfunkcją słuchu i niepełnosprawnością ruchową. Nadmienił, że ma sygnały, iż osoby z takimi dysfunkcjami nie chodzą do Parku, bo się boją zagrożenia.

Podkreślił, że zabytkowy Park „Aleksandria” to piękne, historyczne, wyjątkowe miejsce do zwiedzania, wypoczynku, rekreacji wielu pokoleń mieszkańców Siedlec i regionu. W Parku odbywa się mnóstwo imprez organizowanych przez siedleckie ośrodki kultury: pikniki rodzinne, imprezy kulturalne w tym dla seniorów. Te wydarzenia cieszą się wysoką frekwencją, a poruszające się pojazdy stanowią pewien problem. Dodał, że zabytkowy Park podziwiają licznie odwiedzający turyści nie tylko z całej Polski, ale z Europy i świata.

Powiedział, że kilkanaście dni temu miało miejsce niebezpieczne wydarzenie w Parku z udziałem hulajnogi o napędzie elektrycznym, w wyniku którego poważnego urazu głowy doznała kilkunastoletnia dziewczynka. Została zabrana przez pogotowie i hospitalizowana.

To zdarzenie utwierdza w przekonaniu, że nie można już czekać, ponieważ wypadek i ludzka tragedia bez zmiany regulaminu jest nieuchronna. Należy podjąć takie działania, aby spowodować, że Park będzie bezpieczny.

Podziękował Radnej Arlecie Borkowskiej za zwrócenie uwagi na konieczność wprowadzenia odpowiedniego oznakowania przy wejściu do Parku. Dodał, że jako element wspierający powinny zostać również umieszczone fluorescencyjne piktogramy, które po zmierzchu informowałyby o zakazie wjazdu.

Podziękował również Radnemu Januszowi Cabajowi za merytoryczne wsparcie zagadnienia w oparciu o prawa o ruchu drogowym.

Poinformował, że przedłożona do projektu uchwały autopoprawka opracowana po głębszej analizie problemu, doprecyzowuje zapisy, aby uchwała była literalnie zgodna z ustawą o ruchu drogowym.

Stwierdził, że kontaktują się z nim samorządowcy innych Miast, którzy rozważają wprowadzenie zakazu wjazdu hulajnóg np. na stary rynek. Nadmienił, że zakazy poruszania się hulajnogami elektrycznymi wprowadził Sopot na tzw. „Monciaku”, Wrocław na całym rynku, Warszawa w większości parków.

Za podstawowe działanie uznał edukowanie. W związku z tym zwrócił się do Prezydenta Miasta, żeby w najbliższym czasie, z nowym rokiem szkolnym, w szkołach przeprowadzić wspólnie z Policją akcje edukujące. Podkreślił, że nie można poprzestać jedynie na wprowadzeniu zakazu. Należy edukować w jaki sposób bezpiecznie korzystać z hulajnóg. Powiedział, że regulacja dotycząca korzystania z hulajnóg elektrycznych konieczna jest również w innych miejscach. Jednak tego problemu nie rozwiąże się na poziomie uchwały lecz potrzebne są rozwiązania ustawowe.

Zachęcił do poparcia uchwały, ponieważ wszystkim Radnym zależy zapewne na bezpieczeństwie w Parku. Podziękował wszystkim Radnym za sugestie i uwagi podczas prac nad projektem uchwały.

Nadmienił, że niniejsza uchwała będzie dla Straży Miejskiej narzędziem do egzekwowania zakazu. Poprosił radcę prawnego o odniesienie się do tych regulacji.

Leszek Czapski – radca prawny

Stwierdził, że przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawką, w jego opinii, jest zgodny z przepisami prawa, w szczególności zgodny z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z 20 czerwca 2002 roku w sprawie zasad techniki prawodawczej - Dział 8: typowe środki techniki prawodawczej.

Powiedział, że wprowadzenie bezwzględnego zakazu wjazdu pojazdów, w szczególności hulajnóg elektrycznych oraz urządzeń transportu osobistego w brzmieniu paragrafu pierwszego jest zgodne z przepisami prawa.

Wyjaśnił, że kwestia zakazów i nakazów są to przepisy porządkowe i artykuł 54 kodeksu wykroczeń przewiduje, iż ich naruszenie jest zagrożone karą grzywny do 500 złotych lub karą nagany. Za zasadne uznał wyartykułowanie publiczne sankcji wynikających z nieprzestrzegania proponowanych przepisów.

Radna Jadwiga Skup

Zabrała głos jako Przewodnicząca Komisji Kultury, która procedowała przedmiotowy projekt uchwały. Podkreśliła, że żaden z członków Komisji zabierający głos na posiedzeniu nie kwestionował zasadności wprowadzenia proponowanego zakazu. Powiedziała, że wątpliwości budziło jedynie brak logiczności zapisów, ponieważ najpierw czegoś się zakazuje, a później dopuszcza pewne elementy.

Zapowiedziała wyjście z inicjatywą uchwałodawczą wprowadzającą regulamin korzystania z terenów nad Zalewem. Nadmieniła, że obowiązujący obecnie regulamin dotyczy korzystania z kąpieliska, a są również piękne ścieżki spacerowe, ścieżki rowerową, ścieżka szutrowa. W odniesieniu do nich również, zdaniem Radnej, należałoby wprowadzić regulamin, z uwzględnieniem zakaz wjazdu hulajnóg i rowerów elektrycznych, poruszających się po ścieżce szutrowej, co podobnie jak w Parku stwarza niebezpieczeństwo.

Radna Bożena Uziębło

Jako członek Komisji Kultury stwierdziła, że dyskusja nad projektem uchwały na posiedzeniu trwała dość długo. Wszyscy zgadzali się co do kwestii bezpieczeństwa. Pewne wątpliwości budziły jedynie zapisy. W związku z tym za zasadne uznała, aby projekt uchwały sprawdził prawnik, co wyeliminowałoby zagrożenie uchylenia uchwały po jej podjęciu. W związku z tym Dariusz Stopa Zastępca Prezydenta powiedział, że jeżeli będzie taka potrzeba, to skonsultuje z Prezydentem, aby prawnik był na posiedzeniach Komisjach, gdzie są jakieś wątpliwości.

Podziękowała Przewodniczącemu Rady jako projektodawcy projektu, że jeszcze raz poprosił o ekspertyzę prawną, pomimo wcześniejszych zapewnień, że pod względem prawnym jest wszystko dobrze. Dodała, że efektem tego jest autopoprawka, pod którą się w stu procentach podpisuje. Podziękowała za uchwałę dodając, iż nie jest to zagadnienie tzw. „na cito”, ponieważ ten problem był poruszany już na czerwcowym posiedzeniu Komisji i Sesji.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Potwierdził, że nie jest to zagadnienie sprzed chwili i dodał, że już w roku 2023 składał interpelację w tej sprawie, argumentując zagrożeniem bezpieczeństwa.

Radny Roman Ignaciuk

Potwierdził, że popiera przedmiotowy projekt uchwały - bardzo ważny dla mieszkańców, ponieważ dotyczy bezpieczeństwa. Nadmienił, że na posiedzeniu Komisji Przewodniczący Rady, jako inicjator projektu, z pewnymi wypowiedzianymi argumentami się nie zgadzał, ale dobrze, że opracował autopoprawkę, która trochę wyjaśniła zapisy. Jednocześnie powiedział, że autopoprawka mogłaby być jeszcze rozszerzona. Stwierdził, że pokusił się o analizę całego tekstu regulaminu i zaproponował poprawki np. w § 5 ust. 1 wyraz „zakazuje się” zastąpiłby wyrazem „zabrania się”, bo to lepiej brzmi. Nadmienił, że swoją propozycję zmian wysłał e-mailem do Biura Rady Miasta wczoraj wieczorem, więc do Radnych ta informacja została przekazana dopiero w dniu dzisiejszym.

Powiedział, że na Komisji wskazywał, iż nie można wprowadzić zakazu jazdy hulajnogami wykreślając słowo „hulajnoga”, ponieważ są również tego typu pojazdy napędzane siłą mięśni.

Gdyby ten zapis został wykreślony, to nawet zwykłą hulajnogą nikt do Parku nie mógłby wjechać.

Powiedział, że w dniu dzisiejszym rano do Radnych została wysłana informacja sporządzona przez niego, powstała w wyniku analizy regulaminu korzystania z Parku. Wyjaśnił, że ze swoim opracowaniem nie chce „wychodzić przed szereg”, ale chciałby własnymi propozycjami spowodować, żeby zapisy regulaminu były bardziej zrozumiałe. Zaproponował zmianę w § 7 ust. 1, który dotyczy zakazów wjazdu pojazdów w Parku. W swojej propozycji dodał zapis dotyczący pojazdów spalinowych, ponieważ według Radnego są przypadki przerabiania rowerów zwykłych na rowery spalinowe. Ponadto w punkcie a) tego punktu doprecyzował zapis, że chodzi o rowery i hulajnogi tradycyjne – nieelektryczne i niespalinowe. Zdaniem Radnego ten zapis umożliwia wprowadzenie tego typu pojazdów na teren Parku z zakazem jazdy na nich. Potwierdził zasadność zapisu zawartego w autopoprawce, że skreśla się treść zawartą pod literą b). Wobec tego, po przesunięciu punktów w wyniku skreślenia punktu b) zapis w tym punkcie brzmiałby: „urządzeń wspomagających ruch czyli napędzanych siłą mięśni”. Zdaniem Radnego taki zapis doprecyzuje jakiego typu są to urządzenia. Powiedział, że w pkt 2 § 7 zaproponował zmianę brzmienia zapisu na: „jazda na rowerach tradycyjnych, hulajnogach tradycyjnych i innych urządzeniach wspomagających ruch może odbywać się po oznakowanych alejkach”.

Stwierdził, że radcy prawnemu trudno jest odnieść się do jego propozycji skoro została przedłożona autopoprawka. Wyraził również obawę, czy zasadnym jest zabieranie czasu całej Radzie Miasta na procedowanie i rozważanie, które zapisy są lepsze, które gorsze wobec złożonej przez Przewodniczącego Rady autopoprawki. Dlatego też powiedział, że przyjmuje to co zaproponował Przewodniczący Rady, a osobiście pokusił się jedynie o analizę zagadnienia i przygotowanie kilku poprawek.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady

Potwierdził, że informacja od Radnego Romana Ignaciuka dot. zmian w projekcie uchwały dotarła e-mailem w dniu dzisiejszym. W związku z tym, że dzisiaj przed Sesją odbyło się

przesunięte posiedzenie Komisji Finansów nie wszyscy Radni mieli możliwość zapoznania się z tymi propozycjami.

Stwierdził, że osobiście przeanalizował pismo Radnego Romana Ignaciuka. Podziękował Radnemu za włożoną pracę. Wyraził zdanie, że przygotowany przez Radnego materiał jest dobry do dalszej pracy, ale nie jest dobry do przeniesienia literalnego, dlatego że zawiera definicje, które są prawnie nieprecyzyjne. W uzasadnieniu wskazał, że w prawie nie ma takich pojęć jak: rower tradycyjny, hulajnoga tradycyjna. Ponadto zwrócił uwagę, że legislacyjnie nie ma takiego wyrażenia jak „zabrania się”. Można wprowadzić jedynie zakaz czegoś, a nie czegoś zabronić. Zwrócił uwagę, że uwzględniając wypowiedzi Radnych można przypuszczać, że prace nad regulacją poruszania się na hulajnogach nie została zakończona. Dlatego też opracowanie Radnego Romana Ignaciuka może być w przyszłości pomocne.

Radny Robert Szczepanik

Za właściwe uznał podjęcie uchwały wprowadzającej pewne zakazy i ograniczenia. Jednak zdaniem Radnego prawdziwy problem polega na możliwości skutecznego ich wyegzekwowania. Powiedział, że nie ma nic gorszego niż wprowadzenie prawa lokalnego czy krajowego, które nie może być egzekwowane i już z góry jest przez mieszkańców lekceważone.

Zdaniem Radnego takie samo zagrożenie jak użytkownicy hulajnóg wprowadzają rowerzyści, szczególnie nastolatki, którzy jeżdżą po całym Parku, nie stosując się do regulaminu.

Dodał, że niemożliwe jest zapewnienie całodobowego dyżuru Straży Miejskiej i Policji w celu pilnowania porządku. Dlatego też bardzo ważna jest edukacja. W związku z rozpoczynającym się rokiem szkolnym zwrócił się z prośbą do dyrektorów szkół, nauczycieli i wychowawców o przypominanie zasad poruszania się rowerem, czy innym środkiem lokomocji dopuszczonym uchwałą na terenie Parku. Za zasadną również uznał zwiększoną prewencję w działaniach, zwłaszcza na początku roku szkolnego, ze strony Straży Miejskiej, która faktycznie zacznie egzekwować te zakazy.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Potwierdził, że w obecnej chwili Straż Miejska nie ma narzędzia do egzekwowania wskazanych zachowań. Dodał, że regulamin jest przepisem prawa i będzie stanowił narzędzie do posługiwania się. Jeśli chodzi o rowery, które są usankcjonowane w regulaminie, wyjaśnił, że zgodnie z przeprowadzonymi badaniami inny jest czas reakcji rowerzysty niż użytkownika hulajnogi. Rowerzysta ma możliwość większego zapanowania nad pojazdem niż jadący na hulajnodze i ma dłuższy czas na reakcję. Nadmienił, że wypadków z udziałem rowerów nie ma, a hulajnogi są zagrożeniem śmiertelnym.

Radny Roman Ignaciuk

Podziękował Przewodniczącej Komisji Kultury, która trafnie zauważyła, że należałoby wnieść poprawki w złożonym projekcie uchwały. Potwierdził, że na posiedzeniu Komisji dyskusja była dosyć długa, bo ponadgodzinna i wszyscy Radni mogli się wypowiedzieć w trosce o mieszkańców.

Wzmocnił głos Przewodniczącej Komisji Kultury, żeby na posiedzeniu Komisji podjąć prace nad zmianą regulaminu odnośnie użytkowania terenu nad siedleckim Zalewem. Zaapelował, aby Przewodnicząca Komisji „podjęła tę rękawicę” i wszczęła procedurę tej sprawy.

Radny Janusz Cabaj

Odnosnie zgłaszanej potrzeby prowadzenia zajęć edukacyjnych w szkołach poinformował, że od 1 września będzie uruchamiana akcja „Bezpieczna Droga do Szkoły”, w której Policjanci Ruchu Drogowego oraz Wydziału Prewencji i Spraw Profilaktyki podejmą w szkołach działania edukacyjne, w szczególności na temat poruszania się po drodze m.in. rowerem lub hulajnogą.

Podkreślił, że dzieci w szkołach są edukowane - zajęcia prowadzone są co roku. Jednocześnie zaapelował po raz kolejny do rodziców i do opiekunów o troskę, aby dziecko jeżdżąc na hulajnodze miało kask na głowie oraz ochraniacze. Za najważniejsze uznał, aby rodzice nie zdejmowali blokad z hulajnóg. Nadmienił, że dziecko samo nie jest w stanie zdjąć blokady. Zwrócił uwagę, że problem pojawia się również wówczas, kiedy dzieci sobie pożyczają hulajnogi np. ze zdjętą blokadą. Osoba pożyczająca nie spodziewa się otrzymania uderzenie energii, i pojazd gwałtownie przyspiesza. Przypomniał, że zgodnie z homologacją hulajnoga może poruszać się z maksymalną prędkością do 20 km/h. Dodał, że poruszając się hulajnogą z prędkością 50 km/h powoduje uszkodzenie układu hamulcowego, ponieważ układ jezdny nie jest przystosowany do takich prędkości.

Podkreślił, że rower jest bezpieczniejszy, ponieważ hulajnoga ma nisko rozmieszczony środek ciężkości, małe kółeczka i napotkane na drodze krawężnik lub próg zwalniający co powoduje natychmiastowe zatrzymanie tego pojazdu. W wyniku tego dziecko, a nawet dorosła osoba nie ma szans, żeby się utrzymać na pojeździe.

Stwierdził, że przepisy ustawy o ruchu drogowego są jasne w zakresie tego jak ma się poruszać osoba na hulajnodze. Podkreślił, że przepisy dopuszczają jazdę po chodniku, ale z taką prędkością jaką porusza się pieszy czyli 5-6 km/h. Taka prędkość, nawet w przypadku zderzenia i upadku chroni przed obrażeniami. Dodał, że najbardziej niebezpieczna jest siła rozprędu.

Powiedział, że po tym jak do opinii publicznej trafiła informacja o zamiarze wprowadzenia zakazu jazdy na hulajnogach w Parku, otrzymał wiele głosów popartych drastycznymi fotografiami, potwierdzającymi konieczność wprowadzenia ograniczeń.

Zaapelował do młodych ludzi, którzy jeżdżą hulajnogami i ich opiekunów o rozsądek: nie zdejmowanie blokad prędkości oraz nie przerabianie pojazdów dla wzmocnienia ich mocy.

Radny Adam Tomczuk

Poparł zdanie Radnego Roberta Szczepanika, iż wprowadzane przepisy muszą być egzekwowane.

Radna Marlena Puzia

Stwierdziła, że nikogo nie trzeba przekonywać jaką pomysłowością wykazują się młodzi ludzie korzystający z hulajnóg. Czasami budzi to śmiech, ale raczej przez łzy, gdyż jest to w konsekwencji szalenie niebezpieczne.

Podziękowała za przedłożony projekt uchwały. Zwróciła uwagę, na zauważalną w ostatnim czasie wzmożoną kontrolę Policji w stosunku do osób kierujących rowerami i hulajnogami. Poprosiła o czujność.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia regulaminu korzystania z Parku Miejskiego „Aleksandria” w Siedlcach.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Grzegorz Starega, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Marta Sosnowska

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XIX/196/2025 zmieniającą uchwałę w sprawie wprowadzenia regulaminu korzystania z Parku Miejskiego „Aleksandria” w Siedlcach.

Punkt 17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Siedlcach przy ulicy Garwolińskiej oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej oraz Komisję Finansów.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Siedlcach przy ulicy Garwolińskiej oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XIX/197/2025 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Siedlcach przy ulicy Garwolińskiej oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Punkt 18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości położonej w Siedlcach przy ulicy Młynarskiej 15F i 15G oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej oraz Komisję Finansów.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości położonej w Siedlcach przy ulicy Młynarskiej 15F i 15G oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XIX/198/2025 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości położonej w Siedlcach przy ulicy Młynarskiej 15F i 15G oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Punkt 19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej budynkiem garażowym, położonej w Siedlcach przy ul. Jana III Sobieskiego oraz na odstąpienie od zbycia nieruchomości w drodze przetargu.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej oraz Komisję Finansów.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej budynkiem garażowym, położonej w Siedlcach przy ul. Jana III Sobieskiego oraz na odstąpienie od zbycia nieruchomości w drodze przetargu.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XIX/199/2025 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej budynkiem garażowym, położonej w Siedlcach przy ul. Jana III Sobieskiego oraz na odstąpieniu od zbycia nieruchomości w drodze przetargu.

Punkt 20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie przez Miasto Siedlce darowizny prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w rejonie ulicy Monte Cassino w Siedlcach.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej oraz Komisję Finansów.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Jadwiga Skup

Stwierdziła, że jej wątpliwość wynika z dołączonej do projektu uchwały mapy poglądowej z zaznaczonym przedmiotowym terenem. Zdaniem Radnej na mapie zaznaczony jest obszar ulicy Monte Cassino. Zapytała, przy jakiej ulicy leży nieruchomość, będąca przedmiotem projektu uchwały? O jaką działkę chodzi? W którym znajduje się miejscu?

Wojciech Piesio – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami

Wyjaśnił, że przedmiotowe działki znajdują się w sąsiedztwie drogi bez nazwy. Dodał, że jeżeli Rada Miasta wyrazi na to zgodę, działki przekazane zostaną w drodze darowizny Miastu Siedlce, z przeznaczeniem na cel drogowy tj. będą służyły komunikacji. Poinformował, że działki znajdują się pomiędzy istniejącym osiedlem Spółdzielni Mieszkaniowej, a terenem nowej inwestycji firmy Konstanty Strus obejmującej budownictwo mieszkaniowe.

Radny Adam Tomczuk

Zapytał, jakie konsekwencje finansowe dla Miasta i dla mieszkańców będą wynikały z przyjęcia darowizny z przeznaczeniem pod drogę? Czy po stronie Miasta będzie odśnieżanie, zmiatanie itp.?

Wojciech Piesio – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami

Odpowiedział, że Miasto poniesie koszty zawarcia aktu notarialnego wynikającego z pozyskania nieruchomości. Stwierdził, że Miasto będzie również utrzymywało tę nieruchomość.

Radna Arletta Borkowska

Zapytała, czy droga, która przebiega obok jest własnością Miasta?

Wojciech Piesio – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami

Potwierdził powyższe. Dodał, że będzie poszerzenie istniejącego pasa drogowego.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie przez Miasto Siedlce darowizny prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w rejonie ulicy Monte Cassino w Siedlcach.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Starega, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XIX/200/2025 w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie przez Miasto Siedlce darowizny prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w rejonie ulicy Monte Cassino w Siedlcach.

Punkt 21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Siedlce na lata 2025-2046.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansów.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Siedlce na lata 2025-2046.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Roman Ignaciuk, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Ewa Grzegorzówka, Waldemar Kamiński

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XIX/200/2025 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Siedlce na lata 2025-2046.

Punkt 22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Siedlce na 2025 rok.

Robert Chojewski - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansów.

W dyskusji wzięli udział:**Radny Roman Ignaciuk**

Stwierdził, że dużo jest inwestycji, które trzeba wspomagać. Dodał, że nie ze wszystkim się zgadza, ale pomimo tego będzie głosował za podjęciem uchwały.

Następnie zwrócił się do Prezydenta Miasta z prośbą o przygotowanie na kolejny miesiąc wszystkich danych odnośnie Centrum Usług Wspólnych.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Poprosił Radnego o doprecyzowanie, na jaki temat ma być przygotowana informacja.

Radny Roman Ignaciuk

Powiedział, że prosiłby o informacje: jakie pieniądze zostały już wydane i jakie zostaną jeszcze wydane; czy utworzenie CUW ułatwiło funkcjonowanie pomiędzy jednostkami objętymi działaniem Centrum, czyli czy będą miały księgowość, kadry itp.; jak układa się współpraca pomiędzy jednostkami Centrum Usług Wspólnych.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Stwierdził, że niedługo będzie miał miejsce początek roku szkolnego. Jest to najbardziej intensywny czas pracy dla szkół jak również dla Centrum Usług Wspólnych. W związku z tym zaproponował, aby informacja, o którą prosi Radny Roman Ignaciuk została przedłożona na posiedzenie Komisji Edukacji w miesiącu październiku lub listopadzie, kiedy będą już pełniejsze dane finansowe i będzie wiadomo „co zgrzyta”. Nadmienił, że cały czas trwa rozruch Centrum i nauka wzajemnego funkcjonowania. Docenił zaangażowanie dyrektorów szkół, chęć nauki nowych rzeczy, nowo wdrażanych systemów, ponieważ wiąże się to z dużym wysiłkiem.

Radny Roman Ignaciuk

Zaakceptował powyższą propozycję.

Radna Jadwiga Skup

Wyraziła podziękowanie tym wszystkim pracownikom, którzy znaleźli się w nagłej i trudnej sytuacji, po przejściu do nowej jednostki jaką jest Centrum Usług Wspólnych. Dotyczy to zwiększonej ilości pracy, niepełnych informacji w związku z okresem urlopowym dyrektorów placówek, koniecznością wdrażania nowych systemów, nowymi osobami. Dodała, że wcześniej, pracując w poszczególnych placówkach wykonywali pracę niejako z automatu, teraz są w trudniejszej sytuacji.

Robert Chojewski - Przewodniczący Rady Miasta Siedlce

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Siedlce na 2025 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Roman Ignaciuk, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Ewa Grzegorzówka, Waldemar Kamiński

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XIX/202/2025 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Siedlce na 2025 rok.

Punkt 23. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) jest inicjatywą uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zarządziła głosowanie projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ewa Grzegorzówka

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku Powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XIX/203/2025 w sprawie rozpatrzenia skargi.

Punkt 24. Przyjęcie Protokołu XVIII Sesji.

W związku z brakiem uwag poddał protokół XVIII Sesji pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu XVIII Sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Robert Szczepanik

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta przyjęła protokół XVIII Sesji.

Punkt 25. Zamknięcie obrad.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Janusz Cabaj

Nawiązując do wypowiedzi Radnego Romana Ingaciuka w punkcie dotyczącym zmiany regulaminu korzystania z Parku „Aleksandria” odnośnie roweru o napędzie spalinowym wyjaśnił, iż w myśl definicji wynikającej z ustawy prawo o ruchu drogowym jest to pojazd napędzany siłą mięśni lub elektrycznie. Natomiast pojazd (rower) napędzany spalinowo to jest motorower.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

W związku ze zbliżającym się rokiem szkolnym przekazał życzenia następującej treści:

„Drodzy Uczniowie, Nauczyciele i Rodzice:

Z okazji rozpoczęcia nowego roku szkolnego 2025/2026 chciałbym złożyć najserdeczniejsze życzenia.

Niech ten czas dla uczniów będzie pełen nowych wyzwań, inspiracji, realizacji planów i sukcesów, niech nauka przynosi radość i ciekawość świata, a każdy dzień w szkole niech będzie okazją do rozwijania swoich pasji i talentów.

Dla nauczycieli niech to będzie czas inspiracji i satysfakcji z pracy z dziećmi i młodzieżą oraz szansą na motywowanie uczniów do odkrywania tego co nowe i nieznane.

Rodzicom życzę wytrwałości i dumy z osiągnięć swoich dzieci.

Niech nowy rok szkolny przyniesie wszystkim wiele pozytywnych doświadczeń, nowych przyjaźni oraz satysfakcję z pokonywania kolejnych kroków na drodze edukacji. Niech to będzie bezpieczny i dobry czas!

Powodzenia!”

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

W związku ze zbliżającymi się obchodami „Dni Siedlec” zaprosił całą siedlecką społeczność do uczestnictwa w tym wydarzeniu. Powiedział, że w roku bieżącym nastąpił powrót do formuły wspólnych obchodów z „Międzynarodowymi Dniami Doradztwa Rolniczego” we współpracy z Mazowieckim Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego. Wydarzenie będzie miało miejsce w dniach 13-14 września. Dodał, że Radni otrzymają stosowne zaproszenia na wydarzenie.

Radna Bożena Uziębło

Zapytała, dlaczego na Sesji Rady Miasta nie ma punktu: „spraw różnych”? Powiedziała, że dla niej to byłby ważny punkt.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Wyjaśnił, że Statut Miasta Siedlce precyzuje dokładnie te przepisy i na Sesji taki punkt nie jest przewidziany. Dodał, że na posiedzeniach merytorycznych Komisji można dyskutować, gdyż porządek obrad zawiera punkt „sprawy różne”.

Punkt 20. Zamknięcie obrad.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady
Zamknął obrady XIX Sesji Rady Miasta.

Przewodniczący
Rada Miasta

Robert Chojecki

Przygotował(a): Bożena Izdebska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

