

Rada Miasta Siedlce
Sesja Rady Miasta
O-BRM.0002.8.2025

Protokół Nr XX/2025
XX Sesji Rady Miasta Siedlce odbytej w dniu 29 września 2025r.

Miejsce posiedzenia: sala konferencyjna nr 53 Urzędu Miasta Siedlce. Obrady rozpoczęto 2025-09-29 o godzinie 12:00, a zakończono o godzinie 14:15 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 22 Radnych:

1. Tomasz Araszkiewicz
2. Arletta Borkowska
3. Janusz Cabaj
4. Robert Chojecki
5. Maciej Drabio
6. Robert Gryczka
7. Ewa Grzegorzówka
8. Roman Ignaciuk
9. Waldemar Kamiński
10. Piotr Karaś
11. Maria Kasjanowicz
12. Małgorzata Mańkowska
13. Henryk Niedziółka
14. Monika Polak - nieobecna
15. Marlena Puzia
16. Andrzej Sitnik
17. Hanna Skup
18. Jadwiga Skup
19. Marta Sosnowska
20. Grzegorz Staręga
21. Robert Szczepanik
22. Adam Tomczuk
23. Bożena Uziębło

Punkt 1. Otwarcie obrad.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Otworzył obrady XX Sesji Rady Miasta Siedlce. Powitał wszystkich uczestniczących w Sesji oraz mieszkańców Miasta oglądających Sesję online. Stwierdził, że w obradach uczestniczy

wymagana liczba Radnych, przy obecności której Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Następnie stwierdził, że na dzisiejszej Sesji są obecni specjaliści goście. Podkreślił, że Rada Miasta zawsze promuje młodych ludzi, którzy stoją u progu swojej - należy mieć nadzieję - ogromnej kariery sportowej i nie tylko sportowej. Zawodnicy ci propagują zdrowy tryb życia, a przede wszystkim promują Miasto Siedlce na arenie ogólnopolskiej i międzynarodowej.

Powitał Lenę Błaszkwicz – zawodniczkę Klubu Gladiator Siedlce, która jest podopieczną trenera Andrzeja Wasilewskiego również obecnego na Sesji. Następnie powitał Panią Aleksandrę Świder - zawodniczkę Siedleckiego Stowarzyszenia Sportowego Kawashi wraz z trenerem Rafałem Popkiem.

Stwierdził, że przedstawione zawodniczki odniosły sukcesy w niedawno zakończonych Mistrzostwach Europy we włoskim Lido di Lezolo. Podkreślił, że Lena Błaszkwicz - kickboksierka Klubu Gladiator Siedlce, posiada już na swoim koncie sukcesy na arenie ogólnopolskiej: dwukrotny tytuł Mistrzyni Polski i dwa tytuły Wicemistrzyni Polski. Nadmienił, że Andrzej Wasilewski to osoba, która ukształtowała Lenę. Dodał, że Lena Błaszkwicz rywalizowała w zakończonych Mistrzostwach Europy w gronie junierek w formule low kick w wadze 52 kg i zakończyła zmagania z brązowym medalem Mistrzostw Europy. Nadmienił, że nie zabrakło kontrowersji jeśli chodzi o ten wynik.

Następnie stwierdził, że zawodniczka Siedleckiego Stowarzyszenia Sportowego Kawashi, Aleksandra Świder reprezentuje dzisiaj całą społeczność Stowarzyszenia wspólnie z trenerem Rafałem Popkiem, człowiekiem, który kładł fundamenty w budowie tej pięknej i widowiskowej dyscypliny w Siedlcach. Poinformował, że Stowarzyszenie Kawashi na Mistrzostwach Europy w sekcjach kadetów i juniorów we Włoszech zdobyło łącznie 8 medali. W związku z tym, że w tej dyscyplinie występuje wiele nieznanych terminów takich jak "musical forms", "team forms" zapowiedział, że przybliży je trener Rafał Popke.

Wspólnie z Maciejem Nowakiem – Zastępcą Prezydenta Miasta oraz Wiceprzewodniczącym Rady – Henrykiem Niedziółką złożyli zawodniczkom i trenerom gratulacje i życzenia dalszych sukcesów.

Następnie poprosił o zabranie głosu zaproszonych gości specjalnych.

Lena Błaszkwicz – zawodniczka Klubu Gladiator Siedlce

Powiedziała, że w minionym tygodniu wystartowała na swoich pierwszych Mistrzostwach Europy. Dodała, że były to jej pierwsze mistrzostwa o tak wysokiej randze. Na zawody pojechała z reprezentacją Polski i startowała w kategorii K1 oraz low-kickiem. Stoczyła dwie walki: pierwszą z reprezentantką Turcji, którą wygrała 2-1 na punkty. Nadmieniła, że nie była to trudna walka, ale pewną niedogodnością był fakt, iż występowała z gorączką. Drugą walkę stoczyła z reprezentantką Grecji, którą niestety przegrała 2-1 na punkty. W tej walce również wystąpiła z gorączką. Zdaniem zawodniczki walka niestety została rozstrzygnięta niesprawiedliwie przez sędzinę, która nie punktowała właściwie jej uderzeń. Ponadto sędzina nie przerwała walki w sytuacji liczenia przeciwniczki, co kończyłoby walkę z korzyścią dla polskiej zawodniczki. Walka była kontynuowana i zakończyła się przegraną dla Leny Błaszkwicz.

Poinformowała, że sport uprawia 2 lata, natomiast w zawodach startuje od niecałego roku.

Andrzej Wasilewski - trener Klubu Gladiator Siedlce

Stwierdził, że Lena Błaszkievicz w październiku 2 lata temu przysłała pierwszy raz na trening. Dodał, że po kilku miesiącach treningów powiedział zawodnicze, że jak nie „zgłupieje”, to za rok będzie mistrzynią Polski, a za 2 lata będzie mistrzynią świata. Nadmienił, że na razie zawodniczka nie „zgłupiała”. Dodał, iż w bieżącym roku zawodniczka zdobyła dwa tytuły Mistrza Polski w formułce Low Kick i Full Contact; V-ce Mistrza Polski w formułce K1 i Kick Light. Wyjaśnił na czym polegają te formuły:

- Low Kick jest to walka pełnokontaktowa w ringu, gdzie liczone są tylko takie uderzenia, które demolują przeciwnika; nazwa ta wywodzi się stąd, że oprócz uderzeń bokserskich można stosować kopnięcia oraz uderzenia w nogi;

- K1 polega na uderzeniach jak w Low Kick i dodatkowo można stosować uderzenia kolanami.

Stwierdził, że minął rok od pierwszego startu Leny Błaszkievicz i w tym czasie zawodniczka stoczyła 20 walk, z czego 16 wygrała w tym 13 przed czasem, w większości w pierwszej rundzie. Podkreślił, że przygotowania do Mistrzostw trwały przez całe wakacje. Zawodniczka trenowała 5-6 godzin dziennie. Wyraził szacunek dla zawodniczki, bo musiała dojeżdżać na trening na godzinę 7.00 z odległości 15 km. Dodał, że drugi trening odbywał się o godz. 18.00-19.00. Taki schemat obowiązywał przez całe wakacje, więc nie było dyskotek, imprez tylko treningi. Stąd wziął się taki sukces.

Aleksandra Świder – zawodniczka Siedleckiego Stowarzyszenia Sportowego Kawashi

Stwierdziła, że rywalizacja na Mistrzostw Europy była na bardzo wysokim poziomie. Dodała, że po raz pierwszy kadra polski brała udział w Mistrzostwach Świata w kategorii musical forms. Powiedziała, że osobiście zdobyła złoty medal w konkurencji drużynowej. Podkreśliła, że pozostałym zawodniczkom z pięcioosobowej grupy udało się zdobyć wiele medali indywidualnych, więc zawody można uznać za udane.

Rafał Popek – trener Siedleckiego Stowarzyszenia Sportowego Kawashi; trener kadry narodowej

Wyjaśnił, że Kawashi to nazwa Klubu, ale w Siedlcach przyjęto się, że tak określana jest dyscyplina sportu. Poinformował, że Akademia Kawashi w Siedlcach liczy prawie 400 ćwiczących dzieci, więc można uznać, iż jest to duży Klub.

Powiedział, że konkurencją, którą zajmuje się Klub są to formy czyli połączenie widowiskowych elementów sztuk walki z akrobatyką. Nadmienił, że konkurencja "musical forms" ujęta jest w Światowej Federacji Kickboxingu WACO. Podkreślił, że jest to dość niszowa konkurencja, która w Polsce dopiero raczkuje. Dodał, że Akademia Kawashi zajmuje się tą konkurencją kilkanaście lat. Zwrócił uwagę, że po raz pierwszy w historii, Polski Związek Kickboxingu powołał kadrę narodową w tej konkurencji. Nadmienił, że osobiście jest trenerem kadry narodowej. W kadrze narodowej znalazło miejsce 5 zawodniczek z Akademii Kawashi w Siedlcach i reprezentowały Polskę na Mistrzostwach Świata w konkurencjach: formy bez broni do muzyki, formy z bronią oraz konkurencjach drużynowych w dwójkach lub trójkach. Nadmienił, że wszystkim kickboxing raczej kojarzy się z konkurencjami kontaktowymi, natomiast Klub zajmuje się odmianą drugą kickboxingu: widowiskową, bezkontaktową.

Maciej Nowak – Zastępca Prezydenta Miasta

Podziękował za prowadzone działania oraz za promowanie Miasta Siedlce. Powiedział, że osiągnięte sukcesy pokazują, że finansowanie - chociaż niezbyt wielkie, ze strony Miasta jest przez Klub bardzo dobrze spożytkowane.

Podziękował trenerom i zawodniczkom oraz przekazał życzenia kolejnych osiągnięć sportowych.

Radni otrzymali e-mail następującą korespondencję:

- odpowiedź Prezydenta Miasta w sprawie złożonego przez mieszkańca do Prezydenta Miasta wezwania do usunięcia naruszenia prawa (wraz z treścią wezwania);
- pismo Siedleckiej Spółdzielni Mieszkaniowej w sprawie spalarni odpadów;
- podziękowanie Pani Bożeny Piechowicz - Rektora Akademii Nauk Stosowanych MAZOVIA dla Rady Miasta w związku z zakończeniem kariery zawodowej;
- pismo Prezydenta Miasta informujące o terminie konsultacji projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego pomiędzy ul.22 Pułku Piechoty, a ul.Romanówka;
- pismo Spółdzielni Mieszkaniowej o rozważenie możliwości realizacji wspólnego projektu dotyczącego montażu pojemników półpodziemnych na odpady komunalne.

Punkt 2. Wnioski do porządku obrad.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że wpłynęła do niego inicjatywa uchwałodawcza grupy Radnych wraz z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia lokalnych standardów urbanistycznych na terenie miasta Siedlce (mat. w zał.).

Poprosił przedstawiciela wnioskodawców o przedstawienie wniosku.

Radny Roman Ignaciuk

Poinformował, że grupa Radnych przygotowała projekt uchwały w sprawie standardów urbanistycznych w mieście Siedlce. Dodał, że dopiero w dniu dzisiejszym mógł zapoznać się z treścią stanowiska Prezydenta Miasta oraz opinią prawną, z której wynika, iż projekt prawdopodobnie ma pewne wady. Nadmienił, że trudno jest mu się do tego odnieść, gdyż miał za mało czasu, żeby to sprawdzić. Wyraził ubolewanie, że uchwalone ewentualnie w dniu dzisiejszym standardy urbanistyczne z inicjatywy Prezydenta Miasta nie są na tyle dobre i wypracowane, żeby wprowadzić je w życie. Ponadto wyraził żal, że nie odbyły się żadne konsultacje społeczne w tej dziedzinie. Powiedział, że w mediach społecznościowych mieszkańcy bardzo mocno komentują ten temat i opowiadają się w większości przede wszystkim za tym, żeby miejsca parkingowe były w większej liczbie, niż wynika to z projektu uchwały przedłożonego przez Prezydenta Miasta.

Wyraził ubolewanie, że projekt uchwały grupy Radnych nie może wejść pod obrady. Dodał, że ewentualna dyskusja w tym przedmiocie odbędzie się w punkcie 5 porządku obrad.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Wyjaśnił, że nie jest tak, iż projekt uchwały grupy Radnych nie może wejść pod obrady, ma jedynie negatywną opinię prawną. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu

uchwały będzie głosowany. Dodał, że z wypowiedzi Radnego zrozumiał, że być może inicjatorzy chcą wycofać projekt.

Odnosnie zarzutu późnego dostarczenia opinii prawnej wyjaśnił, że projekt uchwały od grupy Radnych z kompletem podpisów wpłynął do niego w piątek około godziny 14.30. Podkreślił, że niezwłocznie skierował go na drogę legislacji. Dzisiaj jest poniedziałek, więc można uznać, że Urząd Miasta stanął na wysokości zadania, aby Radni otrzymali opinię do projektu uchwały jeszcze przed podjęciem decyzji. Nadmienił, że w międzyczasie była sobota i niedziela czyli dni wolne od pracy.

Powiedział, że nie chce wchodzić w kompetencje Prezydenta Miasta, ani w kompetencje Biura Prawnego, ale z przedłożonej opinii wynika, że projekt uchwały nie jest zaopiniowany negatywnie, ale jest niezgodny z przepisami prawa. Dlatego też ważne jest, aby zapoznać się z przedłożonym stanowiskiem Prezydenta Miasta oraz opinią prawną przed głosowaniem. W ocenie Przewodniczącego Rady, skoro projekt uchwały jest niezgodny z prawem, to niezasadne jest głosowanie jego uchwalenia.

Przypomniął, że zgodnie ze Statutem Miasta wnioskodawcy zmiany porządku obrad przysługuje możliwość jednego wystąpienia z uzasadnieniem wniosku, które nie powinno przekraczać 5 min.

Maciej Nowak – Zastępca Prezydent Miasta

Potwierdził, że wniosek wraz z projektem uchwały wpłynął bardzo późno, więc ciężko było się ustosunkować do niego w sobotę i w niedzielę. Poprosił Radcę Prawnego, a następnie Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Leszek Czapski – Radca Prawny

Stwierdził, że projekt przedmiotowej uchwały trafił do jego Kancelarii w piątek pod koniec dnia, w związku z czym opinię mógł sporządzić najwcześniej w dniu dzisiejszym, przed rozpoczęciem niniejszej Sesji.

Powiedział, że podstawę prawną podjęcia takiej uchwały stanowi artykuł 19 ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących z 5 lipca 2018 roku - zwana w skrócie specustawą mieszkaniową.

Stwierdził, że zgodnie z § 22 ustęp 4 Statutu Miasta Siedlce, projekt uchwały powinien być opracowany zgodnie z zasadami techniki legislacyjnej i powinien zawierać opinię radcy prawnego, co do zgodności z prawem.

Jeśli chodzi o pierwszy element, czyli zasady techniki legislacyjnej, zwrócił uwagę, że w § 1 i 2 błędnie określono jednostki redakcyjne, bowiem z § 55 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów, w sprawie zasad techniki prawodawczej wynika, że w obrębie paragrafu zawiera się punkty, natomiast w niniejszej uchwale treść nie jest oznaczona w punktach.

Odniosł się do kwestii zgodności z prawem przedłożonego projektu uchwały:

- w § 1, pod numerem pierwszym ustalono liczbę miejsc postojowych dla samochodów osobowych. Zapis ten jest ogólny i określa warunki w zakresie miejsc postojowych dla inwestycji mieszkaniowej. Nie precyzuje natomiast, czy chodzi o budownictwo wielorodzinne czy jednorodzinne, więc należy przyjąć, że dotyczy wszystkich inwestycji mieszkaniowych, zgodnie z zasadą racjonalnego prawodawcy. Nadmienił, że w punkcie piątym projektodawca wskazał inne niż w punkcie pierwszym wymagania w zakresie miejsc postojowych dla zabudowy mieszkaniowej i jednorodzinnej, co stanowi wewnętrzną sprzeczność.

- w § 1, pod numerem sześć litera b) projekt uchwały wskazuje odległość od szkoły podstawowej sprzeczną z artykułem 19 ust. 2 punkt 1 specustawy mieszkaniowej. Z tego artykułu wynika, że te wskaźniki mogą się różnić nie więcej niż 50%. W artykule 17 ust. 2 specustawy mieszkaniowej jest wskazana odległość 3 tys. metrów;
- w § 1 pod numerem sześć litera b) w zdaniu drugim projekt określa sposób liczenia odległości planowanej inwestycji od szkoły. Jest to niezgodne z Rozporządzeniem PRM, bowiem ta kwestia jest unormowana w artykule 17 ust. 10 specustawy mieszkaniowej. Jest to przepis wyraźnie sprzeczny z powyższą regulacją;
- w § 1 pod numerem 7 projekt wskazuje odległość od urządzonych terenów wypoczynku, rekreacji lub sportu, która jest również spreczna z artykułem 19 ust. 2 punkt 1 specustawy mieszkaniowej, albowiem w tej ustawie w artykule 17 ust. 4 jest określono odległość 3 tys. metrów. Stwierdził, że projekt reguluje w sposób odbiegający od wskaźnika 50%, co narusza powyższe odesłanie ustawowe;
- w § 2 pod numerem 1 litera b) projekt wskazuje odległość od szkoły podstawowej sprzeczną z artykułem 19 ust. 2 punkt 1 specustawy mieszkaniowej. Odległość jest określona w artykule 17 ust. 2 tej ustawy;
- § 2 pod numerem 2 projekt wskazuje odległość od urządzonych terenów wypoczynku, rekreacji lub sportu sprzeczną z artykułem 19 ust. 2 punkt 1 specustawy mieszkaniowej. Odległość jest określona w artykule 17 ust. 4 i jest to odległość 3 tys. metrów;
- w § 2 projektodawca ustala szczególne lokalne standardy urbanistyczne, natomiast specustawa mieszkaniowa nie daje takiego uprawnienia organowi do określenia szczególnych lokalnych standardów urbanistycznych.

Reasumując stwierdził w oparciu o powyższe uwagi, że projekt uchwały złożony przez grupę Radnych jest sprzeczny z zasadami techniki legislacyjnej oraz specustawą mieszkaniową. W ocenie Radcy Prawnego, gdyby doszło do uchwalenia projektu uchwały w zaproponowanym brzmieniu, zachodzi bardzo duże prawdopodobieństwo stwierdzenia nieważności takiego aktu przez organ nadzoru, czyli Wojewodę Mazowieckiego.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Powiedział, że Radni wysłuchali opinii prawnej, więc znana jest sytuacja prawna i legislacyjna. W związku z procedurą zaproponował wprowadzenie przedłożonego projektu uchwały do porządku obrad jako punkt 5a, chyba że wnioskodawcy chcą wycofać projekt uchwały, co wymaga pisemnego uzasadnienia. Skierował takie zapytanie do wnioskodawców.

Stwierdził, że wnioskodawcy nie wycofują projektu uchwały.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie wniosek grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad jako punkt 5a. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia lokalnych standardów urbanistycznych na terenie miasta Siedlce.

Głosowano w sprawie:

wniosek grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad jako pkt 5a. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia lokalnych standardów urbanistycznych na terenie miasta Siedlce.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 15, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Robert Szczepanik

PRZECIW (15)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Robert Gryczka, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Marlena Puzia, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Maciej Drabio, Ewa Grzegorzówka

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Monika Polak

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta nie wprowadziła do porządku obrad jako pkt 5a. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia lokalnych standardów urbanistycznych na terenie miasta Siedlce.

Punkt 3. Sprawozdanie z realizacji programu „Senior 65+” za 2024 rok.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że do powyższego sprawozdania (mat. w zał.) Komisja Sportu i Spraw Społecznych nie wniosła uwag.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zakończył punkt.

Punkt 4. Sprawozdanie z realizacji programu „3+ Siedlecka Duża Rodzina” za 2024 rok.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że do powyższego sprawozdania (mat. w zał.) Komisja Sportu i Spraw Społecznych nie wniosła uwag.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Jadwiga Skup

Powiedziała, że w 2011 roku była pomysłodawczynią programu Siedlecka Duża Rodzina.

Zapytała, czy zwiększyła się liczba podmiotów, które przystąpiły do tego programu? Poprosiła

również o informację na temat promocji tego programu przez Miasto Siedlce. Czy coś w stosunku do ubiegłego roku uległo zmianie?

Katarzyna Dobijańska – Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Rozwiązywania Problemów Uzależnień

Poinformowała, że liczba podmiotów przystępujących do programu stale się zwiększa. Jest duże zainteresowanie uczestnictwem w tym programie i podmioty chętnie przystępują. Powiedziała, że podobnie przedstawia się sytuacja zwiększania ilości podmiotów przystępujących do Karty Seniora. Dodała, że te dwa programy cieszą się zainteresowaniem zarówno przedsiębiorców, organizacji, ale też rodzin.

Odpowiadając na drugie pytanie Radnej poinformowała, że we wszystkich podmiotach, które przystąpiły do programu są umieszczone odpowiednio logotypy, jeśli chodzi o Kartę Dużej Rodziny. Oprócz tego na stronie Miasta Siedlce również są zawarte stosowne informacje. Dodała, że podczas zakładania Karty, mieszkańcy są informowani, gdzie w aplikacji mObywatel można znaleźć wykaz punktów, w których można skorzystać ze zniżek wynikających z Karty Dużej Rodziny.

Radna Jadwiga Skup

Podziękowała za informację i zachęciła mieszkańców zainteresowanych oraz tych, którzy już posiadają kartę, aby wchodzili na internetową stronę Miasta, w celu pozyskania aktualnych informacji o nowych podmiotach przystępujących do programu.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Podkreślił, że powyższa tematyka to bardzo wrażliwy obszar społeczny, a programy: Siedlecka Duża Rodzina 3+ i Senior 65+ odpowiadają potrzebom społecznym.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji zakończył punkt.

Punkt 5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia lokalnych standardów urbanistycznych na terenie miasta Siedlce.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. zał.) został negatywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Roman Ignaciuk

Na wstępie wyraził nadzieję, że ten projekt uchwały nie zostanie uchwalony.

Wskazał na dyskusję, która miała miejsce na posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej.

Powiedział, że biorąc pod uwagę to, o czym toczyła się rozmowa podczas Komisji, zdaniem Radnego, głosy opowiadające się za zwiększeniem ilości miejsc parkingowych są bardzo ważne.

Wyraził zadowolenie, że podczas głosowania na posiedzeniu Komisji dwie osoby z Klubu Radnych Zgoda i Rozwój wstrzymały się od głosu, gdyż miały wątpliwości odnośnie ustalenia ilości miejsc parkingowych.

Wyraził opinię, że przedmiotowym projektem uchwały Miasto nie wychodzi „na przeciw mieszkańcom” tylko „przeciw mieszkańcom”.

Powiedział, że zapoznał się z wieloma opiniami dotyczącymi tej sprawy i propozycje, które są przygotowane przez Prezydenta Miasta są nie do przyjęcia. Podkreślił, że rozwiązania w przedmiotowym zakresie, z którymi się spotkał były dwukrotnie większe od propozycji Prezydenta Miasta, a nawet większe od tego co zostało zaproponowane w projekcie uchwały grupy Radnych.

Stwierdził, że obecnie, żeby zaparkować samochód trzeba długo krążyć i zazwyczaj w ostateczności kończy się to koniecznością wjeżdżania na osiedla, blokując miejsce komuś innemu.

Powiedział, że można byłoby rozważyć np. wybudowanie dużego garażu podziemnego ale Miasto nie ma ani inwestora, ani pieniędzy w tym zakresie.

Nadmienił, że początkowo, podczas posiedzenia Komisji uważał, że zaproponowana ilość miejsc parkingowych w centrum jest wystarczająca, natomiast po przeanalizowaniu zagadnienia, zdaniem Radnego, przyjęcia takiego zapisu byłoby „strzałem w kolano”. Zdaniem Radnego jedno miejsce parkingowe na jedno mieszkanie to stanowczo za mało. Podkreślił, że w innym obszarze Miasta propozycja 1,2 miejsca parkingowego to jest mniej od tego, co wskazuje specustawa, która proponuje 1,5 miejsca parkingowego na całym obszarze Miasta.

Stwierdził, że w projekcie uchwały nie została wzięta pod uwagę kwestia przyjezdnych np. gości odwiedzających. Nadmienił, że w projekcie grupy Radnych w tym zakresie jest propozycja 0,2 miejsca parkingowego.

Zwrócił uwagę na zbyt mało miejsc parkingowych dla rowerów zarówno w odniesieniu do mieszkań jak i działalności handlowej. Powiedział, że osobiście porusza się rowerem i wie jak ta sytuacja wygląda w rzeczywistości. Niestety bardzo często zamiast rower zaparkować w stojaku trzeba przyczepiać go do słupa oświetleniowego, bo brakuje miejsc. W taki sposób postępuje większość mieszkańców.

Zdaniem Radnego powinny odbyć się konsultacje społeczne w kwestii standardów urbanistycznych. Podkreślił, że jest czas na to, żeby przedmiotowy projekt uchwały przygotować w lepszy sposób. Dodał, że nie jest za tym, żeby projekt uchwały głosować dzisiaj. Zdaniem Radnego należało jeszcze popracować trochę nad tą uchwałą na posiedzeniu Komisji. Stwierdził, że na posiedzeniu Komisji podczas analizowania projektu uchwały Prezydenta Miasta, nie było możliwości, aby dokonywać jakichkolwiek zmian w tej uchwale.

Pomimo tego, że projekt uchwały jest zgodny z prawem zwrócił się do Prezydenta Miasta o jego wycofanie, aby można było przeanalizować wszystkie zapisy i wybrać to, co dla mieszkańców jest najlepsze. Zaapelował, aby nie kierować się dobrem dewelopera, tylko dobrem mieszkańców.

Radny Maciej Drabio

Stwierdził, że chciałby wzmocnić głos Radnego Romana Ignaciuka. Potwierdził, że przedmiotowe zagadnienie ewidentnie nadaje się do poddania go szerokim konsultacjom społecznym, ponieważ budzi sporo niejasności. Nadmienił, że można byłoby wskazać wiele spraw budzących kontrowersje, a przedmiot projektu uchwały dotyka tematu, którego konsekwencje będą ponosić wszyscy mieszkańcy Siedlec.

Wyraził przypuszczenie, że Prezydent Miasta nie zdejmie tego projektu z porządku obrad i uchwała zostanie podjęta. Podkreślił, że materia jest dość skomplikowana. Nadmienił, że

projekt uchwały grupy Radnych, pod którym również się podpisał, był tworzony w dość szybkim tempie. Podziękował Radnemu Romanowi Ignaciukowi, ponieważ włożył w to dużo energii i serca. Zaznaczył, że Radni nie są specjalistami z zakresu tej materii, dlatego potrzebne jest wsparcie Urzędu Miasta, przy pomocy którego Radni przygotowali m.in. projekt uchwały o wyborze Rady Seniorów. Przypomniął, że wówczas Sekretarz Miasta deklarowała pomoc i wsparcie Urzędu przy opracowywaniu innych, trudnych projektów uchwał, aby działania Radnych były konstruktywne i nie skutkowały negatywnymi opiniami prawnymi.

Zapowiedział, że ponownie projekt grupy Radnych zostanie złożony za miesiąc, już po dokonaniu konsultacji. Nawet jeżeli Urząd Miasta nie będzie chciał pomóc, to grupa Radnych sama sobie jakoś zorganizuje te konsultacje. Dodał, że są narzędzia ku temu dostępne. Jednak zachęcił, żeby to wyszło z Urzędu Miasta, aby pokazać mieszkańcom Siedlec, że to co było obiecywane w czasie kampanii wyborczej przez wszystkie ugrupowania, czyli przeprowadzanie szerokich konsultacji nad różnymi sprawami, jest realizowane.

Stwierdził, że będzie głosował przeciw projektowi uchwały, który został przedłożony przez Prezydenta, ponieważ nie przekonuje go argumentacja, że „wracamy do tego co było”, ponieważ to co było, jemu się nie podoba - zawsze to negował, gdyż Miasto widzi inaczej.

Radna Jadwiga Skup

Stwierdziła, że będzie korzystać z każdej stosownej okazji, aby prosić Prezydentów, odpowiednie Wydziały, Prezesa i pracowników Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego, aby znaleźli jakiś dobry sposób na skomunikowanie Miasta. Zwróciła uwagę, że Miasto Siedlce pozyskało kolejne elektryczne autobusy. Dodała, że Siedlce są zwartym Miastem, a samochodów w centrum stanowczo, zdaniem Radnej, za dużo. Zna tę sytuację, ponieważ mieszka w centrum. W związku z przygotowywaną strategią rozwoju Miasta Siedlce na kolejne lata poprosiła, aby poważnie zająć się tym tematem i skomunikować w sposób prawidłowy Miasto z wykorzystaniem autobusów Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego tak, aby każdemu opłacało się korzystać z komunikacji publicznej. Ograniczyłoby to ruch prywatnych samochodów w Mieście.

Radny Piotr Karaś

Zwrócił uwagę, że niniejszy projekt uchwały dotyczy się tylko i wyłącznie lokalizacji inwestycji na podstawie specustawy mieszkaniowej. Takie wyjaśnienie zawarte jest w uzasadnieniu. Dodał, że w uzasadnieniu wyjaśniono kwestie wynikające ze zmienionego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Siedlce uchwalonego 31 marca br. Wyjaśnił, że nowe Studium skorygowało nieznacznie obszar śródmieścia i tę zmianę trzeba przenieść analogicznie do niniejszego projektu uchwały.

Podkreślił, że zaproponowane w projekcie uchwały parametry są zgodne z lokalnymi standardami urbanistycznymi przyjętymi w dwóch uchwałach Rady Miasta w 2019 roku.

Odnosnie opinii w mediach społecznościowych dotyczących zwiększenia ilości miejsc parkingowych zwrócił uwagę, że miejsca parkingowe, o których jest mowa w niniejszej uchwale odnoszą się wyłącznie do terenów inwestycji mieszkaniowych: w centrum miasta jest to minimum jedno miejsce parkingowe na jedno mieszkanie, a poza centrum wskaźnik wynosi minimum 1,2 na jedno mieszkanie. Zaznaczył, że jeżeli deweloper bądź firma budowlana będzie chciała pobudować blok i zechce wyjść naprzeciw kupującym mieszkańcom i zagwarantować 2-3 miejsca parkingowe to uchwała temu nie przeczy.

Zdaniem Radnego zwiększenie liczby miejsc parkingowych na terenach inwestycji mieszkaniowych spowoduje, że ruch samochodowy w mieście będzie jeszcze większy.

Podkreślił, że gros mieszkańców dyskutowało o miejscach parkingowych ale dotyczyło to centrum miasta, ponieważ właśnie na tym obszarze nie ma gdzie zaparkować samochodu. Zwracając się do Prezydenta Miasta wyraził przekonanie, że należy wrócić do kwestii zwiększenia strefy płatnego parkowania. Zdaniem Radnego takie działania spowodują, że miejsca parkingowe dla osób, które przyjeżdżają do centrum chcąc załatwić sprawę, na pewno się znajdą. Wsparł głos Radnej Jadwigi Skup, że strefę płatnego parkowania należałoby skorelować z komunikacją miejską, tak aby dopasować jak najlepszy dojazd mieszkańców do pracy, a dzieci do szkoły za pośrednictwem MPK.

Ponownie powtórzył, że projekt uchwały w sprawie standardów urbanistycznych odnosi się do miejsc parkingowych na terenie inwestycji mieszkaniowych oraz miejsc postojowych dla rowerów (3 miejsca postojowe na każde 10 lokali mieszkalnych). Nadmienił, że są jeszcze mieszkańcy posiadający komórki, piwnice gdzie przechowują rowery, więc liczba ta jest wystarczająca.

Podkreślił, że przedmiotowy projekt uchwały, co jest niezwykle istotne, koreluje z parametrami wynikających z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Miasta. Dodał, że ustalone standardy urbanistyczne będą jednoznaczne, również w wydawanych decyzjach o warunkach zabudowy.

Radny Tomasz Araszkiewicz

Stwierdził, iż Radny Piotr Karaś w sposób wyczerpujący wyraził się na temat przedmiotowej uchwały.

Potwierdził, że zaproponowane w projekcie uchwały parametry są zgodne z ustalonymi w uchwałach z 2019 roku lokalnymi standardami urbanistycznymi.

Stwierdził, że z publikowanych informacji wynika, iż czas obowiązywania specustawy to 6-8 miesięcy. Dlatego też, w tym momencie, zmiana reguł i zasad gry obowiązujących w mieście, zdaniem Radnego, nie jest właściwe. Jednak będzie głosował za podjęciem uchwały.

Radny Maciej Drabio

Zwrócił uwagę, że należy mieć świadomość, iż uchwała nie wprowadzi wielkiej rewolucji. Wiąże się to z tym, że jeśli chodzi o śródmieście, na tym terenie nie jest prowadzona żadna inwestycja mieszkaniowa i żadna nie jest przewidywana np. za obecnej kadencji Rady Miasta. Zaapelował o nielekceważenie specustawy, ponieważ większość inwestycji, które były przez Radę Miasta głosowane - często kontrowersyjne, były opracowywane na podstawie specustawy.

Wskazał na drastyczny wzrost cen miejsc postojowych i garaży w Siedlcach. Zdaniem Radnego dzieje się tak dlatego, że przyjęto takie, a nie inne standardy urbanistyczne oraz zgodzono się na takie, a nie inne inwestycje. Nadmienił, że obecnie cena za garaż to minimum 60 tys. a są oferty nawet w wysokości 100 tys. zł., co zdaniem Radnego jest ceną „z kosmosu”. W opinii Radnego należy to wziąć pod uwagę i coś z tym zrobić. Dodał, że przez to, iż przelicznik parkingowy jest tak niski, generowany jest pewien problem dla mieszkańców. Powiedział, że do tematu należy podejść spokojnie. Jeśli nawet uchwała zostanie podjęta to „nic się nie zawali”.

Jednocześnie wyraził stanowisko, że inicjatywna grupa Radnych, która opracowała alternatywny projekt uchwały będzie namawiać i przekonywać do tego, żeby to podejście zmienić.

Radny Roman Ignaciuk

Potwierdził minimalne wskaźniki standardów, o których mówił Radny Piotr Karaś.

Jednocześnie zwrócił uwagę, że raczej żaden z deweloperów nie wybuduje parkingów w ilości przekraczającej ustalone minimum. Zdaniem Radnego należy uchwalić takie minimum, aby ustalało odpowiednią ilość miejsc parkingowych, bez konieczności liczenia na inicjatywę dewelopera.

Stwierdził, że przeanalizował podobne uchwały w różnych Miastach i standardem stał się wskaźnik 2,0, a nie 1,2 lub 1,5. Podkreślił, że w Polsce, nawet największe miasta takie jak Kraków, Warszawa poszły w takim kierunku, żeby podejmowane działania zapewniające mieszkańcom swobodny dostęp do miejsc parkingowych. Nadmienił, że jeżdżenie i szukanie miejsca do zaparkowania naraża siebie i innych na utratę zdrowia ze względu na zanieczyszczenia, jakie wywołuje pojazd mechaniczny.

Stwierdził, że będzie głosował przeciw projektowi uchwały przedłożonego przez Prezydenta Miasta i tak jak zapowiedział Radny Maciej Drabio prace nad alternatywnym dokumentem będą przez grupę Radnych prowadzone. Wyraził nadzieję, że wszyscy Radni włączą się w te prace np. na posiedzeniu Komisji, gdzie być może uda się wypracować inne wskaźniki standardów niż zaproponowane przez Prezydenta Miasta.

Radny Piotr Karaś

Powiedział, że zna miasta, gdzie wskaźniki są takie, iż na dziesięć mieszkań przypada jedno miejsce parkingowe. Duże miasta z zagęszczonym centrum idą w takim kierunku. Podał przykład biurowców w centrum Warszawy, w których pracuje 600-700 osób, a miejsc parkingowych jest 50-60. Coraz częściej takie są standardy. Dodał, że być może Radny Roman Ignaciuk widział przypadki, gdzie zgodnie z ustalonymi standardami wskaźnik wynosi 2,0 na jedno mieszkanie, ale coraz częściej urbaniści projektują w ten sposób, iż miejsc parkingowych jest coraz mniej, zachęcając tym samym mieszkańców danych miast do korzystania z komunikacji miejskiej bądź rowerów.

Radna Arletta Borkowska

Stwierdziła, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej zagłosowała przeciwko zapisowi o współczynniku 1,2, ponieważ uważała, że lepszym rozwiązaniem byłby współczynnik 1.5 lub wyższy. Dodała, że wydawało jej się, iż większa liczba miejsc parkingowych jest jednoznaczna z większą wygodą i mniejszym problemem z zaparkowaniem. Stwierdziła, że jednak na przestrzeni ostatniego tygodnia, po wielu rozmowach z mieszkańcami oraz po tym, co działo się w mediach społecznościowych zmieniła zdanie. Radna doszła do wniosku, że podniesienie współczynnika do 1.5 nie rozwiąże problemu, z którym Miasto się boryka, a może spowodować wiele trudności. Wskazała na te trudności:

1) Koszty - większa liczba miejsc postojowych oznacza wyższe koszty budowy inwestycji, a to przekłada się bezpośrednio na cenę mieszkań i garaży. Wiele rodzin nie będzie stać na wykupienie dwóch miejsc parkingowych (przy zwiększonym wskaźniku), więc część pozostanie pustych, a mieszkańcy będą szukać tańszych rozwiązań, czyli miejsc parkingowych na pobocznych uliczkach. Nadmieniła, że obecnie w Siedlcach u wielu deweloperów jest obligatoryjny wymóg wykupu miejsca parkingowego za około 40-60 tys. zł, mimo tego, iż ktoś takiego miejsca nie potrzebuje lub go na nie jest stać;

- 2) potrzeby mieszkańców – nie każdy mieszkaniec ma dwa samochody. Coraz więcej osób korzysta z komunikacji publicznej, rowerów, hulajnóg i współczynnik 1.2 lepiej odzwierciedla zmieniające się potrzeby. Po to realizowane są ścieżki rowerowe i infrastruktura;
- 3) przestrzeń osiedli - dodatkowe miejsca parkingowe zajmują teren, który mógłby zostać przeznaczony na zieleń, place zabaw, inne funkcje wspólne lub parkingi ogólnodostępne, a nie przeznaczone do wykupu. Zwróciła się z prośbą do deweloperów, aby projektowali osiedle przyjazne mieszkańcom;
- 4) perspektywa przyszłości - Miasto powinno rozwijać transport publiczny i alternatywne formy mobilności, a nie wymuszać nadmierną liczbę miejsc parkingowych, które za kilka czy kilkanaście lat mogą okazać się zbędne.

W związku z powyższym Radna dzisiaj popiera współczynnik 1,2, który przez wiele lat funkcjonował w Mieście Siedlce. Zdaniem Radnej jest to rozwiązanie bardziej zrównoważone i lepiej odpowiadające na potrzeby mieszkańców, choć nie idealne.

Stwierdziła, że w mediach społecznościowych to zagadnienie poruszył Radny Roman Ignaciuk, w kontekście projektu uchwały. Podkreśliła, że wnikliwie prześledziła komentarze, które dotyczyły ogólnie trudności w parkowaniu w Mieście. Zdaniem Radnej ta kwestia ulegnie poprawie gdy rozszerzona zostanie strefa płatnego parkowania w centrum miasta, o co osobiście będzie bardzo zabiegać.

Radna Marlena Puzia

Stwierdziła, że przedłożony projekt uchwały o lokalnych standardach urbanistycznych właściwie nie zmienia parametrów. Za zasadne uznała, aby mieszkańcy Miasta Siedlce, którzy oglądają dzisiejszą Sesję zrozumieli w czym rzecz. Zwróciła uwagę, że w dniu dzisiejszym głosowane będą dokładnie te same wskaźniki, które już obowiązują. Jednak w związku z uchwalonym w marcu bieżącego roku Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Siedlce korygującym obszar śródmieścia Miasta, trzeba formalnie dopasować uchwałę o standardach do tej zmiany. Określiła proponowaną zmianę jako techniczną, aczkolwiek bardzo ważną.

Poprosiła Radnych o głosowanie za podjęciem uchwały, ponieważ w pewnym obszarze, jeśli niniejsza uchwała nie zostanie podjęta, wskaźnik miejsc parkingowych będzie wynosił zero.

Radny Robert Gryczka

Stwierdził, że swoją wypowiedzią chciałby wzmocnić głos Radnej Marleny Puzi, z którą całkowicie się zgadza. Aby nie dublować wypowiedzi przedmówczyni, zwrócił uwagę na inne argumenty. Wskazał na wypowiedzi Radnych, że ceny garaży oraz miejsc postojowych w mieście gwałtownie rosną. Wyraził zdanie, że w sytuacji, gdyby współczynniki zawarte w uchwale zostałyby zwiększone, to oznaczałoby, że deweloper musiałby zwiększyć ilość miejsc parkingowych dookoła własnych inwestycji, a to działałoby się kosztem ilości mieszkań. Konsekwencją byłby wzrost kosztów nie tyle miejsc parkingowych, ale samych mieszkań, ponieważ deweloper będzie chciał w jakiś sposób zrekompensować te straty.

Za zasadne uznał głosowanie za współczynnikami, które już obowiązują, funkcjonują i sprawdzają się.

Oświadczył, że osobiście będzie głosował za podjęciem niniejszej uchwały.

Radny Adam Tomczuk

Stwierdził, że będzie głosował za podjęciem uchwały.

Podkreślił, że deweloperzy przymuszeni przez przepisy prawa zwiększają wielkość miejsca parkingowego. Nadmienił, że kiedyś szerokość miejsca parkingowego to było 2,3m a obecnie jest 2,5m, czyli o 0,2 metra więcej. Oznacza to, że trzeba o 0,2 metra powierzchni więcej przeznaczyć na wyznaczenie jednego miejsca parkingowego. Skutkuje to tym, że przy 10-ciu miejscach parkingowych, zwiększenie powierzchni miejsca parkingowego, uszczupla ich ilość o prawie jedno miejsce.

Stwierdził, że chciałby, aby wskaźnik ilości miejsc parkingowych na jedno mieszkanie wynosił 1,3, ale po przeprowadzeniu analizy matematycznej jest usatysfakcjonowany przedłożoną przez Prezydenta Miasta propozycją.

Powiedział, że kilka lat temu na ulicy Poznańskiej udało mu się stworzyć dodatkowe 6 miejsc parkingowych. Nadmienił, że wówczas w lokalnych mediach stosowano określenie „parking Tomczuka”. Wyraził zdanie, że obecnie raczej nie udałoby mu się zaparkować w tym miejscu.

Wynika to z naturalnych względów; ówczesne dzieci obecnie są pełnoletnie, kupują własne samochody i chcą zaparkować. Dodał, że w związku ze zmianą przepisów zezwalających na uzyskiwanie prawa jazdy przez siedemnastolatków ten problem może się nasilić, bo takie osoby również zechcą mieć swój samochód.

Zdaniem Radnego należy skupić się na konstruktywnych rozmowach na posiedzeniu Komisji w zakresie rozszerzenia strefy płatnego parkowania między innymi w ulicy Sienkiewicza. W uzasadnieniu powiedział, że przedsiębiorcy są zdania, iż zlokalizowanie Centrum Usług Wspólnych przy tej ulicy spowodowało, że nagle przybyło około 20-30 samochodów na miejscach parkingowych. Zlokalizowani tam przedsiębiorcy (handel usługi) chcieliby, żeby za przykładem parkingu przy Urzędzie Miasta, po opłacie w wysokości 2 zł klient mógł przez godzinę samochód parkować.

Następnie przedstawił pomysł, aby w Mieście Siedlce zajęcia w szkołach nie rozpoczynały się o ósmej rano. Nadmienił, że przed godziną ósmą rano nikt nie chce ryzykować jazdy autobusem miejskim, bo jest przepełniony, a po godzinie ósmej w autobusach jest już luźno.

Zaproponował przeanalizowanie usprawnienia polegającego na tym, aby niektóre szkoły rozpoczynały zajęcia np. o godz. 7.40, a niektóre np. o godz. 8.15. To zagadnienie dotyczy również Uniwersytetu w Siedlcach, ponieważ studenci również posiadają pojazdy i dojazd na zajęcia rozpoczynające się o godz. 8.00 jest utrudnione zarówno dla studentów jak i wykładowców. Zdaniem Radnego wręcz wskazane jest, aby zajęcia dla uczniów szkół średnich rozpoczynały się o godz. 9.00, ponieważ od tej godziny umysł jest bardziej efektywny i kreatywny. Dlatego też pisemne egzaminy maturalne rozpoczynane są około godziny 9.00.

Zdaniem Radnego wprowadzenie takich rozwiązań spowodowałoby, że bardziej wykorzystywana byłaby komunikacja miejska.

Maciej Nowak - Zastępca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że wiele rzeczy zostało już powiedzianych. Chciałby skoncentrować się na najbardziej istotnych zagadnieniach, jeżeli chodzi o standardy. Nadmienił, że uchwalone w dniu dzisiejszym standardy urbanistyczne będą obowiązywały do lipca przyszłego roku, więc jest to bardzo krótki okres czasu. Dodał, że uchwalane standardy dotyczą bardzo małego rejonu Miasta, ponieważ na większości obszaru obowiązują plany zagospodarowania przestrzennego, w których

w większości wskaźnik miejsc parkingowych wynosi 1,0 (w 9 planach zagospodarowania przestrzennego). Jedynie w małym procencie obowiązuje wskaźnik 1,5.

Odnosił się do danych w innych miastach. Nadmienił, że w miastach o podobnej powierzchni jak Siedlce wskaźniki standardów urbanistycznych są bardziej wyśrubowane. Jeśli chodzi o Kraków generalnie wskaźnik dotyczący miejsc parkingowych wynosi 1, 2 miejsca parkingowego na każdy kolejny lokal mieszkalny powyżej 25 lokali, natomiast odnośnie pierwszych 25-ciu lokali wskaźnik wynosi 1,1. Zaznaczył, że jest to zapis pochodzący z uchwały Rady Miasta Krakowa.

Potwierdził, że są miasta gdzie wskaźnik wynosi 1,5 np. Łuków, a nawet 2,0. Następnie podał przykład Miasta Sopotu, powierzchniowo zbliżonego do Siedlce, gdzie przedmiotowy wskaźnik wynosi 1, 2. Podobna sytuacja ma miejsce w Legnicy.

Podzielił opinię Radnych, że w mieście występują korki w ruchu drogowym. W związku z tym potwierdził, że trzeba rozważyć zwiększenie ilości miejsc parkingowych. Jeżeli chodzi o centrum Miasta, kwestia parkingu na Placu Sikorskiego jest priorytetem, szczególnie obecnie, gdzie taki parking będzie miejscem schronienia ludności i w tym kierunku Miasto będzie starało się iść. Takie działania spowodują, że jednocześnie Miasto będzie miało miejsca schronienia i miejsca parkingowe, które przynajmniej w pewnym stopniu rozwiązałyby problem parkowania w centrum. Wyraził nadzieję, że pojawią się stosowne możliwości finansowania takich przedsięwzięć. Ponadto należy przeanalizować kwestię poszerzenia strefy płatnego parkowania oraz wdrożenie rozwiązań komunikacyjnych tak, aby wszystko razem współgrało. Dodał, że samo wprowadzenie strefy płatnego parkowania problemu nie rozwiąże.

Radny Robert Szczepanik

Stwierdził, że skoro teren, którego będzie dotyczyła niniejsza uchwała w zakresie miejsc parkingowych, stanowi niewielki procent, jak mówi Zastępca Prezydenta Miasta, to w czym leży problem, aby pójść za głosem mieszkańców i zwiększyć współczynnik miejsc parkingowych z 1, 2 na 1,5. Zaznaczył, że z wypowiedzi Radnego Romana Ignaciuka można wywnioskować, że mieszkańcy oczekują większej ilości miejsc parkingowych.

Zwrócił uwagę, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej była prowadzona rozmowa, iż w zakresie części ulic, które w projekcie uchwały są zaznaczone na zielono, mieszkańcy zabiegali, aby wskaźnik miejsc parkingowych wynosił 1,5. Jeżeli jest to nieistotne w skali Miasta to za zasadne uznać przyjęcie wskaźnika 1,5.

Maciej Nowak - Zastępca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że Radny Robert Szczepanik raczej źle zrozumiał jego wypowiedź. Zaznaczył, że nie powiedział, że to jest nieistotne, tylko że dotyczy małego procentu powierzchni, a to jest zasadnicza różnica, jeżeli chodzi o to, co Radny w tej chwili insynuuje.

Podkreślił, że dla decyzji o warunkach zabudowy w Mieście Siedlce obowiązuje wskaźnik 1,2 na jedno mieszkanie, w tym 10% na powierzchni terenu. Zaznaczył, że proponowany wskaźnik w niniejszej uchwale jest zbliżony.

Radna Bożena Uziębło

Stwierdziła, że przysłuchuje się dyskusji z dużą uważnością i skomentowała ją, iż: „punkt widzenia zależy od punktu siedzenia”. Powiedziała, że jest to jej pierwsza kadencja w Radzie Miasta i chciałaby wrócić do pewnej kwestii, która bardzo niepokoi mieszkańców i odbiła się dużym echem.

Podkreśliła, że w dniu dzisiejszym na Sesji była propozycja uchwały jednego z Radnych oraz projekt uchwały Prezydenta Miasta Tomasza Hapunowicza. W ocenie Radnej prowadzona dzisiaj dyskusja jest bardziej polityczna niż dla dobra mieszkańców.

Zapytała, gdzie byli Radni, kiedy podjęto uchwałę, która prawie w ogóle nie zakładała miejsc parkingowych – chodzi o ulicę Pułaskiego?

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Powiedział, że osobiście jest przekonany, iż wzrost wskaźnika miejsc parkingowych przełoży się na cenę mieszkań, przez co ograniczany zostanie dostęp do mieszkań, szczególnie dla młodych ludzi. Ponadto stwierdził, że wzrost tych wskaźników negatywnie wpłynie zarówno na rozwój infrastruktury w tym ścieżek rowerowych jak i na komunikację miejską.

Powiedział, że osobiście popiera niniejszą uchwałę, ponieważ nie chce ograniczać dostępu do mieszkań przede wszystkim młodym ludziom oraz wstrzymywać rozwój budownictwa.

Odnosił się do podnoszonych przez Radnych zagadnień: miejsc parkingowych, komunikacji miejskiej, strefy płatnego parkowania. Przypomniat, że w jednej z poprzednich kadencji wspólnie z Radnym Piotrem Karasiem i Tomaszem Araszkiewiczem prowadził prace w temacie komunikacji miejskiej. W ocenie Przewodniczącego Rady trzeba absolutnie wrócić do tego zagadnienia w połączeniu ze strefą płatnego parkowania. Stwierdził, że komunikacja miejska skorelowana ze strefą płatnego parkowania, to są naczynia połączone. Zdaniem Przewodniczącego Rady do tej kwestii należałoby wrócić przy opracowywaniu Karty Siedlczanina. Wyraził zdanie, że w pracach nad strefą płatnego parkowania warunkiem brzegowym musi być ustalenie , bezpłatnego (pierwszego) czasu na załatwienie drobnych spraw. W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia lokalnych standardów urbanistycznych na terenie miasta Siedlce.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Robert Gryczka, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Marlena Puzia, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (6)

Maciej Drabio, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Robert Szczepanik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ewa Grzegorzówka

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Monika Polak

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XX/204/2025 w sprawie określenia lokalnych standardów urbanistycznych na terenie miasta Siedlce.

Punkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Generała Franciszka Kleeberga.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Generała Franciszka Kleeberga.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Araszkiewicz

NIEOBECNI (1)

Monika Polak

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XX/205/2025 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Generała Franciszka Kleeberga.

Punkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Radzyńskiej.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Radzyńskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Araszkiewicz

NIEOBECNI (1)

Monika Polak

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XX/206/2025 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Radzyńskiej.

Punkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Błonia Siedleckie.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Błonia Siedleckie.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (5)

Tomasz Araszkiewicz, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Bożena Uziębło

NIEOBECNI (1)

Monika Polak

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XX/207/2025 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Błonia Siedleckie.

Punkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pomiędzy ul. Piaskową, a ul. Prezydenta Lecha Kaczyńskiego.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pomiędzy ul. Piaskową, a ul. Prezydenta Lecha Kaczyńskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (3)

Tomasz Araszkiewicz, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska

NIEOBECNI (1)

Monika Polak

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XX/208/2025 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pomiędzy ul. Piaskową, a ul. Prezydenta Lecha Kaczyńskiego.

Punkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania tytułu Złotego Mecenasa Siedleckiego Sportu i tytułu Mecenasa Siedleckiego Sportu za 2024 rok.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Sportu i Spraw Społecznych.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyznania tytułu Złotego Mecenasa Siedleckiego Sportu i tytułu Mecenasa Siedleckiego Sportu za 2024 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (3)

Tomasz Araszkiwicz, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska

NIEOBECNI (1)

Monika Polak

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XX/209/2025 w sprawie przyznania tytułu Złotego Mecenasa Siedleckiego Sportu i tytułu Mecenasa Siedleckiego Sportu za 2024 rok.

Punkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania tytułu Mecenasa Siedleckiej Kultury za 2024 rok.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Kultury.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyznania tytułu Mecenasa Siedleckiej Kultury za 2024 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (3)

Tomasz Araszkiewicz, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska

NIEOBECNI (1)

Monika Polak

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XX/210/2025 w sprawie przyznania tytułu Mecenasa Siedleckiej Kultury za 2024 rok.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Zapowiedział, że odnośnie przyznawania tytułu Mecenasów przedstawi projekt zmieniający zasady przyznawania wyróżnień. Projekt uchwały będzie zawierał propozycję zmiany obszarów przyznawania tytułu Mecenasa. Takich obszarów będzie kilka np.: sport; kultura; działalność charytatywna i społeczna; przedsiębiorczość i biznes; nauka. Ponadto zmiana będzie polegać na tym, że w każdym obszarze będzie przyznane maksymalnie trzy statuetki za dany rok: brązowy Mecenasa, srebrny Mecenasa i złoty Mecenasa. Oznacza to, że w pięciu obszarach łącznie może być przyznanych 15 wyróżnień. Spowoduje to, że nagroda zyska na znaczeniu i prestiżu. Stwierdził, że przedstawi Radnym projekt roboczy do dalszej pracy.

Punkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości położonej przy ulicy Księcia Józefa Poniatowskiego.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej oraz Komisję Finansów.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Marlena Puzia

Stwierdziła, że zasadniczo nie ma wątpliwości odnośnie projektu uchwały.

Powiedziała, że obszar, którego dotyczy niniejszy projekt uchwały jest obszarem Błot Siedleckich, a w punkcie ósmym dzisiejszej Sesji podjęta została uchwała o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tego terenu. Zapytała, czy w nowym opracowaniu tereny rolne takimi zostaną, czy też jest jakiś pomysł, co w tym miejscu będzie.

Wojciech Piesio – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami

Wyjaśnił, że teren w ramach dzierżawy będzie wykorzystywany rolniczo, więc nie będzie konfliktu.

Radna Marlena Puzia.

W związku z tym, że w uzasadnieniu projektu uchwały jest informacja, że nieruchomość znajduje się w strefie ochrony ekologicznej z dopuszczalnym przeznaczeniem na ogródki działkowe zapytała, czy ten teren w nowym planie będzie dalej terenem strefy ochrony ekologicznej?

Wojciech Piesio – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami

Stwierdził, że w jego ocenie - tak.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta Siedlce

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości położonej przy ulicy Księcia Józefa Poniatowskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Araszkiewicz

NIEOBECNI (1)

Monika Polak

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XX/211/2025 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości położonej przy ulicy Księcia Józefa Poniatowskiego.

Punkt 13. Informacja nt. wykonania budżetu miasta Siedlce za II kwartał 2025 r.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że do powyższej informacji (mat. w zał.) Komisje Rady Miasta nie wniosły uwag. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zakończył punkt.

Punkt 14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Siedlce na lata 2025-2046.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansów.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Siedlce na lata 2025-2046.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Araszkiewicz

NIEOBECNI (1)

Monika Polak

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XX/212/2025 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Siedlce na lata 2025-2046.

Punkt 15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Siedlce na 2025 rok.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansów.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Siedlce na 2025 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Araszkiewicz

NIEOBECNI (1)

Monika Polak

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XX/213/2025 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Siedlce na 2025 rok.

Punkt 16. Przyjęcie Protokołu XIX Sesji.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

W związku z brakiem uwag poddał protokół XIX Sesji pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu XIX Sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Araszkiewicz

NIEOBECNI (1)

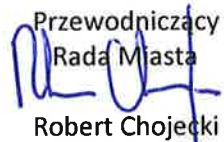
Monika Polak

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta przyjęła protokół XIX Sesji.

Punkt 17. Zamknięcie obrad.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady

Zamknął obrady XX Sesji Rady Miasta.

Przewodniczący
Rada Miasta

Robert Chojecki

Przygotował(a): Bożena Izdebska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl