

**UCHWAŁA NR XXIII/243/2025
RADY MIASTA SIEDLCE**

z dnia 29 grudnia 2025 r.

**w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia charakteru ochronnego lasu
niestanowiącego własności Skarbu Państwa położonego na terenie miasta Siedlce
na nieruchomości o nr ewid. 29/58 obręb 127**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 16 ust. 1a i 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. z 2025 r. poz. 567) uchwala się, co następuje:

§ 1. Pozytywnie opiniuje się pozbawienie charakteru ochronnego lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa o powierzchni 0,1009 ha położnego przy ulicy Jagodowej w Siedlcach na nieruchomości o numerze ewidencyjnym 29/58 obręb 127.

§ 2. Lokalizację lasu, o którym mowa w §1, określa załącznik do uchwały.

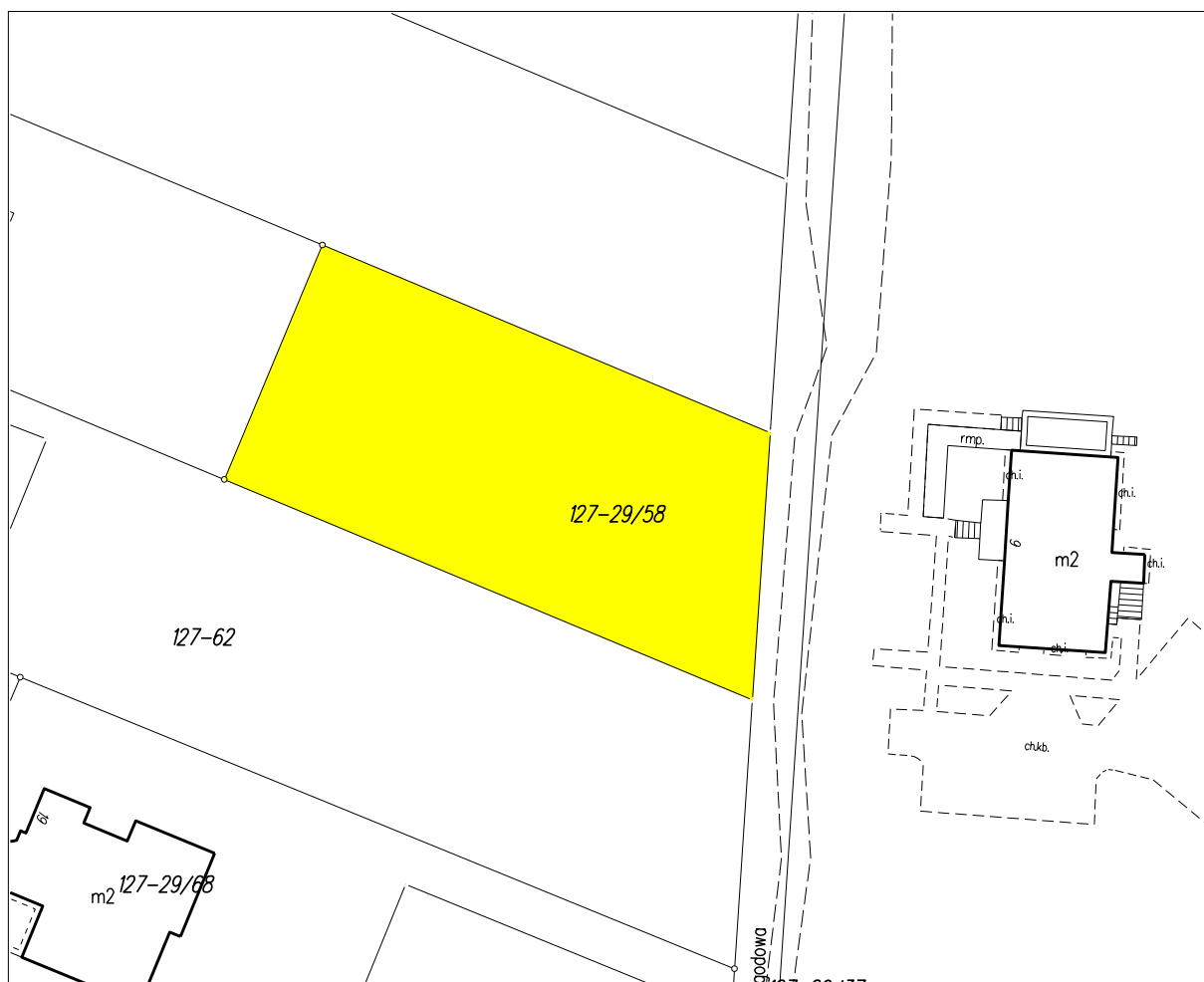
§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Siedlce.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Robert Chojecki

Załącznik do uchwały nr XXIII/243/2025
Rady Miasta Siedlce
z dnia 29 grudnia 2025 r.



 - lokalizacja lasu ochronnego

Uzasadnienie

Zasady uznawania lasów za ochronne oraz pozbawiania ich tego charakteru reguluje ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. z 2025 r. poz. 567). Zgodnie z art. 15 pkt 7 lit. a ww. ustawy za lasy szczególnie ochronne mogą być uznane lasy, które są położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców. Wyżej wymieniona ustawa (art. 77) utrzymała charakter ochronny lasów zakwalifikowanych do tej kategorii na podstawie ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Oznacza to, że wszystkie lasy położone w granicach administracyjnych Miasta Siedlce zaliczone są do lasów ochronnych na mocy prawa.

Las zlokalizowany na terenie działki ewidencyjnej 29/58 obręb 127 przy ul. Jagodowej znajdował się i nadal znajduje w granicach administracyjnych miasta, a zatem jest lasem ochronnym.

Zgodnie z art. 16 ust. 1a ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r., poz. 567) starosta, po uzgodnieniu z właścicielem lasu i po zasięgnięciu opinii rady gminy, w drodze decyzji, uznaje las za ochronny lub pozbawia go tego charakteru - w odniesieniu do lasów nie będących własnością Skarbu Państwa. W myśl art. 16 ust. 2 rada gminy powinna wyrazić opinię w ciągu dwóch miesięcy od dnia otrzymania wystąpienia o jej wyrażenie.

W dniu 4 listopada 2025 r. do Prezydenta Miasta Siedlce wpłynął wniosek właścicieli nieruchomości o nr ewidencyjnym 29/58 obręb 127 położonej przy ul. Jagodowej w sprawie wydania decyzji o pozbawieniu charakteru ochronnego lasu położonego na tej nieruchomości. Prezydent Miasta Siedlce, działający jako Starosta, pismem z dnia 11 grudnia 2025 r. wystąpił do Rady Miasta Siedlce o wydanie opinii w sprawie pozbawienia lasu, położonego na nieruchomości o numerze ewidencyjnym 29/58 obręb 127 o powierzchni 0,1009 ha, charakteru ochronnego.

Zgodnie z polityką przestrzenną Miasta Siedlce, wyrażoną w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siedlce, zatwierdzonym uchwałą Nr XV/146/2025 Rady Miasta Siedlce z dnia 31 marca 2025 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siedlce, na przedmiotowym terenie wskazano obszary zabudowy na działkach leśnych wymagające uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych. Planuje się przystąpić do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego przedmiotowe działki. Zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. c ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jednym z etapów sporządzania planu miejscowego jest wystąpienie o zgodę na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Uzyskanie przedmiotowej zgody musi zostać poprzedzone wydaniem przez Prezydenta Miasta decyzji o pozbawieniu charakteru ochronnego lasów zlokalizowanych na terenie działki 29/58 obręb 127 położonej przy ul. Jagodowej w Siedlcach.

Wobec powyższego podjęcie uchwały jest zasadne.