

Rada Miasta Siedlce
Sesja Rady Miasta
O-BRM.0002.1.2026

Protokół Nr XXIV/2026
XXIV Sesji Rady Miasta Siedlce odbytej w dniu 29 stycznia 2026r.

Miejsce posiedzenia: sala konferencyjna nr 53 Urzędu Miasta Siedlce, Skwer Niepodległości 2
Obrady rozpoczęto 29 stycznia 2026 r. o godzinie 10:00, a zakończono o godzinie 14:50 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 Radnych:

1. Tomasz Araszkiewicz
2. Arletta Borkowska
3. Janusz Cabaj
4. Robert Chojecki
5. Maciej Drabio
6. Robert Gryczka
7. Ewa Grzegrzółka
8. Roman Ignaciuk
9. Waldemar Kamiński
10. Piotr Karaś - nieobecny
11. Maria Kasjanowicz
12. Małgorzata Mańkowska
13. Henryk Niedziółka
14. Monika Polak
15. Marlena Puzia
16. Andrzej Sitnik
17. Hanna Skup
18. Jadwiga Skup
19. Marta Sosnowska - nieobecna
20. Grzegorz Staręga
21. Robert Szczepanik
22. Adam Tomczuk
23. Bożena Uziębło

Radni otrzymali e-mail następującą korespondencję:

– protokół z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku z dnia 24.10.2025r.

- sprzeciw mieszkańców ulicy Sulimów wobec wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej jednorodzinnej złożonego przez BUDOMATEX S.A. opublikowanego na stronie Urzędu Miasta Siedlce w dniu 19.12.2025 r.,
- wniosek w sprawie uchwalenia zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie skrzyżowania ulic Rynkowej i Czerwonego Krzyża w Siedlcach,
- uchwała RIO w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Miasta Siedlce zaplanowanego w WPF na lata 2026-2046,
- uchwała RIO w sprawie opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu określonego w uchwale budżetowej na 2026 rok.

Punkt 1. Otwarcie obrad.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Otworzył obrady XXIV Sesji Rady Miasta Siedlce. Powitał wszystkich uczestniczących w Sesji oraz mieszkańców Miasta oglądających Sesję online. Stwierdził, że w obradach uczestniczy wymagana liczba Radnych, przy obecności której Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Zebrani chwilą ciszy uczcili pamięć zmarłych w ostatnich dniach:

Śp. Anny Ciecierskiej - wieloletniej Dyrektorki Powiatowego Urzędu Pracy,

Śp. Andrzeja Rutkowskiego - długoletniego Architekta Miasta.

Punkt 2. Wnioski do porządku obrad.

Nie zgłoszono wniosków do porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Siedlce.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Siedlce.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie skrzyżowania ulic: Rynkowej i Czerwonego Krzyża w Siedlcach.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Siedlce do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie skrzyżowania ulic: Rynkowej i Czerwonego Krzyża w Siedlcach.
7. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2025 roku.
8. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego potrzeby wzmocnienia ochrony prenatalnej oraz systemowego wsparcia osób dotkniętych Spektrum Płodowych Zaburzeń Alkoholowych (FASD).
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze,

z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania oraz określenia szczegółowych warunków przyznawania usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług.

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia charakteru ochronnego lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa położonego na terenie miasta Siedlce na nieruchomości o nr ewid. 11 obręb 109.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia charakteru ochronnego lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa położonego na terenie miasta Siedlce na nieruchomości o ewid. 29/3 obręb 127.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta Siedlce oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
13. Sprawozdanie z realizacji uchwały w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości miasta Siedlce oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów użytkowania, dzierżawy lub najmu za 2025 r.
14. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości miejskiej, położonej w Siedlcach przy ulicy Myśliwskiej 22.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia projektu Strategii Rozwoju Miasta Siedlce na lata 2025-2035 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Siedlce na lata 2026-2046.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Siedlce na 2026 rok.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej cyfryzację.
19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.
20. Przyjęcie Protokołu XXIII Sesji.
21. Zamknięcie obrad.

Punkt 3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Siedlce.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że projekt uchwały (mat. w zał.) w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Siedlce Wiesławowi Jobczykowi jest inicjatywą uchwałodawczą grupy Radnych i został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Kultury.

Przywitał obecnych na Sesji przedstawicieli wnioskodawców, występujących o przyznanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta Siedlce:

- Stowarzyszenia Regionalna Hala Lodowa w Siedlcach;
- Siedleckiego Towarzystwa Hokejowego;
- Stowarzyszenia Wybieram Hokej.

Następnie odczytał uzasadnienie do projektu uchwały następującej treści:

„Wiesław Jobczyk jest jedną z najwybitniejszych postaci w historii polskiego hokeja na lodzie.

Urodził się w Siedlcach, gdzie uczęszczał do szkoły podstawowej i średniej oraz gdzie, mając 12 lat, stawiał swoje pierwsze kroki w hokeju. W tamtym okresie Siedlce były silnym ośrodkiem tej dyscypliny sportu, cieszącej się dużą popularnością, a mecze hokejowe przyciągały liczne grono kibiców.

W wywiadach wielokrotnie podkreślał znaczenie swoich początków w Siedlcach, wspominając m.in. zimowe lodowiska wylewane na szkolnych boiskach, które umożliwiały młodzieży regularne treningi. Dzięki temu, że siedleckie szkoły kultywowały tradycje hokejowe, zapewniając sprzęt sportowy, w tym kije i łyżwy (funkcjonowała również szkolna liga hokeja), mógł poznać i pokochać dyscyplinę, z którą związał się na długie lata. To właśnie te początki w rodzinnym mieście pozwoliły Wiesławowi Jobczykowi rozwinąć swój sportowy potencjał i z sukcesem kontynuować karierę, trwale zapisując się na kartach historii polskiego sportu.

Jego pierwszym profesjonalnym klubem była Pogoń Siedlce, w której występował do 1973 roku. Trenował tam pod okiem olimpijczyka i reprezentanta Polski Edwarda Koczuba, a drużyna Pogoni, rywalizując w I lidze juniorów, osiągała bardzo dobre wyniki.

W latach 1973–1978 był zawodnikiem Baildonu Katowice, z którym odniósł swoje pierwsze znaczące sukcesy, zdobywając brązowy, a następnie trzykrotnie srebrny medal mistrzostw Polski. Od sezonu 1978/1979 na stałe związał się z Zagłębiem Sosnowiec.

Jako reprezentant Polski rozegrał 125 spotkań, zdobywając 88 bramek. Największą sławę przyniósł mu legendarny mecz rozegrany w 1976 roku podczas Mistrzostw Świata w Katowicach, w którym zdobył trzy bramki w zwycięskim spotkaniu z reprezentacją ZSRR - ówczesną potęgą światowego hokeja. Zwycięstwo to przeszło do historii jako jedno z najbardziej sensacyjnych i symbolicznych wydarzeń w dziejach polskiego sportu.

Przez sześć lat występował w lidze niemieckiej, gdzie zyskał przydomek „polski ekspres” ze względu na swoje wybitne umiejętności, szybkość oraz precyzję gry.

Wiesław Jobczyk jest:

- pięciokrotnym mistrzem Polski (1980, 1981, 1982, 1983, 1985),
- czterokrotnym królem strzelców ligowych (1979, 1981, 1982, 1983),
- trzykrotnym uczestnikiem Zimowych Igrzysk Olimpijskich (1976, 1980, 1984),
- siedmiokrotnym uczestnikiem mistrzostw świata (1976, 1977, 1979, 1981, 1983, 1985), w tym dwóch turniejów grupy „A”,
- dwukrotnym zdobywcą „Złotego Kija” dla najlepszego hokeisty w kraju.

Po zakończeniu kariery sportowej zajął się działalnością przedsiębiorczą oraz związał się ze światem mediów. Przez wiele lat, jako ceniony komentator sportowy, popularyzował hokej na lodzie w Polsce i wspierał rozwój sportu młodzieżowego. W 2006 roku komentował Zimowe Igrzyska Olimpijskie w Turynie dla Telewizji Polskiej, a cztery lata później był gościem studia olimpijskiego TVP. Pełnił również rolę eksperta programu „Trzecia tercja” w TVP Sport oraz komentatora i eksperta meczów polskiej ligi na antenie stacji Wizja Sport.

Wiesław Jobczyk to wybitny przedstawiciel swojego pokolenia, który także po zakończeniu kariery sportowej aktywnie angażuje się w inicjatywy promujące zdrową, sportową rywalizację oraz wartości fair play, w tym liczne działania charytatywne.

Nigdy nie zapomniał o swoim rodzinnym mieście, gdzie jego osiągnięcia są powszechnie znane i cenione. Świadczy o tym m.in. wystawa „Historia hokeja – 70 lat dyscypliny w Siedlcach”, otwarta 13 października 2023 r. w Muzeum Regionalnym im. M. Asłanowicza w Siedlcach,

zorganizowana we współpracy z Siedleckim Towarzystwem Hokejowym. W części wystawy poświęconej legendom hokeja zaprezentowana została sylwetka Wiesława Jobczyka.

Wiesław Jobczyk konsekwentnie podkreśla swoje związki z Siedlcami i regionem, uczestnicząc w wydarzeniach sportowych i edukacyjnych oraz wspierając inicjatywy promujące zdrowy tryb życia wśród dzieci i młodzieży. Pod jego patronatem w 2025 roku w Siedlcach odbył się I Turniej Hokejowy na Rolkach im. Wiesława Jobczyka, rozegrany w ramach Środkowo-Wschodniej Ligi Dziecięcej.

Jego postawa, osiągnięcia oraz niekwestionowany autorytet czynią go wzorem sportowca i obywatela. Potwierdzają to liczne odznaczenia, w tym m.in.:

- Złoty Krzyż Zasługi, przyznany w 2005 r. za zasługi w działalności społecznej na rzecz rozwoju sportu i kultury fizycznej,
- Brązowy Krzyż Zasługi, przyznany w 2000 r. za zasługi w działalności na rzecz rozwoju kultury fizycznej i sportu,
- Brązowy Medal za Wybitne Osiągnięcia Sportowe, przyznany po zwycięstwie reprezentacji Polski w Turnieju Mistrzostw Świata Grupy „B” w 1985 r. i awansie do Grupy „A”.

Przyznanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta Siedlce Panu Wiesławowi Jobczykowi stanowi wyraz uznania dla Jego zasług jako sportowca i działacza społecznego wywodzącego się z Siedlec”.

Henryk Brodowski – Wójt Gminy Siedlce

Potwierdził, że osoba Wiesława Jobczyka zasługuje na tytuł Honorowego Obywatela Miasta Siedlce. Dodał, że zna osobę laureata osobiście i w ostatnim czasie odbył z nim kilka spotkań.

W imieniu własnym, Radnych Gminy Siedlce oraz znacznej części mieszkańców Gminy Siedlce poparł podjęcie przedmiotowej uchwały. Wyraził zdanie, że Wiesław Jobczyk jest osobą, która przyczynia się do propagowania uprawiania sportu na terenie Miasta oraz Gminy Siedlce. Ponadto ma wpływ na pozyskiwanie środków w ramach Ministerstwa Sportu oraz Ministerstwa Kultury na budowę w przyszłości Hali Lodowej. Podkreślił, że bez wsparcia zewnętrznego samorządu nie jest stać na realizację takiej inwestycji. Stwierdził, że podjęcie niniejszej uchwały spowoduje większą mobilizację wśród przyjaciół Wiesława Jobczyka dla wsparcia realizacji takiej inwestycji.

Zaapelował o podjęcie przedłożonego projektu uchwały.

Radny Robert Szczepanik

Odnosząc się do uzasadnienia odczytanego przez Przewodniczącego, przedstawił osobistą refleksję związaną z postacią Wiesława Jobczyka. Poinformował, że jako dziecko był świadkiem wydarzeń sportowych z jego udziałem i zachował je w pamięci.

Przywołał Mistrzostwa Świata w hokeju na lodzie w Katowicach w 1976 roku, wskazując na niespodziewane zwycięstwo reprezentacji Polski nad ówczesną Czechosłowacją w pierwszym meczu wynikiem 6:4. Wspomniał skład ataku: Jobczyk – Zabawa – Kokoszka, podkreślając, że wydarzenie to miało istotne znaczenie sportowe i zapisało się w pamięci kibiców. Dodał, że co prawda drugi mecz z Czechosłowacją Polska przegrała 0-12, ale znaczenie miało pierwsze spotkanie.

Zaznaczył, że Wiesław Jobczyk był jednym z pierwszych przedstawicieli pokolenia siedleckich hokeistów, którzy przyczynili się do rozwoju wyczynowego uprawiania tego sportu nie tylko w Siedlcach, ale również w Polsce i poza jej granicami.

Wymienił także innych zawodników związanych z siedleckim środowiskiem hokejowym, m.in., Wojciecha Pawlaka oraz braci Boruców, wskazując, że jeden z nich jest ojcem bramkarza Artura Boruca.

Radny przypomniał warunki, w jakich rozwijał się hokej w Siedlcach, wskazując, że przed powstaniem sztucznego lodowiska mecze rozgrywane były na naturalnym lodzie wylewanym na boisku, w miejscu, gdzie obecnie znajduje się galeria handlowa. Wspomnił również o meczach z drużynami przyjezdnymi, w tym z zespołem Orzeł Baniocha, przywołując wysokie zwycięstwo drużyny z Siedlec: 24:1.

Na zakończenie Radny wyraził zadowolenie, że uhonorowanie Wiesława Jobczyka następuje jeszcze za jego życia, podkreślając, że często uznanie i dobre słowa kierowane są pod adresem osób dopiero po ich śmierci. Złożył Wiesławowi Jobczykowi życzenia zdrowia i długich lat życia stwierdzając, że proponowany tytuł jest w pełni zasłużony.

Radny Grzegorz Sytarega

Stwierdził, że należy do pokolenia pamiętającego początki hokeja na lodzie w Siedlcach, rozgrywanego przy ul. Wojskowej. Wspomnił o dużym zainteresowaniu mieszkańców, którzy licznie gromadzili się wokół lodowiska, mimo braku trybun zastępowane hałdami śniegu.

Następnie odniósł się do okresu funkcjonowania lodowiska przy ul. Prusa, kiedy to siedlecki hokej odnosił większe sukcesy sportowe. Przywołał mecz Pogoni Siedlce z Legią Warszawa zakończony remisem 4:4 oraz rewanż przegrany 3:6, wskazując, że był to moment symbolicznie rozpoczynający regres siedleckiego hokeja. Zaznaczył, że w tym czasie Wiesław Jobczyk był już zawodnikiem śląskich klubów oraz czynnym reprezentantem Polski.

Radny podkreślił, że Wiesław Jobczyk wcześniej był wyróżniającym się zawodnikiem Centralnej Ligi Juniorów, reprezentując barwy Pogoni Siedlce.

Wskazał również na realia organizacyjne ówczesnego sportu, przypominając, że sezon hokejowy był krótszy z uwagi na niewielką liczbę sztucznie mrożonych lodowisk w kraju. Z tego powodu, aby utrzymać formę, wielu hokeistów w okresie letnim uprawiało inne dyscypliny sportu, w tym piłkę nożną. Poinformował, że Wiesław Jobczyk grał w tym czasie jako napastnik w drużynie piłkarskiej. Przywołał także przykład Władysława Grotyńskiego, który będąc bramkarzem Legii Warszawa, równocześnie uprawiał hokej na lodzie reprezentując Klub Okęcie Warszawa.

Uzupełnił informacje dotyczące Mistrzostw Świata w Katowicach w 1976 roku, wskazując, że reprezentacja Polski, mimo wysokiej porażki z Czechosłowacją, odniosła zwycięstwo nad Związkiem Radzieckim. Zaznaczył, że w decydującym meczu o utrzymanie się w najwyższej klasie rozgrywkowej Polska prowadziła z RFN 1:0 do 21 sekund przed końcem spotkania, kiedy to padła bramka wyrównująca, co w konsekwencji doprowadziło do spadku z najwyższej grupy rozgrywkowej. Podkreślił, że Wiesław Jobczyk zdobył trzy bramki w meczu przeciwko reprezentacji Związku Radzieckiego. Zaznaczył jednocześnie, że pomimo tego sukcesu sportowego, turniej zakończył się dla reprezentacji niepowodzeniem w postaci spadku. Wspomnił również, że od tego czasu reprezentacji Polski jedynie dwukrotnie udało się powrócić do najwyższej klasy rozgrywkowej.

Na zakończenie Radny wyraził poparcie dla uhonorowania Wiesława Jobczyka, stwierdzając, że proponowany tytuł jest w pełni zasłużony.

Radny Waldemar Kamiński

Poinformował, że należy do tego samego pokolenia co jego przedmówca i podobnie wspomina początki hokeja na lodzie w Siedlcach, rozgrywanego przy ul. Wojskowej. Wskazał na ówczesne trudne warunki zarówno do uprawiania sportu, jak i do jego oglądania przez kibiców, podkreślając, że mimo braku odpowiednich hal i niesprzyjających warunków atmosferycznych mieszkańcy licznie uczestniczyli w meczach.

Przypomniał rozgrywki Centralnej Ligi Juniorów z udziałem Wiesława Jobczyka oraz wspominał innych zawodników siedleckiego hokeja, w tym zawodnika Krzysztofa Szyszko, jako wyróżniającą się postać hokeja tamtego okresu.

Radny opisał warunki, w jakich kibice oglądali mecze, wskazując na bardzo niskie temperatury, brak odpowiedniej infrastruktury oraz prowizoryczne zabezpieczenia lodowiska. Przywołał sytuację, w której napór kibiców spowodował przewrócenie się bandy hokejowej, w wyniku czego część osób znalazła się na tafli lodu.

Podkreślił, że nie znał osobiście Wiesława Jobczyka, ale ojcowie współpracowali ze sobą i utrzymywali kontakt. Wspominał również, że posiada kij hokejowy związany z postacią Wiesława Jobczyka, który stanowi dla niego cenną pamiątkę, opatrzoną autografem zawodnika, uzyskanym podczas wizyty w siedleckim Muzeum przy okazji otwarcia wystawy.

Na zakończenie wyraził poparcie dla uhonorowania Wiesława Jobczyka tytułem Honorowego Obywatela Miasta Siedlce.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Przedstawił chronologię działań odnośnie procedowania projektu uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Siedlce.

Powiedział, że w dniu 20 sierpnia 2025 roku do Rady Miasta Siedlce wpłynął wniosek o nadanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta Siedlce Wiesławowi Jobczykowi. Wniosek został złożony przez Stowarzyszenie Regionalna Hala Lodowa w Siedlcach; Siedleckie Stowarzyszenie Hokejowe oraz Stowarzyszenie Wybieram Hokej.

Poinformował, że wniosek został złożony przez uprawnione podmioty i spełniał wymogi formalne.

Następnie przekazał, że Komisja Kultury na posiedzeniu w dniu 22 września 2025 roku pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy wniosek. Wniosek został podany do wiadomości publicznej poprzez publikację na stronie internetowej Urzędu Miasta oraz przekazany lokalnym środkom masowego przekazu.

Poinformował, że w sprawie kandydata do tytułu nie wpłynęły żadne negatywne opinie.

Na zakończenie wskazał, że projekt uchwały stanowi inicjatywę grupy Radnych. Odczytał nazwiska Radnych podpisanych pod inicjatywą.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Siedlce.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Piotr Karaś, Marta Sosnowska

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXIV/252/2026 w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Siedlce.

Piotr Jakubowski – przedstawiciel Stowarzyszeń, które wystąpiły z wnioskiem o nadanie tytułu Jako przedstawiciel środowiska hokejowego podziękował i wyraził wdzięczność Radzie Miasta za podjęcie decyzji o nadaniu Wiesławowi Jobczykowi tytułu Honorowego Obywatela Miasta Siedlce, wskazując, że wniosek w tej sprawie został złożony przez wszystkie stowarzyszenia hokejowe działające na terenie miasta.

Wskazał, że wyróżnienie to stanowi uhonorowanie osoby, która swoim życiem i pracą stała się wzorem dla wielu. Przypomniął, że Wiesław Jobczyk urodził się w Siedlcach, gdzie ukończył szkołę podstawową i średnią, a pierwsze kroki w karierze sportowej stawiał w barwach Pogoni Siedlce, reprezentując Miasto przez sześć lat.

Poinformował, że w 1973 roku zawodnik kontynuował karierę w klubach śląskich: Baildon Katowice oraz Zagłębie Sosnowiec. Karierę sportową zakończył w 1991 roku po występach w klubach niemieckich, gdzie pełnił również funkcję trenera.

Podkreślił, że Wiesław Jobczyk rozegrał 125 spotkań w reprezentacji narodowej i trzykrotnie uczestniczył w Zimowych Igrzyskach Olimpijskich (Innsbruck, Lake Placid, Sarajewo). Dla reprezentacji Polski zdobył 88 bramek. Pięciokrotnie brał udział w Mistrzostwach Świata. W lidze krajowej pięciokrotnie zdobył tytuł Mistrza Polski, czterokrotnie tytuł Króla Strzelców oraz dwukrotnie zwyciężył w klasyfikacji „Złotego Kija” w rankingu najlepszego hokeisty w kraju.

Po zakończeniu kariery zawodniczej związał się z mediami jako ceniony komentator sportowy, popularyzując hokej na lodzie w Polsce i wspierając rozwój sportowy młodzieży. W dalszej działalności nie rozstał się z reprezentacją Polski, pełniąc funkcję menedżera.

Podkreślił, że Wiesław Jobczyk utrzymuje stałe związki z Siedlcami - rodzinnym miastem i regionem, uczestniczy w wydarzeniach sportowych i edukacyjnych oraz wspiera inicjatywy promujące aktywność fizyczną wśród dzieci i młodzieży. Od 18 lat wspomaga działania Siedleckiego Towarzystwa Hokejowego.

Poinformował również, że Wiesław Jobczyk objął patronatem turniej Ligi Środkowo-Wschodniej Dzieci w Hokeju Hybrydowym, którego pierwsza edycja miała miejsce w 2025 roku. Podkreślił,

że wsparcie Wiesława Jobczyka ma również charakter sponsorki i promotorski dla inicjatyw sportowych skierowanych do młodzieży.

Powiedział, że prawdziwa wielkość sportowca objawia się nie tylko przez osiągnięte sukcesy, ale przez determinację zawodnika w trakcie całej kariery sportowej. Przypomniął o powrocie Wiesława Jobczyka do gry po poważnej kontuzji złamania nogi po meczu z Rumunią, reprezentując kraj w kolejnych meczach na najwyższym poziomie.

Stwierdził, że cała Polska wspomina legendarny sukces meczu ze Związkiem Radzieckim, którego Wiesław Jobczyk również był jednym z głównych bohaterów, chociaż nigdy nie stawiał siebie na pierwszym miejscu.

Podkreślił postawę sportową zawodnika, opartą na zasadach fair play, szacunku dla rywala, nieustannego przekraczania własnych granic i konsekwencji w dążeniu do celu. Dodał, że jego droga sportowa to lekcja pokory i niezłomności, poprzez którą pokazał, iż talent to zaledwie iskra, którą ciężka praca zamienia w zwycięstwo. Podziękował zawodnikowi za emocje i chwile wzruszeń.

Zaznaczył, że Wiesław Jobczyk mimo licznych sukcesów sportowych pozostaje osobą skromną, zaangażowaną społecznie - przemysłowcem wspierającym rozwój sportu wśród młodzieży również w Siedlcach.

Na zakończenie wyraził nadzieję, że nadanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta Siedlce przyczyni się do dalszej popularyzacji hokeja na lodzie wśród dzieci i młodzieży w regionie.

Zaprosił na inaugurację II edycji Ligi Środkowo-Wschodniej Dzieci w Hokeju na Lodzie, która będzie miała miejsce 7 lutego br. W rozgrywkach weźmie udział 11 drużyn z kraju. Nadmienił, że swoją obecność na wydarzeniu potwierdził Wiesław Jobczyk. Będzie to wizyta krótka, gdyż termin koliduje z Balem Mistrzów Sportu na, który również został zaproszony.

Henryk Niedziółka – Wiceprzewodniczący Rady

Poinformował, że w najbliższym czasie rozpoczną się Zimowe Igrzyska Olimpijskie i po raz czwarty będzie w nich uczestniczył siedlczanin - Maciej Staręga. Podkreślił, że jest to istotne wydarzenie dla Miasta Siedlce, ponieważ zawodnik ten reprezentuje siedlecki Klub UKS Rawa i tym samym promuje Miasto na arenie międzynarodowej.

Następnie zwrócił się do Przewodniczącego Rady z prośbą o umożliwienie Radnemu Grzegorzowi Starędze przedstawienie informacji dotyczących udziału Macieja Staręgi w Igrzyskach Olimpijskich oraz planowanych startów.

Radny Grzegorz Staręga

Poinformował, że 19 stycznia br. zakończył się etap kwalifikacji reprezentacji Polski do Zimowych Igrzysk Olimpijskich. Powiedział, że w gronie 60 reprezentantów Polski znalazł się zawodnik siedleckiego klubu UKS Rawa – Maciej Staręga. Podkreślił, że będą to czwarte Igrzyska Olimpijskie w karierze zawodnika, który od 2010 roku nieprzerwanie reprezentuje Polskę w najważniejszych imprezach międzynarodowych, w tym w Pucharze Świata oraz Mistrzostwach Świata, w których uczestniczył ośmiokrotnie. Wyraził opinię, że tegoroczne Igrzyska mogą stanowić zwieńczenie jego kariery sportowej.

Radny zaznaczył, że proces kwalifikacji do Igrzysk był wymagający z uwagi na restrykcyjne limity liczby zawodników startujących w poszczególnych dyscyplinach, ustalane przez

Międzynarodowy Komitet Olimpijski. Wskazał, że w biegach narciarskich mężczyzn Polskę reprezentować będzie trzech zawodników: Dominik Bury, Maciej Staręga oraz Sebastian Bryja. Poinformował, że rywalizacja biegaczy narciarskich rozpocznie się 10 lutego konkurencją sprintu. Areną zmagania będzie miejscowość Val di Fiemme - w północnych Włoszech, gdzie rozgrywane będą konkurencje narciarstwa klasycznego. Radny poinformował o planowanym osobistym udziale w zawodach, deklarując kibicowanie zawodnikowi.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

W imieniu Rady Miasta złożył gratulacje Maciejowi Starędze oraz całemu sztabowi trenerskiemu oraz życzenia osiągnięcia sukcesu na Igrzyskach. Zapewnił o trzymaniu kciuków za zawodnika i dopingowaniu jego startom.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zakończył punkt.

Punkt 4. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Siedlce.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

Agnieszka Cypara - Kierownik ds. merytorycznych projektów Centrum Funduszy UE Sp. z o.o.

Omówiła sposób wyznaczenia obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji miasta Siedlce, a także przebieg konsultacji społecznych w tym zakresie.

Poinformowała, że wyznaczenie obszarów zostało przeprowadzone na podstawie analizy wskaźnikowej, opartej na podziale miasta na jednostki analityczne, którymi w przypadku miasta były poszczególne ulice.

Powiedziała, że do analizy wykorzystano wskaźniki z pięciu sfer: społecznej, gospodarczej, środowiskowej, technicznej oraz przestrzenno-funkcjonalnej. W sferze społecznej uwzględniono m.in. dane dotyczące korzystania z pomocy społecznej, poziomu bezrobocia, poziomu edukacji oraz frekwencji w wyborach samorządowych. W sferze gospodarczej analizowano liczbę podmiotów gospodarczych oraz wpływy z podatków CIT i PIT. W sferze środowiskowej uwzględniono dane dotyczące przyłączy kanalizacyjnych oraz zbiorników bezodpływowych. W sferze technicznej analizowano przyłącza wodociągowe, natomiast w sferze przestrzenno-funkcjonalnej udział budynków wybudowanych przed 1989 rokiem.

Stwierdziła, że na podstawie analizy wyodrębniono jednostki analityczne (ulice), na terenie których występuje szczególne natężenie zjawisk kryzysowych, rozumiane jako wartości wskaźników odbiegające od średniej dla miasta. Podkreśliła, że kluczowe znaczenie miała sfera społeczna, stanowiąca podstawę do wyznaczenia obszaru rewitalizacji. Powiedziała, że przeanalizowano również potencjał poszczególnych jednostek oraz możliwości realizacji inwestycji typowo rewitalizacyjnych na konkretnych terenach.

Poinformowała, że obszar zdegradowany zamieszkuje około 13 tysięcy osób, co stanowi mniej niż 30% ogólnej liczby mieszkańców miasta, a jego powierzchnia wynosi 2,73 km², co stanowi około 8,5% powierzchni miasta. Wskazała, że mieści się to w ustawowych limitach. W związku

z tym obszar rewitalizacji został przyjęty jako tożsamy z obszarem zdegradowanym. Na kolejnych rysunkach przedstawiła jak zasięgowo przedstawia się ten obszar.

Stwierdziła, że w skład obszaru rewitalizacji, a tym samym w obszar zdegradowany wchodzi trzy podobszary: Śródmieście i okolice; osiedle Warszawska i okolice oraz rejon ul. Kleeberga i okolice. Stwierdziła, że projekt uchwały został poddany konsultacjom społecznym, które odbyły się na przełomie listopada i grudnia 2025 roku i trwały 25 dni. Konsultacje prowadzono w trzech formach: obowiązkowej polegającej na zbieraniu uwag, co realizowano za pośrednictwem platformy internetowej; badaniu ankietowym oraz zbieraniu uwag ustnych za pośrednictwem dedykowanego numeru telefonu.

Powiedziała, że w trakcie konsultacji wpłynęło kilka uwag dotyczących diagnozy delimitacyjnej, w szczególności opisu opieki zdrowotnej – co zostało uwzględnione i skorygowane w ostatniej wersji diagnozy. Zgłoszono również trzy uwagi dotyczące rozszerzenia obszaru rewitalizacji, które zostały uwzględnione poprzez rozszerzenie obszaru w stosunku do wersji pierwotnej projektu.

Na zakończenie zadeklarowała gotowość udzielenia odpowiedzi na pytania Radnych.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Marlena Puzia

Radna odniosła się do przebiegu konsultacji społecznych oraz zgłoszonych w ich trakcie uwag. Wyraziła podziękowanie podmiotom, które wniosły uwagi do projektu, wskazując, że w jej ocenie tereny objęte tymi uwagami mają istotne znaczenie dla miasta, w szczególności ze względu na ich wartość historyczną.

Podkreśliła, że zasadne jest uwzględnienie tych obszarów w proponowanym terenie przeznaczonym do rewitalizacji oraz wyraziła nadzieję na pozytywne efekty planowanych działań.

Radny Tomasz Araszkiewicz

Radny odniósł się do treści uzasadnienia, w którym wskazano, że obszar rewitalizacji nie może obejmować więcej niż 20% powierzchni gminy oraz nie więcej niż 30% liczby jej mieszkańców. Zauważył, że w przypadku miasta obszar ten stanowi około 8% powierzchni i obejmuje około 13 tysięcy mieszkańców.

W związku z powyższym Radny zwrócił się z pytaniem, czy wyznaczenie obszaru rewitalizacji na poziomie 8% powierzchni miasta nie ogranicza możliwości zakwalifikowania pozostałych części miasta do procesu rewitalizacji, co daje możliwość wsparcia finansowego wynikającego z programów unijnych, które są powiązane z wyznaczeniem takiego obszaru?

Radny wskazał, że skoro przepisy dopuszczają wyznaczenie obszaru rewitalizacji do 20% powierzchni gminy, to objęcie większego terenu niż obecnie wyznaczony mogłoby potencjalnie zwiększyć możliwości uczestnictwa miasta w programach finansowanych ze środków unijnych na szerszym obszarze.

Radna Ewa Grzegorzówka

Poinformowała, że podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Miejskiej zgłaszała potrzebę uzyskania bardziej szczegółowych informacji dotyczących obszaru objętego rewitalizacją, wskazując, że zagadnienie to jest nowe zarówno dla Radnych, jak i dla mieszkańców.

Zaznaczyła, że zapowiadano przekazanie szczegółowej mapy określającej dokładny zasięg terenu, jednak do czasu Sesji mapa ta nie została przedstawiona. W ocenie Radnej zasadne byłoby wskazanie obszaru rewitalizacji w sposób bardziej precyzyjny, np. poprzez odniesienie do konkretnych ulic.

Wyraziła zdanie, że przekazanie takich informacji mogłoby skutkować pojawieniem się w przyszłości kolejnych wniosków i zapytań ze strony mieszkańców o możliwość rewitalizacji innych terenów.

Agnieszka Cypara - Kierownik ds. merytorycznych projektów Centrum Funduszy UE Sp. z o.o.

Odniosła się do kwestii limitów 20% powierzchni gminy oraz 30% liczby mieszkańców, wskazując, że są to wartości maksymalne, których nie można przekroczyć przy wyznaczaniu obszaru rewitalizacji.

Poinformowała, że wyznaczenie obszaru poprzedzone było analizą wskaźnikową, na podstawie której wskazano jednostki (ulice), w których występują negatywne zjawiska. Podkreśliła jednocześnie, że istotnym kryterium była również możliwość realizacji na tych terenach przedsięwzięć inwestycyjnych, w szczególności przez Miasto Siedlce. Do programu włączono te jednostki, które charakteryzują się największą kumulacją negatywnych zjawisk oraz potencjałem do realizacji działań rewitalizacyjnych.

Wskazała również, że istnieje możliwość realizacji przedsięwzięć, w ograniczonym zakresie, poza wyznaczonym obszarem rewitalizacji, pod warunkiem spełnienia określonych wymogów, w szczególności, gdy przedsięwzięcia te służą realizacji celów programu rewitalizacji i oddziałują na obszar nim objęty.

Zaznaczyła, że nie było możliwości wyznaczenia obszaru rewitalizacji w maksymalnych dopuszczalnych granicach, ponieważ nie wszystkie jednostki spełniały kryteria występowania negatywnych zjawisk, w tym w szczególności w sferze społecznej, która jest obligatoryjna przy wyznaczaniu takiego obszaru.

Odnosząc się do kwestii mapy o dużym formacie, przeprosiła za opóźnienie w dostarczeniu jej Radnym, informując, że powinny one zostać dostarczone najprawdopodobniej jutro. Poinformowała również, że mapy stanowiące załącznik do projektu uchwały są sporządzone na mapie zasadniczej, co może utrudniać przestrzenne odniesienie się do ich treści, m.in. z uwagi na brak czytelnych nazw ulic i obiektów. W związku z tym zaproponowała możliwość zaprezentowania obszaru rewitalizacji za pośrednictwem geoportalu, w celu ułatwienia Radnym orientacji przestrzennej.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Nadmienił, że Radni otrzymali dostęp do map, gdyż stanowią one załączniki do omawianego projektu uchwały.

Radny Tomasz Araszkiewicz

Radny powrócił do swojego pytania, dotyczącego tego, czy wskazane 8% powierzchni miasta spełnia kryteria obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji?

Agnieszka Cypara - Kierownik ds. merytorycznych projektów Centrum Funduszy UE Sp. z o.o.
Potwierdziła, że wskazany obszar w pełni spełnia wymagane kryteria.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Siedlce.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Piotr Karaś, Marta Sosnowska

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXIV/253/2026 w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Siedlce.

Punkt 5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie skrzyżowania ulic: Rynkowej i Czerwonego Krzyża w Siedlcach.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Waldemar Kamiński

Radny przypomniał, że podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Miejskiej zwracał uwagę, iż podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego będzie skutkowało zmianą prawa miejscowego, co powinno zostać poprzedzone konsultacjami społecznymi.

Radny podkreślił, że po opracowaniu zintegrowanego planu inwestycyjnego dla omawianego obszaru należy pamiętać o przeprowadzeniu konsultacji społecznych, jako istotnego elementu procedury zmiany prawa miejscowego.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Nadmienił, że podjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego nie przesądza o inwestycji.

Radna Ewa Grzegorzówka

Radna zwróciła się z pytaniem, czy w ramach służbowej poczty elektronicznej przeznaczonej dla Radnych możliwe jest przekazywanie informacji dotyczących konsultacji społecznych oraz istotnych ogłoszeń miejskich. Wskazała, że informacje te publikowane są na stronie internetowej miasta, jednak nie zawsze Radni, z racji np. obowiązków zawodowych, mają możliwość bieżącego ich monitorowania.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Stwierdził, że jest to możliwe, pod warunkiem wskazania zakresu informacji, które miałyby być przekazywane. Zapewnił, że otrzymywane informacje są na bieżąco przekazywane Radnym.

Marzanna Prekurat – Kierownik Biura Rady Miasta

Wyjaśniła, że Radnym na bieżąco przekazywane są, drogą e-mail, informacje Prezydenta Miasta m.in. z zakresu zagospodarowania przestrzennego miasta Siedlce.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Zwrócił uwagę, że kolejny punkt porządku obrad dotyczy projektu uchwały w sprawie wyznaczenia negocjatora w procesie związanym ze zintegrowanym planem inwestycyjnym. Podkreślił, że rolą negocjatora będzie m.in. bieżące informowanie Rady Miasta i Radnych o kwestiach związanych z tą inwestycją, co ma zapewnić transparentność i bieżące przekazywanie informacji.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie skrzyżowania ulic: Rynkowej i Czerwonego Krzyża w Siedlcach.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Waldemar Kamiński, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Roman Ignaciuk

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Piotr Karaś, Marta Sosnowska

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXIV/254/2026 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie skrzyżowania ulic: Rynkowej i Czerwonego Krzyża w Siedlcach.

Punkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Siedlce do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie skrzyżowania ulic: Rynkowej i Czerwonego Krzyża w Siedlcach.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

Stwierdził, że projekt uchwały stanowi jego inicjatywę uchwałodawczą. Poinformował, że zaproponował na funkcję negocjatora Radną Marlenę Puzię - Przewodniczącą Komisji Gospodarki Miejskiej z uwagi na jej wiedzę merytoryczną w zakresie gospodarki miejskiej. Podkreślił również jej rzetelność i skrupulatność, wskazując, że te cechy pozwolą na zachowanie właściwego balansu pomiędzy interesem społecznym a interesem inwestora.

Wyjaśnił, że udział przedstawiciela Rady Miasta w negocjacjach ma na celu zapewnienie transparentności procesu planistycznego, umożliwienie Radzie zapoznania się z kierunkami i zakresem proponowanych rozwiązań oraz usprawnienie wykonywania przez Radę Miasta należnych funkcji na dalszych etapach procedury, w szczególności przy podejmowaniu uchwał związanych z zintegrowanym planem inwestycyjnym.

Poinformował, że negocjator uczestniczy w negocjacjach trójstronnych z udziałem inwestora lub właściciela nieruchomości oraz Prezydenta Miasta, co zapewnia Radzie bieżący dostęp do informacji na kolejnych etapach procedury.

Radna Marlena Puzia

Radna podziękowała za delegowanie jej osoby do pełnienia tak odpowiedzialnej funkcji oraz za poparcie udzielone przez członków Komisji Gospodarki.

Jednocześnie Radna stwierdziła, że wyłącza się z głosowania nad przedmiotowym projektem uchwały.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Siedlce do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie skrzyżowania ulic: Rynkowej i Czerwonego Krzyża w Siedlcach.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Waldemar Kamiński, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Jadwiga Skup, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Roman Ignaciuk, Monika Polak, Andrzej Sitnik, Hanna Skup

BRAK GŁOSU (1)

Marlena Puzia

NIEOBECNI (2)

Piotr Karaś, Marta Sosnowska

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXIV/255/2026 w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Siedlce do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie skrzyżowania ulic: Rynkowej i Czerwonego Krzyża w Siedlcach.

Radna Marlena Puzia

Podziękowała Radnym za oddane głosy oraz wyrażone zaufanie. Zadeklarowała, że będzie godnie reprezentować Radę Miasta oraz mieszkańców Miasta, a uczestnicząc w negocjacjach dołoży starań, aby zapewnić możliwie najlepsze zabezpieczenie interesu społecznego.

Punkt 7. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2025 roku.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że do powyższej informacji Komisja Sportu i Spraw Społecznych nie wniosła uwag.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Bożena Uziębło

Radna podziękowała za przedstawione sprawozdanie oraz za pracę Komisji. Korzystając z obecności przedstawicieli Policji, Prezydentów Miasta oraz członków Komisji, zwróciła się z apelem o zwiększenie działań na terenie miasta w zakresie przeciwdziałania cyberprzemocy.

Radna wskazała, że w przedstawionym sprawozdaniu nie odnalazła informacji lub ich nie zauważyła, dotyczących działań w tym obszarze. Podkreśliła, że problem cyberprzemocy, hejtu i mowy nienawiści dotyczy nie tylko dzieci i młodzieży, ale również osób dorosłych. Podkreśliła, że sprawca tych czynów ukrywa się za ekranem i wydaje się mu, iż jest niewidzialny. Zwróciła uwagę na potrzebę podjęcia przez Miasto, we współpracy ze służbami, działań o charakterze profilaktycznym, w tym poprzez kampanię społeczną skierowaną do mieszkańców, aby zastopować hejt.

Radna zwróciła się z prośbą do Komendanta Policji o przygotowanie informacji określającej ścieżkę wsparcia dla osób doświadczających hejtu w internecie, w tym wskazania, gdzie takie osoby mogą szukać pomocy oraz czy istnieje możliwość zapewnienia im wsparcia psychologicznego na poziomie miejskim, poprzez powołanie np. specjalnej komórki.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Podkreślił, że osoby dopuszczające się naruszeń w internecie nie pozostają anonimowe i ponoszą konsekwencje swoich działań.

Radna Monika Polak

Podziękowała służbom mundurowym, w szczególności Policji i Straży Miejskiej za ich zaangażowanie w działania na rzecz osób w kryzysie bezdomności, zwłaszcza w okresie niskich

temperatur. Radna wskazała na sygnały od mieszkańców o nocnych patrolach służb w celu poszukiwania osób bezdomnych, aby umożliwić im pobyt w miejscach bezpiecznych. Wskazała na przypadki działań służb polegających m.in. na zapewnianiu ciepłych napojów i posiłków osobom potrzebującym. Zwróciła się z pytaniem, czy działania te realizowane są w ramach dodatkowych środków posiadanych przez Straż Miejską na tzw. „akcję zima”?

Tomasz Hapunowicz - Prezydent Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi Radnej Bożeny Uziębło dotyczącej cyberprzemocy, stwierdził, że jest to obszar, o którym obecnie bardzo dużo się mówi. Zwrócił uwagę, że zaobserwować można ogólnopolskie kampanie społeczne na ten temat - włącznie z kampanią medialną. Dodał, że temat ten jest przedmiotem licznych działań profilaktycznych realizowanych przez szkoły, wychowawców oraz policję, która prowadzi spotkania z uczniami i rodzicami. Podkreślił, że te spotkania obrazują problem i pokazują jak sobie z tą sytuacją poradzić.

Zadeklarował również otwartość na ewentualne dodatkowe propozycje działań w tym zakresie ze strony Radnej Bożeny Uziębło oraz innych Radnych. Zapewnił, że temat przeciwdziałania hejtowi i walki z tym niebezpiecznym zjawiskiem podejmowany jest w różnych gremiach samorządowych.

Odnosząc się do kwestii działań służb w okresie zimowym, podziękował przedmówcom za docenienie ich pracy, wskazując, że przed nadejściem mrozów w Urzędzie Miasta odbyły się spotkania koordynujące działania służb w zakresie wsparcia osób w kryzysie bezdomności. Podkreślił, że Policja i Straż Miejska regularnie kontrolują miejsca, w których mogą przebywać osoby potrzebujące pomocy, takie jak pustostany czy ogródki działkowe. Dodał, że podejmowane przez służby działania przejawiają się wsparciem w postaci przekazywania ciepłych napojów i posiłków – są to ludzkie odruchy pomocy. Nadmienił, że Przewodniczący Rady Miasta również włączył się w akcję pomocową.

Wskazał także na współpracę z MOPR-em m.in. w kontekście udostępnienia pomieszczeń przy ul. Kleeberga oraz organizacjami pozarządowymi - w tym Caritasem, w zakresie pomocy osobom potrzebującym, szczególnie w okresie prognozowanych niskich temperatur. Zaapelował o czujność odnośnie osób potrzebujących pomocy.

Radna Arletta Borkowska

Wyraziła podziękowania dla służb: Policji, Straży Miejskiej oraz Straży Pożarnej za działania na rzecz bezpieczeństwa mieszkańców miasta, w szczególności w okresie niskich temperatur. Wskazała na widoczną obecność patroli oraz podejmowane inicjatywy mające na celu wsparcie osób potrzebujących i nie zostawianie ich „samych sobie”.

Następnie podziękowała za zaangażowanie służb podczas Finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, podkreślając obecność Policji w rejonach kwestowania, dbałość o bezpieczeństwo na terenie całego miasta, w tym w okolicach Zalewu oraz okazaną pomoc.

Podziękowania skierowała na ręce Komendanta Policji z prośbą o przekazanie ich funkcjonariuszom.

Radna Bożena Uziębło

Radna przyłączyła się do podziękowań kierowanych do służb.

W związku z zapowiadanyimi niskimi temperaturami zaapelowała o zwrócenie uwagi na bezdomne zwierzęta.

Radny Adam Tomczuk

W imieniu własnym i mieszkańców wyraził podziękowanie za inicjatywę zakupu nowego samochodu dla Straży Miejskiej, podkreślając zasadność inwestowania w środki transportu dla służb miejskich. Powiedział, że nowy pojazd wpływa na sprawność i mobilność Straży Miejskiej, co ma istotne znaczenie zwłaszcza w okresie niskich temperatur, umożliwiając skuteczniejsze świadczenie pomocy mieszkańcom.

Radny podziękował Komendantowi Straży Miejskiej za starania mające w celu pozyskiwania wsparcia swoich działań np. poprzez wystąpienia do Prezydenta Miasta oraz Radnych.

Henryk Niedziółka - Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Zwrócił uwagę, że okres niskich temperatur stanowi zagrożenie nie tylko dla osób w kryzysie bezdomności, ale również dla osób starszych i zdezorientowanych, które mogą wymagać pomocy. Radny opisał sytuację zaobserwowaną w dniu wczorajszym w autobusie komunikacji miejskiej, dotyczącą kobiety w podeszłym wieku, która nie potrafiła wskazać, dokąd jedzie ani podać swoich danych. Wskazał, że dzięki reakcji pasażerów oraz szybkiemu zgłoszeniu sprawy do Straży Miejskiej, funkcjonariusze w krótkim czasie przybyli na miejsce i podjęli działania zmierzające do ustalenia tożsamości tej osoby. Ostatecznie, na podstawie znalezionych przy niej materiałów, udało się skontaktować z rodziną i kobieta została przekazana pod ich opiekę.

Radny podziękował Straży Miejskiej za sprawną interwencję. Zaapelował, aby w podobnych sytuacjach mieszkańcy niezwłocznie kontaktowali się ze Strażą Miejską, która jest w stanie szybko podjąć odpowiednie działania.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że w związku z niskimi temperaturami podjął wraz ze znajomymi społeczną inicjatywę, polegającą na dostarczaniu ciepłych napojów osobom w kryzysie bezdomności oraz sprawdzaniu miejsc, w których takie osoby mogą przebywać.

Radny podziękował osobom zaangażowanym w tę akcję, wymieniając osoby: p. Anety Kaniewskiej, p. Magdaleny Urban, Radnej Arletty Borkowskiej, które przekazały m.in. śpiwory, termosy oraz żywność. Poprosił o kontynuowanie tych działań w związku z zapowiadanyimi niskimi temperaturami w kolejnych dniach.

Następnie zaapelował o zwrócenie uwagi na osoby samotne, starsze, schorowane lub z niepełnosprawnościami, które mogą mieć trudności z codziennym funkcjonowaniem w okresie zimowym. Powiedział, że nawet drobne gesty, takie jak zainteresowanie się sąsiadami czy pomoc w podstawowych czynnościach (zrobienie zakupów), mogą mieć istotne znaczenie w obecnych warunkach atmosferycznych.

Radna Jadwiga Skup

Odniosła się do apelu Przewodniczącego, podkreślając znaczenie zainteresowania się osobami starszymi i samotnymi przebywającymi w najbliższym otoczeniu.

Radna przytoczyła przykład swojej wczorajszej wizyty u starszej osoby mieszkającej samotnie, do której kontakt otrzymała od jednej z duchownych osób. Mieszkanka będąca w nienajlepszym

stanie zdrowotnym wskazała na brak, od dłuższego czasu, zainteresowania ze strony sąsiadów. W ocenie Radnej sytuacje takie są szczególnie trudne i wymagają dużej wrażliwości społecznej. Zaapelowała, aby mieszkańcy zwracali uwagę na osoby potrzebujące wsparcia w swoim najbliższym otoczeniu np. wśród sąsiadów, a w przypadku braku możliwości udzielenia pomocy bezpośrednio – przekazywali informacje o takich osobach np. Radnym, którzy mogą podjąć jakieś działania.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Przyłączył się do powyższego apelu. Stwierdził, że mieszkańcy, którzy posiadają wiedzę o takich przypadkach, mogą zgłaszać je bezpośrednio Radnym – zarówno telefonicznie, jak i korespondencyjnie. Podkreślił, że Radni na pewno będą podejmować w takich sytuacjach odpowiednie interwencje.

Następnie podziękował służbom mundurowym za trudną pracę wykonywaną na rzecz osób w kryzysie bezdomności, zwracając uwagę, że osoby te nie zawsze chcą przyjąć oferowaną pomoc.

Przywołał przykład interwencji Straży Miejskiej dotyczącej osoby bezdomnej przebywającej w nieodpowiednich warunkach (śmietnik), wobec której Straż Miejska podjęła niezwłoczne działania.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji zakończył punkt.

Punkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego potrzeby wzmocnienia ochrony prenatalnej oraz systemowego wsparcia osób dotkniętych Spektrum Płodowych Zaburzeń Alkoholowych (FASD).

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Sportu i Spraw Społecznych.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Jadwiga Skup

Swoje wystąpienie rozpoczęła od przywołania słów św. Jana Pawła II wypowiedziane podczas pielgrzymki do Polski w dniu 3 czerwca 1991r. cyt: „To są nasi bracia i siostry. Zrozumcie wszyscy, że te sprawy nie mogą mnie nie obchodzić. Nie mogą mnie nie boleć. Was też powinny boleć”.

Wskazała, że procedowana uchwała jest wyrazem empatii i wrażliwości na krzywdę drugiego człowieka, w szczególności dzieci dotkniętych skutkami spożywania alkoholu przez kobiety w ciąży.

Nawiązała do dyskusji sprzed miesiąca, prowadzonej nad Miejskim Programem Rozwiązywania Problemów Uzależnień, podkreślając skutki jakie niesie nadmierne spożywanie alkoholu, a szczególnie przez przyszłe matki będące w ciąży co prowadzi do powstawania spektrum płodowych zaburzeń alkoholowych (FASD). Podkreśliła, że skutkuje to trwałymi zaburzeniami zdrowotnymi i społecznymi u dzieci.

Stwierdziła, że nie można pozostać wobec tego problemu obojętnymi. Wskazała na przepisy prawa, zgodnie z którymi, jeśli ktoś dokonał wobec innego człowieka uszczerbku na zdrowiu, podlega karze finansowej, albo karze pozbawieniem wolności. Podkreśliła, że w omawianej sytuacji występuje świadome narażanie dziecka na utratę zdrowia przez matkę, która podczas ciąży spożywa alkohol. Powiedziała, że alkohol przenika przez łożysko, prowadzi do nieodwracalnych uszkodzeń mózgu oraz innych narządów dziecka, co skutkuje zaburzeniami funkcji poznawczych, trudnościami w nauce, w budowaniu relacji, a często trwają niepełnosprawnością. Dodała, że często osoby te trafiają do zamkniętych ośrodków, domów pomocy społecznej i przebywają w nich i do końca życia, ponieważ nie są w stanie funkcjonować samodzielnie.

Wskazała na ograniczony dostęp do diagnostyki i wsparcia terapeutycznego.

Podziękowała Prezydentowi Miasta oraz pracownikom Urzędu Miasta za sprawne przygotowanie niniejszego projektu uchwały, co świadczy o empatii i wrażliwości na krzywdę drugiego człowieka.

Jednocześnie zaapelowała o podjęcie, odnośnie powyższych zagadnień, działań na poziomie lokalnym z wykorzystaniem potencjału merytorycznych pracowników MOPR, Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz zespołów zajmujących się problematyką niedostosowania społecznego. Zdaniem Radnej powinno to być uruchomione jak najszybciej, bez czekania na rozwiązania systemowe wprowadzane przez jednostki rządowe. Podkreśliła, że pracownicy MOPR posiadają ogromną wiedzę na temat rodzin, w których może do ewentualnych zagrożeń dochodzić. Dodała, że poprzez tych pracowników można takie sytuacje monitorować. Podkreśliła trudności występujące w tych działaniach, ponieważ wiążą się one ostatecznie ze skierowaniem osoby na przymusowe leczenie. Dodała, że opieszale działania sądów odnośnie rozpatrywania tego rodzaju wniosków skutkuje tym, iż zanim sąd wyda wyrok, dochodzi do porodu.

Radna zaproponowała, aby przy współpracy z Miejską Komisją ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Zespołem ds. Niedostosowania Społecznego opracować kampanię informacyjną skierowaną do mieszkańców, dotyczącą sposobu reagowania w sytuacjach, gdy kobieta w ciąży spożywa alkohol lub dokonuje jego zakupu.

Zaapelowała o podjęcie przedłożonego projektu uchwały.

Radna Monika Polak

Podkreśliła potrzebę wzmocnienia działań ochronnych w tym obszarze. Wskazała, że środowiska, w których problem nadużywania alkoholu jest obecny, są często znane służbom społecznym i samorządowym. Zwróciła uwagę na trudności w skutecznym monitorowaniu sytuacji rodzin objętych wsparciem, wynikające m.in. z ograniczonego dostępu pracowników socjalnych do tych środowisk oraz specyfiki funkcjonowania rodzin dotkniętych problemem alkoholowym.

Radna podkreśliła, że skutki spożywania alkoholu przez kobiety w ciąży często ujawniają się dopiero na etapie edukacji szkolnej dzieci. Zwróciła uwagę, że rodzice często nie są świadomi, że te dysfunkcje są skutkiem spożywania alkoholu przez matki podczas ciąży.

Wskazała również na potrzebę opracowania dodatkowych możliwości współpracy w zakresie reagowania na tego typu sytuacje, które często mają miejsce w przestrzeni prywatnej. Powiedziała, że takie rodziny mają swoich opiekunów: kuratorów lub pracowników społecznych,

którzy często nie są wpuszczani do mieszkań. Trzeba się z takimi rodzinami umawiać na konkretny dzień, ale wówczas rodziny są do takiej wizytacji przygotowani i nie widać nieprawidłowości. Powiedziała, że osobiście również uczestniczyła w takich wizytacjach. Dodała, że często „libacje alkoholowe” w takich rodzinach rozpoczynają się w piątkowe popołudnie, kiedy służby społeczne już nie pracują. Wówczas ewentualna interwencja może zostać zgłoszona do Policji lub Straży Miejskiej, jednak faktycznie nie jest to robione. Wskazała na konieczność umocowań prawnych, żeby móc we współpracy ze służbami reagować na to, co się dzieje w tzw. mirze domowym.

Radny Tomasz Araszkiewicz

Odnosił się do wypowiedzi Radnej Jadwigi Skup, stwierdzając, że alkoholizm jest ciężką chorobą, która dotyczy zarówno mężczyzn, jak i kobiet oraz osób młodych. Jednocześnie zwrócił uwagę, że z dyskusji nie może wynikać, że osoby spożywające alkohol, w tym przypadku kobiety w ciąży zasługują na karę.

W ocenie Radnego kluczowe znaczenie powinny mieć działania wychowawcze oraz profilaktyczne, natomiast ewentualne sankcje nie powinny stanowić pierwszego i podstawowego rozwiązania w tego typu sytuacjach, chociaż mogą mieć miejsce zdarzenia, kiedy kara musi być zastosowana.

Radny Janusz Cabaj

Radny wzmocnił głos Radnego Tomasza Araszkiewicza, podkreślając znaczenie działań profilaktycznych w zakresie przeciwdziałania spożywaniu alkoholu przez kobiety w ciąży.

Poinformował o swoim udziale w konferencji zorganizowanej w Centrum Kultury i Sztuki w Siedlcach, podczas której młodzież szkolna, w szczególności uczennice, przygotowały scenki edukacyjne dotyczące skutków spożywania alkoholu w czasie ciąży. Radny podziękował pedagogom i nauczycielom za zaangażowanie w przygotowanie tego przedsięwzięcia, które ma charakter profilaktyczny. Wskazał, że istotnym elementem wydarzenia było wystąpienie mieszkanki Krakowa, wychowującej dwoje adoptowanych dzieci z FASD, która przedstawiła trudności, z jakimi mierzą się zarówno dzieci, jak i ich opiekunowie w codziennym funkcjonowaniu społecznym. Podkreślił, że osoba ta wykonuje bardzo dobrą pracę wychowawczą, przygarnęła dzieci z problemem - dzieci specjalnej troski, z którymi trzeba dużo pracować. Nadmieniał, że osoby postronne, sugerując się wyglądem dzieci, nie znając prawdziwej sytuacji rodziny, fałszywie oceniają matkę np. podczas spotkania w sklepie lub przychodni, posądzając ją o picie alkoholu podczas ciąży. Często są to dzieci przysposobione.

Podkreślił, że przywołane powyżej działania edukacyjne i uświadamiające wśród młodzieży przynoszą wymierne efekty i stanowią przykład właściwie realizowanej profilaktyki. Zazaczył, że wczesna edukacja młodych osób w tym zakresie może realnie wpłynąć na ich przyszłe postawy i decyzje.

Na zakończenie za zasadne uznał, aby materiały edukacyjne zaprezentowane podczas konferencji zostały przekazane do wszystkich szkół ponadpodstawowych na terenie Siedlec.

Radna Jadwiga Skup

Radna doprecyzowała swoją wcześniejszą wypowiedź. Wyjaśniła, że użyte przez nią sformułowanie dotyczące „kary” miało charakter przenośni i nie było wyrazem postulatu karania

kobiet w ciąży, zmagających się z problemem alkoholowym. Podkreśliła, że przyczyny choroby alkoholowej są złożone i często wynikają z uwarunkowań środowiskowych, rodzinnych oraz predyspozycji subiektywnych.

Zaznaczyła, że jej intencją było zwrócenie uwagi na dramatyczne konsekwencje zdrowotne dla dziecka, które ponosi skutki spożywania alkoholu przez matkę w czasie ciąży. Wskazała, że kluczowe znaczenie w przeciwdziałaniu temu zjawisku ma profilaktyka oraz edukacja, które mogą zapobiec takim sytuacjom poprzez zwiększanie świadomości społecznej.

Radna Bożena Uziębło

Odnosząc się do prowadzonej dyskusji, podkreśliła, że każde działanie służące dobru człowieka jest istotne. Wyraziła zadowolenie, że na posiedzeniu Komisji temat ten zaniepokoił niektórych Radnych. Zaznaczyła, że jest to skutek m.in. niedawno zorganizowanej konferencji poświęconej temu tematowi.

Stwierdziła, że Rada Miasta nie zajmuje się leczeniem FASD, jednak ma wpływ na decyzje samorządu, może inicjować programy, nadzorować ich realizację, edukować społeczność oraz współpracować z instytucjami i ekspertami.

Zwróciła uwagę, że przyczyną FASD jest spożywanie alkoholu, dlatego — zdaniem Radnej — warto zacząć od konkretnych decyzji. Dla Radnej decyzją, która w jakiś sposób, na pewno nie całkowicie, ograniczy jego dostępność jest wprowadzenie zakazu sprzedaży alkoholu np. w porze nocnej. Nadmieniła, że pominie inne swoje propozycje ograniczenia dostępności do alkoholu. Jako przykład działań ograniczających podała wprowadzenie zakazu sprzedaży alkoholu w godzinach od 23:00 do 6:00. Powiedziała, że po pewnym czasie można byłaby przeprowadzić ewaluację, co do skuteczności takiego rozwiązania tj. zmniejszenia spożycia alkoholu. Podkreśliła, że osoby interesujące się ochroną zdrowia, psychologią, pedagogiką, pracują w ośrodkach, szkołach mają wiedzę nt. skutków FASD.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Odnosił się do wypowiedzi Radnej Bożeny Uziębło wskazując, że aby wprowadzić zmiany w zasadach sprzedaży alkoholu zasadne jest ewentualne przedłożenie przez Radnych inicjatywy uchwałodawczej w tej sprawie, a nie kierowanie apelu do Prezydenta Miasta.

Radny Robert Gryczka

Poinformował, że zapoznał się z projektem uchwały, wyrażając uznanie dla sposobu zaplanowania kolejnych działań. Podkreślił, że szczególnie istotnym elementem projektu jest nacisk na edukację i informację, co wcześniej akcentowali również Radni Tomasz Araszkiewicz i Janusz Cabaj.

Odwołał się do wskazywanej przez Radnych konferencji „Widzę, rozmawiam, reaguję”, która — jak zaznaczył — cieszy się dużym zainteresowaniem w każdej edycji i stanowi ważny element działań profilaktycznych.

Zaproponował, aby podnosząc zagadnienie FASD posługiwać się również danymi liczbowymi. Wskazał, że według dostępnych szacunków około 2% rodzących się dzieci obarczone jest spektrum FASD. Dodał, że przypadków pełnoobjawowego FASD odnotowuje się rocznie około 900–1000 w skali kraju. Zaznaczył, że choć dane te odnoszą się do całego kraju, obejmują

również statystycznie lokalną społeczność Miasta Siedlce. Podkreślił, że FASD jest zaburzeniem trwałym i nieuleczalnym.

Na zakończenie Radny wyraził pełne poparcie dla projektu uchwały. Zaapelował do Radnych, aby „widzieć, rozmawiać, reagować” oraz zachęcił do przyjęcia uchwały.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Stwierdził, że bardzo skutecznym narzędziem w działaniach profilaktycznych są Miejskie Wywiadówki skierowane do rodziców.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego potrzeby wzmocnienia ochrony prenatalnej oraz systemowego wsparcia osób dotkniętych Spektrum Płodowych Zaburzeń Alkoholowych (FASD).

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Araszkievicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Piotr Karaś, Marta Sosnowska

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXIV/256/2026 w sprawie stanowiska dotyczącego potrzeby wzmocnienia ochrony prenatalnej oraz systemowego wsparcia osób dotkniętych Spektrum Płodowych Zaburzeń Alkoholowych (FASD).

Punkt 9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania oraz określenia szczegółowych warunków przyznawania usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Sportu i Spraw Społecznych oraz Komisję Finansów.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania oraz określenia szczegółowych warunków przyznawania usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Piotr Karaś, Marta Sosnowska

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXIV/257/2026 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania oraz określenia szczegółowych warunków przyznawania usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług.

Punkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia charakteru ochronnego lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa położonego na terenie miasta Siedlce na nieruchomości o nr ewid. 11 obręb 109.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Marlena Puzia

Radna wskazała, że jej wypowiedź odnosi się zarówno do procedowanego aktualnie punktu porządku obrad, jak i do punktu następnego, z uwagi na ich tożsamy charakter. Podkreśliła również zbieżność tych uchwał z wcześniej podejmowanymi przez Radę Miasta uchwałami.

Zaznaczyła, że jej głos nie zmierza do podważania zasadności pozbawienia dotychczasowego charakteru ochronnego wskazanych terenów.

Zwróciła się do Prezydenta Miasta z pytaniem o kwestie techniczne i formalne związane z dalszym postępowaniem na tych terenach. Stwierdziła, że najprawdopodobniej tereny pozbawione charakteru lasu ochronnego zostaną przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową. Dodała, że sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów, które zostaną pozbawione charakteru lasu nie rozstrzyga kwestii istniejącego na tych działkach drzewostanu. Podkreśliła, że drzewostan może mieć zróżnicowaną wartość przyrodniczą – od drzew o niskiej wartości po egzemplarze bardzo wartościowe. W związku z tym Radna zwróciła się z pytaniem, jak w ujęciu formalnym wygląda późniejsza procedura postępowania z drzewami o dużej wartości przyrodniczej, które mogą kolidować z planowaną zabudową mieszkaniową?

Tomasz Hapunowicz - Prezydent Miasta

Powiedział, że jeżeli Radnej chodzi o to, jaka jest procedura wycięcia drzew, to w każdym przypadku właściciel nieruchomości zobowiązany jest do wystąpienia do właściwego organu z wnioskiem o zezwolenia na usunięcie drzew.

Radna Marlena Puzia

Konieczność wystąpienia z wnioskiem o wycinkę drzew uznała za oczywistość.

Ponownie wskazała na zróżnicowanie drzewostanu występującego na terenach gdzie zdejmowana jest ochronność. Zdaniem Radnej, o ile problemu nie stanowią małowartościowe krzewy i drzewa owocowe, które można wycinać, o tyle w przypadku np. dębów powinna być stosowana zasada zamiennych nasadzeń. Poprosiła o wyjaśnienie tego zagadnienia.

Tomasz Hapunowicz - Prezydent Miasta

Poprosił Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, żeby precyzyjnie odpowiedział w powyższej kwestii, nadmieniając, że odnośnie każdego złożonego wniosku pracownik ocenia poszczególne egzemplarze drzew.

Paweł Chazan - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej

Wyjaśnił, że w przypadku drzew rosnących na działkach prywatnych, na których nie jest prowadzona działalność gospodarcza, ich usunięcie podlega wyłącznie obowiązкови zgłoszenia. Dodał, że po dokonaniu zgłoszenia pracownicy dokonują oględzin w terenie, weryfikują stan faktyczny oraz sporządzają opis drzew objętych zgłoszeniem. Na tym etapie procedura zostaje zakończona. Podkreślił, że w takim przypadku nie jest wymagana zgoda organu administracji, a jedynie zgłoszenie zamiaru usunięcia drzew.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia charakteru ochronnego lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa położonego na terenie miasta Siedlce na nieruchomości o nr ewid. 11 obręb 109.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Piotr Karaś, Marta Sosnowska

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXIV/258/2026 w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia charakteru ochronnego lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa położonego na terenie miasta Siedlce na nieruchomości o nr ewid. 11 obręb 109.

Punkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia charakteru ochronnego lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa położonego na terenie miasta Siedlce na nieruchomości o ewid. 29/3 obręb 127.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia charakteru ochronnego lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa położonego na terenie miasta Siedlce na nieruchomości o ewid. 29/3 obręb 127.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Piotr Karaś, Marta Sosnowska

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXIV/258/2026 w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia charakteru ochronnego lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa położonego na terenie miasta Siedlce na nieruchomości o ewid. 29/3 obręb 127.

Punkt 12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta Siedlce oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Roman Ignaciuk

Odnosił się do projektu uchwały polegającego na utworzeniu nowego przystanku komunikacyjnego przy ul. Tadeusza Kościuszki. Zacytował fragment uzasadnienia: "W wyniku przebudowy zatoki przystankowej położonej przy ulicy Józefa Piłsudskiego autobusy linii numer 9, 25, 35 oraz jeden kurs linii 18 nie zatrzymują się na przystanku komunikacyjnym przy ulicy Józefa Piłsudskiego (Kościół Św. Stanisława). W związku z powyższym proponuje się utworzenie nowego przystanku komunikacyjnego na ulicy Tadeusza Kościuszki przed skrzyżowaniem z ulicą biskupa Ignacego Świrskiego w celu umożliwienia pasażerom wysiadania i wsiadania w pobliżu dotychczasowego przystanku. Mając powyższe na uwadze, podjęcie uchwały uznaje się za zasadne".

Wyraził odmienne stanowisko, podkreślając, że jego intencją nie jest ogólna krytyka, lecz konieczność usprawnienia nie tylko jazdy autobusami miejskimi, ale całej komunikacji w przedmiotowym obszarze.

W ocenie Radnego, skora zmiana ma być docelowa, nie może uwzględniać proponowanego rozwiązania, będącego konsekwencją błędu projektowego, popełnionego na etapie przebudowy zatoki przystankowej przy ul. Piłsudskiego. Stwierdził, że inwestycja jest zupełnie нефunkcjonalna. Powiedział, że zmiana uchwały jest de facto potwierdzeniem, że przebudowa kluczowego węzła komunikacyjnego tj. skrzyżowania ulic: Piłsudskiego, Floriańska, Starowiejska i Kościuszki została wykonana bardzo wadliwie. Wskazał, że skoro nowo wybudowana zatoka przy Kościele Św. Stanisława nie umożliwia obsługi wszystkich wymienionych wyżej linii autobusowych, oznacza – zdaniem Radnego – nieuwzględnienie parametrów taboru miejskiego oraz geometrii skrzyżowania na drodze krajowej czyli skrzyżowaniu w ulicę Kościuszki.

Radny ocenił, że wydatkowane środki publiczne na modernizację skrzyżowania nie przyniosły oczekiwanego efektu funkcjonalnego, a proponowane utworzenie przystanku na ul. Kościuszki stanowi rozwiązanie zastępcze, które dodatkowo może pogorszyć przepustowość drogi krajowej oraz samego skrzyżowania. Wskazał, że zatrzymywanie się autobusów w tym miejscu może powodować utrudnienia dla pojazdów skręcających z ul. Piłsudskiego i Starowiejskiej. Dlatego też proponuje się zrobienie tzw. protezy w ulicy Kościuszki. Podkreślił, że ulica Piłsudskiego/Starowiejska jest drogą krajową i pełni niezwykle ważną rolę. Stwierdził, że w

rozmowach z kierowcami korzystającymi z obecnego rozwiązania żaden z nich nie pochwalił zastosowanego rozwiązania. Wskazują natomiast na pogorszenie się przepustowości drogi krajowej i ulicy Kościuszki. Powiedział, że w związku z propozycją lokalizacji przystanku autobusowego, pewne jest, iż wszystkie samochody skręcające z ulicy Starowiejskiej lub z ulicy Piłsudskiego będą miały utrudnienia w komunikacji. W ten sposób jest zagrożenie korkowania się skrzyżowania.

Zwrócić uwagę, że pierwotnie w tym rejonie istniała bardzo szeroka nawierzchnia jezdni, gdzie w sposób wygodny i łatwy można było to skrzyżowanie pokonać. Podkreślił, że to skrzyżowanie było praktycznie bezkolizyjne. Stwierdził, że aktualnie proponuje się rozwiązanie w postaci wiaty przystankowej, którą zdaniem Radnego trzeba odrzucić i wrócić do stanu poprzedniego. Powiedział, że wydając pieniądze na wiatę przystankową w ulicy Kościuszki nie zmieniona zostanie sytuacja komunikacji.

Następnie wskazał na pogorszenie warunków obsługi pasażerów, w tym osób z niepełnosprawnościami, wskazując na utrudnienia w pokonaniu przejścia dla pieszych w rejonie przebudowanego skrzyżowania (od Starego Kościoła przez ulicę Piłsudskiego a następnie przez ulicę Kościuszki) z uwagi na zastosowaną nawierzchnię z kamienia brukowego. Nadmienił, że przejście dla pieszych zostało zrobione z uwzględnieniem wysepki. Potwierdził, że miało to na celu uwzględnienie starego traktu, ale spowodowało utrudnienie dla pieszych. Powiedział, że dotychczas wyjazd autobusu spod Kościoła był lewoskrętny i dobrze zorganizowany, ponieważ autobusy bez problemu miały możliwość skrętu. Natomiast zaproponowana zmiana i powstała wysepka uniemożliwia komunikację w tym zakresie i dlatego też ma powstać wiatka przystankowa.

Zaapelował do Radnych o zagłosowanie przeciwko zaproponowanemu rozwiązaniu, ponieważ będzie ono – zdaniem Radnego – źle funkcjonowało. W ocenie Radnego, zapewne w przyszłości, ktoś tę kwestię przeanalizuje i uzna konieczność powrotu do poprzednich rozwiązań.

Zapytał, dlaczego nie można było pozostawić przejścia dla pieszych w tym samym miejscu i dodać jedynie sygnalizację świetlną w ulicy Kościuszki? Takie rozwiązanie byłoby właściwe. Podkreślił, że po zmianie na skrócie z ulicy Piłsudskiego w stronę ulicy Kościuszki zmieści się tylko dwa samochody. Nadmienił dodatkowo, że ulica Piłsudskiego nie jest drogą prostą i trzeba zrobić duży łuk, aby móc kontynuować jazdę. Wskazał na aktualne utrudnienia w ruchu, a zatarte już oznakowanie poziome stwarza zagrożenie bezpiecznego przejazdu.

W związku z powyższym zaapelował o ponowną analizę przyjętych rozwiązań, rezygnację z budowy nowej wiaty przystankowej oraz rozważenie powrotu do poprzedniej organizacji ruchu i rozwiązań, które dobrze funkcjonowały i nie sprawiały mieszkańcom trudności.

Tomasz Hapunowicz - Prezydent Miasta

Odnosił się do wypowiedzi przedmówcy, wskazując, że w wielu punktach się z nią nie zgadza.

W pierwszej kolejności sprostował informację dotyczącą kategorii drogi, podkreślając, że ul. Piłsudskiego jest drogą powiatową, a nie krajową.

Następnie zaznaczył, że nie podziela krytycznej oceny przyjętych rozwiązań, dodając, iż Radny ma prawo do własnego zdania. Stał w obronie Andrzeja Sitnika byłego Prezydenta Miasta, za kadencji którego projekt przebudowy ulicy Floriańskiej włącznie ze skrzyżowaniem w ulicy Piłsudskiego został zatwierdzony.

W ocenie Prezydenta Miasta projekt przebudowy został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz warunkami technicznymi, uwzględniając m.in. konieczność wyznaczenia ścieżki rowerowej oraz ciągów pieszych o wymaganych parametrach. Dodał, że wymogi zawarte w Rozporządzeniach spowodowały konieczność zawężenia drogi. Wyraził wątpliwość, czy wcześniejsze rozwiązania były zgodne z prawem – chodzi o skręt z zatoki przy Kościele Św. Stanisława, ponieważ złamanie toru jazdy prowadziło przez wszystkie pasy jazdy, wprost z zatoki autobusowej. W związku z czym uznał, że obecne rozwiązanie, poddane konsultacji z Miejskim Przedsiębiorstwem Komunikacyjnym jest właściwe.

Następnie odniósł się do zgłaszanych uwag i sugestii dotyczących zastosowanej nawierzchni z kostki brukowej oraz dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Wskazał, że również wcześniej poruszanie się w tym rejonie było utrudnione z uwagi na zły stan chodników. Podkreślił, że przebudowa drogi znacząco poprawiła jej stan techniczny i estetyczny, choć inwestycja nie została jeszcze w pełni zakończona.

Odnosnie stanu oznakowania powiedział, że obecne oznakowanie ma charakter tymczasowy, umożliwiający ruch pojazdów w okresie zimowym, natomiast docelowe oznakowanie poziome i pionowe zostanie wykonane po zakończeniu prac. W związku z tym zaapelował o wstrzymanie się z ostateczną oceną inwestycji do czasu jej pełnego ukończenia.

Radna Marlena Puzia

Poinformowała, że podczas posiedzenia Komisji Gospodarki podzieliła się uwagami dotyczącymi lokalizacji przedmiotowego przystanku autobusowego. Wskazała, że w posiedzeniu uczestniczył Prezes MPK, który przedstawił informacje z punktu widzenia przewoźnika, natomiast zabrakło obecności Naczelnika Wydziału Dróg, co – w jej ocenie – pozostawiło pewien niedosyt informacji w zakresie rozwiązań drogowych.

Zdaniem Radnej projektant inwestycji nie stworzyłby projektu w niezgodności z obowiązującymi przepisami prawa odnośnie wymaganych odległości i dopuszczalności zatrzymywania się autobusu komunikacji miejskiej w rejonie skrzyżowania. Zaznaczyła, że praktyka funkcjonowania ruchu drogowego może odbiegać od założeń projektowych.

Na podstawie własnych obserwacji oraz dokonanych pomiarów wskazała, że w przypadku zatrzymania się autobusu na projektowanym przystanku, za nim będzie mógł zatrzymać się maksymalnie jeden pojazd, który zatrzyma się już na przejściu dla pieszych. W ocenie Radnej może to powodować utrudnienia w ruchu pieszych, a także wpływać negatywnie na płynność zjazdu ze skrzyżowania ulic Piłsudskiego i Kościuszki, gdzie występuje znaczne natężenie ruchu pojazdów skręcających.

Zwróciła również uwagę na potencjalne trudności manewrowe dla kierowców poruszających się ulicą jednokierunkową, szczególnie w sytuacji, gdy pojazdy oczekujące na skręt w lewo w ulicę Biskupa Świrskiego będą blokować możliwość ominięcia zatrzymanego autobusu. Taka jazda jest niewykonalna nawet dla najlepszego kierowcy.

Radna zaznaczyła, że jej uwagi wynikają z wieloletniego doświadczenia w poruszaniu się tą trasą oraz znajomości lokalnych warunków drogowych. W związku z powyższym zwróciła się z prośbą o odniesienie się do przedstawionych obaw przez Naczelnika Wydziału Dróg oraz rozważenie możliwości niewielkiego przesunięcia lokalizacji przystanku.

Tomasz Hapunowicz - Prezydent Miasta

W odpowiedzi stwierdził, że powyższa obawa była już przedmiotem analizy na posiedzeniu Komisji. Podkreślił, że w tej sprawie prowadzono rozmowy zarówno z projektantem, jak i z Naczelnikiem Wydziału Dróg.

Stwierdził, że uwaga jest słuszna i została uwzględniona przy planowaniu ostatecznej organizacji ruchu. W związku z tym przewidziano, że miejsce zatrzymania autobusów zostanie zlokalizowane za ulicą Bpa Świrskiego, w taki sposób, aby umożliwić pojazdowi wykonanie manewru skrętu w lewo w sytuacji postoju autobusu. Nadmieniał, że prawdopodobnie takie rozwiązanie zostało na posiedzeniu Komisji już zasygnalizowane i potwierdza je w chwili obecnej. Dodał, że rozwiązanie to zostanie uwzględnione na etapie wykonywania docelowego oznakowania poziomego oraz rozrysowania organizacji ruchu na nawierzchni jezdni.

Radna Ewa Grzegorzówka

Radna zaznaczyła, że jej wypowiedź nie ma charakteru krytycznego. Stanowi jedynie przypomnienie prośby o analizę funkcjonowania tras komunikacji miejskiej, na którą oczekuje od kilku miesięcy. Zaproponowała powołanie komisji, której zadaniem byłoby zbadanie rzeczywistego zapotrzebowania na komunikację autobusową w mieście, w szczególności w zakresie częstotliwości kursów, obciążenia ruchu na poszczególnych liniach w różnych porach dnia. Podkreśliła, że dynamicznie zmieniające się uwarunkowania komunikacyjne w mieście, w tym związane z przebudową układu drogowego, powodują konieczność dokonania rzetelnej i aktualnej analizy.

Tomasz Hapunowicz Prezydent Miasta Siedlce

Odnosił się do powyższej wypowiedzi Radnej, informując, że analizy i badania dotyczące funkcjonowania komunikacji miejskiej są prowadzone na bieżąco. Podkreślił, że Miasto oraz MPK dysponują aktualnymi danymi dotyczącymi przepływów pasażerskich na poszczególnych liniach i trasach. Dodał, że jeżeli Radna jest zainteresowana dane mogą być udostępnione, po doprecyzowaniu o jakie linie chodzi.

Podkreślił, że w MPK pracują specjaliści, którzy na bieżąco oceniają obciążenie linii, zarówno na terenie miasta, jak i w gminach objętych porozumieniami w zakresie świadczenia usług komunikacyjnych. Zaznaczył jednocześnie, że jeżeli Radna widzi potrzebę szerszej dyskusji na temat funkcjonowania komunikacji miejskiej i ewentualnych zmian, właściwym miejscem do jej prowadzenia są Komisje Rady Miasta, które mogą podejmować różne inicjatywy.

Wyraził przekonanie, że służby we właściwy sposób oceniają przepływ pasażerów, funkcjonujące kursy i dokonują niezbędnych zmian. Podkreślił, że sugestie mieszkańców, pisma wpływające do Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego również poddawane są analizie i ocenie.

Radny Tomasz Araszkiewicz

Odnosił się do kwestii lokalizacji projektowanego przystanku autobusowego, wskazując na własne obserwacje z przejazdu przez skrzyżowanie ulic Piłsudskiego i Kościuszki.

Zauważył, że zgodnie z informacją przekazaną przez Prezydenta Miasta, przystanek autobusowy ma zostać zlokalizowany za skrzyżowaniem z ulicą bpa Ignacego Świrskiego. W ocenie Radnego oznacza to, że już na etapie wdrażania rozwiązania zakłada się zmianę pierwotnie wskazanej

lokalizacji przystanku, bez oczekiwania na ocenę rozwiązania, które zostało wcześniej zaproponowane.

Radna Bożena Uziębło

Podziękowała Prezydentowi Miasta oraz Prezesowi MPK za dotychczasowe działania i otwartość na rozmowy dotyczące reorganizacji oraz dostosowania sieci komunikacji miejskiej do potrzeb mieszkańców. Zwróciła uwagę, że dwukrotnie na posiedzeniach Komisji poruszano kwestię reorganizacji i zmian w przebiegu linii autobusowych. Dodała, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Prezes MPK zapewnił, iż przeanalizuje potrzebę utworzenia linii autobusowej w ulicy 3 Maja, a wcześniej skonsultuje tę kwestię z pracownikami Spółki. Powiedziała że potrzeba ta wynika z sygnałów od mieszkańców, w szczególności osób starszych, które nie dysponują własnym transportem, a także z uwagi na funkcjonujące w tym rejonie placówki oświatowe (szkoła i przedszkole). Zadeklarowała, jeżeli będzie tak potrzeba, możliwość wsparcia inicjatywy, poprzez zebranie podpisów od mieszkańców lub potwierdzenie zapotrzebowania na autobus w tej ulicy w innej formie.

Na zakończenie wyraziła nadzieję, że działania podejmowane przez władze miasta przyczynią się do poprawy dostępności komunikacyjnej dla mieszkańców, dodając, iż już wiele działań w tym kierunku zostało wdrożonych.

Radna Ewa Grzegorzówka

Podkreśliła, że Radni pełnią rolę głosu mieszkańców, dlatego w sytuacji pojawiających się krytycznych opinii i uwag ze strony społeczności lokalnej czują się zobowiązani do reagowania i przekazywania tych sygnałów. W związku z tym zasugerowała powołanie komisji, która w sposób szczegółowy przeanalizowałby sytuację komunikacyjną w mieście, co mogłoby przyczynić się do wypracowania trafniejszych rozwiązań, odpowiadających realnym potrzebom mieszkańców.

Radny Janusz Cabaj

Odnosił się do wypowiedzi Radnego Romana Ignaciuka, podkreślając, że podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Miejskiej również zgłaszał swoje obawy dotyczące lokalizacji przedmiotowego przystanku komunikacji miejskiej.

Wyjaśnił również, że droga krajowa nr 2 nie przebiega przez teren miasta, a droga krajowa nr 63 biegnie ulicą Brzeską, łącznikiem w okolicy Kościoła Św. Ducha, ulicą Wyszyńskiego i przy Szkole Podstawowej nr 7, w związku z czym na omawianym terenie nie wystąpi dodatkowy ruch samochodów ciężarowych.

Radny zwrócił uwagę, że przy zachowaniu przepisów ruchu drogowego oraz zasad logiki kierujący pojazdem powinien bez problemu przejechać obok autobusu stojącego na przystanku, nie tamując ruchu. Jednak w praktyce mogą pojawiać się sytuacje, gdy kierowca zatrzymuje się za autobusem, utrudniając ruch. Wskazał, że odcinek ulicy Kościuszki - od ulicy Piłsudskiego do ulicy Biskupa Świrskiego - jest jednokierunkowy i należy poruszać się od lewej krawędzi jezdni, co umożliwi bezpieczne mijanie autobusów.

W związku z tym potwierdził zasadność przeniesienia przystanku autobusowego za skrzyżowanie z ulicą bpa Ignacego Świrskiego, gdzie ruch pojazdów jest mniejszy. Pozwoli to na bezpieczne zatrzymywanie się autobusu i ułatwi przejazd uczestnikom ruchu drogowego.

Radny Robert Gryczka

Radny zauważył, że choć punkt obrad dotyczy zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, dyskusja od dłuższego czasu koncentruje się na organizacji ruchu na odcinku ulicy Kościuszki. W związku z tym przedstawił propozycję dotyczącą poprawy czytelności oznakowania poziomego na tej ulicy. Stwierdził, że zjeżdżając od strony ulicy Piłsudskiego w stronę ulicy Kościuszki następuje pewne niezrozumienie przepisów drogowych przez niektórych kierowców. Wyjaśnił, że ul. Kościuszki na odcinku od ulicy Świrskiego jest szersza i dostępne są dwa pasy ruchu. Dodał, że za skrzyżowaniem z tą ulicą jeden pas ul. Kościuszki zajęty jest przez parkujące samochody, przewidziany jest również przesunięty przystanek autobusowy. W praktyce dochodzi do sytuacji, w których kierujący jadący prawą stroną nagle skręcają w ulicę Świrskiego, doprowadzając do kolizji z pojazdami poruszającymi się prawidłowo przy lewej krawędzi jezdni.

W związku z tym Radny zaproponował, aby na etapie wykonywania docelowego oznakowania poziomego rozważyć wyraźne rozrysowanie strzałek kierunkowych: przy lewej krawędzi jezdni strzałki do skrótu w lewo w ulicę Świrskiego, natomiast po prawej stronie oznaczenia jazdy na wprost. Zaznaczył, że jeżeli takie rozwiązanie jest już przewidziane w projekcie, wycofuje swoją sugestię, natomiast w przeciwnym razie prosi o jej rozważenie.

Radny Adam Tomczuk

Podziękował Radnym, którzy wcześniej poruszyli omawiany temat, w szczególności Radnemu Romkowi Ignaciukowi, a także Radnej Marlenie Puzi za wskazanie zasadnych kwestii. Podkreślił, że nie uczestniczył w posiedzeniu Komisji, dlatego ceni możliwość odniesienia się do przedmiotowej sprawy na Sesji.

Zaznaczył, że w jego ocenie wiele wątpliwości rozwieje praktyka funkcjonowania nowej organizacji ruchu, a szczególnie opinie kierowców, którzy na co dzień korzystają z tej trasy. Wskazał na problemy komunikacyjne pojawiające się w sytuacjach, gdy autobus zatrzymuje się na przystanku na dłuższy czas, powodując utrudnienia w ruchu.

Radny zaapelował o podjęcie działań zmierzających do skrócenia czasu postoju autobusów na przystankach, w szczególności poprzez ograniczenie lub wyeliminowanie sprzedaży biletów przez kierowców. Podkreślił, że zatrzymanie pojazdu powinno służyć wyłącznie sprawnej wymianie pasażerów, tak aby, autobus mógł niezwłocznie kontynuować jazdę, nie wstrzymując ruchu.

Radny Roman Ignaciuk

Podkreślił, że jego wypowiedź podyktowana jest troską o mieszkańców oraz o eliminację realnych utrudnień, jakie – w jego ocenie – obecnie występują w ruchu komunikacyjnym w omawianym rejonie miasta.

Zwrócił uwagę, że zmiana lokalizacji przystanku powoduje niedogodności szczególnie dla osób starszych oraz osób z niepełnosprawnościami, które dotychczas mogły wysiadać bezpośrednio przy Kościele św. Stanisława, natomiast obecnie zmuszone są przemieszczać się na ulicę Kościuszki, co zaburza dotychczasowy ciąg komunikacyjny. Zdaniem Radnego zasadnym byłoby wprowadzenie korekt w obowiązującej obecnie organizacji ruchu, polegających m.in. na skróceniu wysepki oraz przesunięciu sygnalizacji świetlnej w rejon ulicy Starowiejskiej – tam

gdzie była wcześniej. Powiedział, że rozumie to, że koszty na inwestycję zostały poniesione. Dodał, że fakt opracowania projektu inwestycji za czasów prezydentury Andrzeja Sitnika nie spowodowałoby, że nie podjąłby reakcji, gdyby widział jaka jest sytuacja na drodze. Zapewnił, że również podjąłby reakcję. Podkreślił, że nie chodzi o to, kto przygotował projekt, ale o to, żeby poszukać rozwiązań, które ułatwią mieszkańcom poruszanie się po mieście i ograniczą zjawisko korkowania się ruchu.

Wskazał również na inne miejsca w obrębie przebudowanego układu drogowego. Zdaniem kierowców lewoskręt z ulicy Piłsudskiego (od strony ul. Starowiejskiej) w ulicę Flariańską jest wąski i niewygodny gdzie może dochodzić do różnych zdarzeń. Następnie wskazał na ulicę Floriańską, gdzie – zdaniem Radnego – po to, aby spowolnić ruch ograniczono przejazd przed przejściami dla pieszych budując wysepki. Zwrócił uwagę, że takie rozwiązanie może powodować trudności w szybkim dojeździe tą ulicą służb ratunkowych do miejsca jakiegoś zdarzenia. Podkreślił, że powyższe stanowisko opiera na licznych rozmowach z mieszkańcami i kierowcami, którzy wskazują na utrudnienia wynikające z obecnych rozwiązań komunikacyjnych w tym rejonie. Nikt nie mówi o poprawie sytuacji.

Na zakończenie ponownie stwierdził, że zamiast wydać pieniądze na nową wiatę przystankową, zasadnym byłoby przesunięcie sygnalizacji świetlnej, zmienić układ wysepki, a wówczas autobusy komunikacji miejskiej będą mogły przejechać z przystanku przy Kościele Św. Stanisława do ulicy Kościuszki.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Nadmienił, że z informacji podanej na posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej wynika, iż przystanek nie będzie miał formy wiaty, będzie jedynie usytuowany słupek przystankowy.

Radny Andrzej Sitnik

Zaznaczył, że nie zamierza odnosić się do szczegółowych uwarunkowań prawnych. Zwrócił uwagę na historyczny i przestrzenny kontekst omawianego skrzyżowania.

Podkreślił, że układ tego miejsca powstawał w czasach, gdy natężenie ruchu było nieporównywalnie mniejsze – na dobę przejeżdżało kilka bryczek. Zdaniem Radnego obecnie, przy znacznym wzroście liczby pojazdów oraz konieczności zapewnienia przejazdu autobusom komunikacji miejskiej, należy funkcjonować w istniejących warunkach przestrzennych.

Zwrócił uwagę, że nie ma możliwości ingerencji w otaczającą zabudowę – nie ma możliwości przesunięcia Kościoła, czy budynku Poczty, więc trzeba dostosować organizację ruchu do dzisiejszych warunków tj. ruchu autobusów oraz dużej liczby samochodów.

Radny podkreślił, że wszelkie zmiany będą budziły kontrowersje, jednak w jego ocenie kluczowe jest to, aby kierowcy zapoznali się z nową organizacją ruchu i dostosowali się do niej.

Radny Robert Gryczka

Po konsultacji z Naczelnikiem Wydziału Dróg, sprostował swoją wcześniejszą sugestię.

Wskazał, że w omawianym miejscu funkcjonuje kontrapas dla rowerzystów, w związku z czym jego wcześniejsza propozycja zmian w oznakowaniu poziomym jest raczej bezzasadna.

Henryk Niedziółka - Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Radny odniósł się do planowanej lokalizacji przystanku przy ul. Kościuszki.

Potwierdził, że nie jest to miejsce idealne na przystanek, jednak – zdaniem Radnego - należy wziąć pod uwagę skalę jego wykorzystania, uwzględniając, że nie jest to przystanek o znaczeniu strategicznym. Zaznaczył, że na tym przystanku będzie zatrzymywać się około 11 autobusów, co oznacza średnio jeden autobus na godzinę.

Podkreślił, że z własnego doświadczenia, jako użytkownika komunikacji miejskiej, wynika, iż postój autobusu na przystanku zazwyczaj nie przekracza 30 sekund. W związku z tym, łączny czas potencjalnego zatrzymania ruchu na tej ulicy, w związku z postojem autobusów, wyniesie około 10 minut w ciągu doby.

Radny Robert Szczepanik

Powiedział, że mimo tego, iż przedmiotowy przystanek nie ma charakteru newralgicznego w skali miasta, to jego pierwotna lokalizacja – wskazana w załączniku do uchwały – przed skrzyżowaniem w ul. Świrskiego budziła uzasadnione wątpliwości. Pozytywnie ocenił szybką reakcję Prezydenta Miasta, który zadeklarował przeniesienie przystanku za skrzyżowanie z ul. Świrskiego. Zdaniem Radnego jest to krok w dobrym kierunku, szczególnie z punktu widzenia kierowców poruszających się od ul. Starowiejskiej w kierunku ul. Kościuszki.

Podkreślił, że zgłoszone wcześniej uwagi przez Radnego Romana Ignaciuka przyczyniły się do pozytywnej zmiany. Zapytał jak to się ma do pierwotnego zapisu w projekcie uchwały, zgodnie z którym przystanek miał być usytuowany przez skrzyżowaniem w ul. bpa Świrskiego.

Stwierdził, że poprzez uchwałę, o ile deklarowana zmiana lokalizacji zostanie uwzględniona.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Nadmienił, że zmiana może mieć formę autopoprawki do projektu uchwały.

Zwrócił uwagę, że sugestia przeniesienia przystanku za skrzyżowanie z ul. Świrskiego była podnoszona podczas obrad Komisji Gospodarki Miejskiej przez Radnego Janusza Cabaję – nie była to sugestia Radnego Romana Ignaciuka.

Radny Janusz Cabaj

Potwierdził, że podczas obrad Komisji Gospodarki Miejskiej podnosił temat lokalizacji przystanku.

Następnie odniósł się do funkcjonowania skrzyżowania ul. Piłsudskiego i ul. Kościuszki, podkreślając duże natężenie ruchu kołowego w tym miejscu. W jego ocenie obecnie proponowane rozwiązanie jest korzystniejsze niż poprzednie, bo tymczasowe rozrysowanie oznakowania poziomego pozwala na blokowanie tylko jednego pasa.

Radny zwrócił uwagę na sytuację wyjazdu autobusu z zatoki przy Kościele Św. Stanisława skręcającego w lewo w ul. Kościuszki, podczas obowiązywania zielonego światła dla pieszych na przejściu, który był zmuszony do zatrzymania się, blokując jednocześnie dwa pasy ruchu. W efekcie wstrzymano zarówno ruch w lewo, jak i w prawo, aż do zmiany cyklu świateł.

Podkreślił aspekt bezpieczeństwa, wskazując na tzw. „martwe pole” widzenia kierowcy autobusu podczas wykonywania manewru skrętu w lewo. Przy pojazdach o długości 12,5 m, a nawet 18 m, kierujący ma ograniczoną widoczność samochodów znajdujących się za tylną osią autobusu, co może stwarzać zagrożenie.

W ocenie Radnego obecne rozwiązanie jest bezpieczniejsze dla uczestników ruchu drogowego i lepiej odpowiada realiom tego skrzyżowania.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Wyjaśnił, że w projekcie uchwały nie ma zapisu odnośnie lokalizacji przystanku względem ulicy bpa Świrskiego. Jedynie w uzasadnieniu jest wzmianka, że przystanek będzie znajdował się przed skrzyżowaniem z tą ulicą.

Maciej Nowak - Zastępca Prezydenta Miasta

Powiedział, że nie widzi przeszkód w przygotowaniu autopoprawki odnośnie zapisu o lokalizacji przystanku w uzasadnieniu. Zaznaczył jednocześnie, że treść uzasadnienia uchwały nie ma wpływu na faktyczną lokalizację przystanku, ponieważ w toku dyskusji wszyscy zadeklarowali, że przystanek zostanie przesunięty i zlokalizowany w ustalonym miejscu.

Dodał również, że w zależności od kierunku patrzenia można uznać, iż przystanek będzie znajdował się przed skrzyżowaniem z ul. Biskupa Świrskiego. Podkreślił, że kluczowe znaczenie ma treść samej uchwały.

Radny Adam Tomczuk

Podkreślił, że działania podejmowane przez Radę Miasta wynikają z troski o mieszkańców oraz poprawę warunków przemieszczania się, zwłaszcza dla osób starszych i z niepełnosprawnościami.

Wskazał, że proponowana lokalizacja przystanku jest uzasadniona również z uwagi na znajdujący się w pobliżu dom seniora, co ułatwi jego mieszkańcom korzystanie z komunikacji miejskiej.

Radna Marlena Puzia

Przywołała przysłowie, że „Sukces ma wielu ojców”.

Podkreśliła, że omawiana kwestia była szczegółowo analizowana na posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej. Zaznaczyła, że była to dobra i merytoryczna praca wszystkich członków Komisji, która doprowadziła do wypracowania wspólnego stanowiska. Podziękowała za tę pracę, która stworzyła podstawę do ewentualnej zmiany.

Jak zapewniła Radna, nie kierując się złośliwością, zwróciła uwagę, że na przedmiotowym posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej nie był obecny żaden Radny z Klubu Bezpartyjnego Siedlce.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta Siedlce

Zapytał Radcę Prawnego, czy może być głosowany projekt uchwały w przedłożonej formie, pomimo przesunięcia lokalizacji przystanku?

Leszek Czapski – Radca Prawny

Potwierdził powyższe wyjaśniając, że treść uchwały nie ulega zmianie.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta Siedlce

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta Siedlce oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Waldemar Kamiński, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (1)

Roman Ignaciuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Piotr Karaś, Marta Sosnowska

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXIV/260/2026 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta Siedlce oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Punkt 13. Sprawozdanie z realizacji uchwały w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości miasta Siedlce oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów użytkowania, dzierżawy lub najmu za 2025 r.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że do powyższego sprawozdania (mat. w zał.) Komisja Gospodarki Miejskiej oraz Komisję Finansów nie wniosły uwag.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Jadwiga Skup

Radna zwróciła się z pytaniem dotyczącym danych zawartych w tabeli nr 1, odnoszącej się do sprzedaży nieruchomości. Zapytała, czy wskazane w tabeli nieruchomości obejmują wyłącznie działki niezabudowane, czy również nieruchomości zabudowane?

Ponadto zwróciła uwagę, że w dalszej części materiału ujęto nieruchomości, które pomimo przeprowadzonego przetargu nie zostały sprzedane i posiadają aktualną wycenę rzeczoznawcy, jednak nie zostały one uwzględnione w tabeli nr 1.

Radna poprosiła o wyjaśnienie tej kwestii, wskazując, że w zależności od udzielonej odpowiedzi skieruje ewentualnie kolejne pytania.

Wojciech Piesio - Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami

Wyjaśnił, że w tabeli ujęto zarówno nieruchomości niezabudowane jak i nieruchomości zabudowane. Uszczegółowił, że nieruchomości zabudowane to te, których sprzedaż – zgodnie z uwagami zawartymi w zestawieniu – nastąpiła na rzecz użytkownika wieczystego. Dodał, że w większości przypadków zastosowano tryb bezprzetargowy, uwzględniając cenę określoną w operacie szacunkowym, powiększoną ewentualnie o podatek VAT.

Radna Jadwiga Skup

Odnosząc się do danych przedstawionych w zestawieniu, zwróciła uwagę na zbliżony poziom cen nieruchomości zlokalizowanych w centrum miasta oraz na jego obrzeżach. Wyraziła wątpliwość, czy nieruchomości znajdujące się w centrum nie są przez Miasto sprzedawane po zbyt niskich cenach, odnosząc ten fakt do poziomu cen na rynku prywatnym. Stwierdziła, że w tabeli nr 1 nie przedstawiono informacji dotyczących wyceny rzeczoznawcy dla poszczególnych nieruchomości.

Tomasz Hapunowicz - Prezydent Miasta Siedlce

Wyjaśnił, że wskazana wartość sprzedaży dotyczy udziału Miasta, który wynosi 19/96 części nieruchomości. Podkreślił, że Miasto było właścicielem jedynie części udziału w nieruchomości, którą zbywa. Dodał, że cena jest oparta na wycenie określonej w operacie szacunkowym.

Radna Jadwiga Skup

Kontynuując wypowiedź, wskazała, że analizując ceny innych nieruchomości można zauważyć zbliżony poziom cen zarówno na obrzeżach miasta, jak i w centrum. W związku z tym ponownie wyraziła wątpliwość, czy nieruchomości miejskie nie są sprzedawane po zbyt niskich cenach, zwłaszcza biorąc pod uwagę lokalizację w centrum miasta.

Ponownie zapytała, czy przyjęte ceny sprzedaży nieruchomości w centrum miasta nie są zbyt niskie w stosunku do wartości rynkowej? Wyraziła zdanie, że takich nieruchomości nie jest już zbyt dużo. Podzieliła się wątpliwością, czy ustalona cena nie jest zbyt tania w porównaniu do cen oszacowanych przez rzeczoznawcę odnośnie nieruchomości znajdujących się na obrzeżach miasta.

Tomasz Hapunowicz - Prezydent Miasta

Stwierdził, że ceny są takie, jakie chcą zapłacić kupujący w przetargach.

Wyjaśnił, że pierwotne ceny nieruchomości ustalane są na podstawie operatów szacunkowych sporządzanych przez uprawnionych rzeczoznawców. Podkreślił, że Miasto nie ustala samodzielnie cen sprzedaży. Podkreślił, że rzeczoznawca przy wycenie uwzględnia szereg czynników, takich jak dostęp do mediów, sprzedaż nieruchomości w danym rejonie (ilość aktów notarialnych) oraz inne uwarunkowania rynkowe.

Zwrócił uwagę na częste przypadki, że cena wywoławcza pierwszego przetargu ustalana bywa ponad wartość wskazaną w operacie, jeżeli istnieje uzasadnione przypuszczenie, że nieruchomość może zostać sprzedana za wyższą kwotę.

W przypadku wątpliwości poprosił Radną o wskazanie konkretnych nieruchomości, co da możliwość przedstawienie operatu szacunkowego na posiedzeniu właściwej Komisji i ustalenie jakimi przesłankami kierował się rzeczoznawca podczas wyceny nieruchomości.

Radna Jadwiga Skup

Zwróciła uwagę, że w tabeli numer 2 są podane wartości wyceny nieruchomości, natomiast w tabeli numer 1 takich danych nie ma. Poprosiła o wyjaśnienie z czego to wynika.

Tomasz Hapunowicz - Prezydent Miasta

Odnosząc się do braku informacji o wycenach w tabeli nr 1, poinformował, że nie ma przeszkód, aby w przyszłości takie dane były również ujmowane w zestawieniach przekazywanych Radnym – nie jest to tajemnica.

Wyjaśnił, że informacje o wysokości oczekiwanej ceny są każdorazowo podawane do publicznej wiadomości przy ogłoszeniu przetargu. W przypadku braku sprzedaży nieruchomości w pierwszym przetargu, ogłaszane są kolejne postępowania, często z utrzymaniem tej samej ceny wywoławczej, licząc na uzyskanie oczekiwanej ceny. Powiedział o przypadkach przetargów np. na mieszkania przy ul. Piłsudskiego, gdzie w czterech postępowaniach nie udało się sprzedaż jednego z mieszkań. Postanowiono ogłosić kolejny przetarg przy zachowaniu ceny, bo być może znajdzie się nabywca. Zapewnił, że do każdej nieruchomości podchodzi się indywidualnie, aby uzyskać jak największe pieniądze z jej sprzedaży.

Podkreślił, że procedura przygotowania nieruchomości do sprzedaży jest wieloetapowa: po podjęciu uchwały przez Radę Miasta zleca się operat szacunkowy, następnie wycena jest analizowana na Kolegium Prezydenta, a dopiero po jej akceptacji ogłaszany jest przetarg.

Zaznaczył, że procedura ta jest przejrzysta i ukierunkowana na zabezpieczenie interesu Miasta.

Radna Marlena Puzia

Podziękowała za przedstawione sprawozdanie, zgłaszając jednocześnie dwa pytania.

Pierwsze dotyczy niesprzedanej nieruchomości położonej przy ul. Świętojańskiej. Zapytała, czy w 2026 roku planowane jest ogłoszenie kolejnych przetargów oraz czy Miasto nadal zamierza podejmować działania w celu jej zbycia?

Następnie Radna wskazała, że Miasto dokupiło wąski pas gruntu przylegający do wcześniej nabytej działki przy ulicy Starowiejskiej, co w jej ocenie może świadczyć o przygotowaniu terenu pod przyszłą inwestycję drogową.

Doprecyzowując, powiedziała, że na odcinku od ul. Starowiejskiej do ul. Janowskiej, na wysokości ul. Starzyńskiego, Miasto posiada już wykupiony grunt. Zaznaczyła, że zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego teren ten przewidziany jest pod przedłużenie ulicy.

W związku z powyższym Radna zwróciła się do Prezydenta z pytaniem, na kiedy przewidywana jest realizacja tej inwestycji?

Tomasz Hapunowicz - Prezydent Miasta Siedlce

Jeżeli chodzi o pytanie pierwsze, odpowiedział, że uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości przy ulicy Świętojańska została uchwalona, więc będzie podjęta próba jej zbycia. Poinformował, że w przypadku tej nieruchomości, w pierwszym przetargu odnotowano zainteresowanie potencjalnych nabywców zakupem nieruchomości. W związku z tym planowane jest ponowne ogłoszenie przetargu z utrzymaniem ceny wywoławczej na poziomie określonym w operacie szacunkowym, w celu uzyskania kwoty odpowiadającej tej wycenie.

Odnosząc się do kwestii wykupu działek pod drogi, wyjaśnił, że Miasto prowadzi takie działania systematycznie, przejmując nieruchomości wydzielane pod drogi wypłacając odszkodowania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Stwierdził, że obecnie nie ma planów realizacji łącznika drogowego pomiędzy ul. Starowiejską a ul. Janowską. Nadmienił również, że Miasto nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych działek do wykonania tego łącznika. Dodał, że brakuje jeszcze dość dużo gruntu, co wiąże się z koniecznością wyłożenia na ten cel dużych środków.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji zakończył punkt.

Punkt 14. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości miejskiej, położonej w Siedlcach przy ulicy Myśliwskiej 22.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej oraz Komisję Finansów.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości miejskiej, położonej w Siedlcach przy ulicy Myśliwskiej 22.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Piotr Karaś, Marta Sosnowska

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXIV/261/2026 w sprawie sprzedaży nieruchomości miejskiej, położonej w Siedlcach przy ulicy Myśliwskiej 22.

Punkt 15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia projektu Strategii Rozwoju Miasta Siedlce na lata 2025-2035 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansów.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia projektu Strategii Rozwoju Miasta Siedlce na lata 2025-2035 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Piotr Karaś, Marta Sosnowska

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXIV/262/2026 zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia projektu Strategii Rozwoju Miasta Siedlce na lata 2025-2035 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji.

Punkt 16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Siedlce na lata 2026-2046.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansów.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Roman Ignaciuk

Zwrócił się do Prezydenta z pytaniem dotyczącym poziomu zadłużenia Miasta. Poprosił o potwierdzenie, czy najwyższy poziom zadłużenia przypada na rok 2027 oraz, czy będzie to suma ponad 613 mln złotych.

Następnie zapytał, jaką kwotę trzeba będzie w tym roku zapłacić na spłatę zaciągniętych kredytów wraz z odsetkami? Powiedział, że z jego wyliczeń wynika, iż suma ta przekroczy 24 mln zł.

Kazimierz Paryła - Skarbnik Miasta

Odnosząc się do pytania Radnego Romana Ignaciuka odpowiedział, że nie jest możliwe jednoznaczne stwierdzenie, czy rok 2027 będzie szczytem zadłużenia Miasta, ponieważ poziom zadłużenia może zarówno wzrosnąć, jak i spaść.

Podkreślił jednocześnie, że istotnym czynnikiem wpływającym na koszty obsługi długu jest wysokość wskaźnika WIBOR, który stanowi podstawę do naliczania odsetek. Zaznaczył, że planowany spadek WIBOR-u powoduje znaczące obniżenie kosztów odsetek w budżecie – nawet o ponad 10 milionów złotych w porównaniu do roku 2025. Z nadzieją stwierdził, że obniżka WIBOR nastąpi, zgodnie z zapowiedziami, w czerwcu, a może już w kwietniu do poziomu poniżej 3%. Wskazał również na zapowiedzi Rady Polityki Pieniężnej i Prezesa NBP dotyczące możliwości dalszych obniżek stóp procentowych, co mogłoby w przyszłości jeszcze bardziej zmniejszyć koszty obsługi zadłużenia.

Wyjaśnił, że wzrost poziomu zadłużenia wynika w dużej mierze z zaciągania pożyczek nieoprocentowanych, które nie generują kosztów obsługi długu. Jako przykład podał procedowaną w dniu dzisiejszym pożyczkę nieoprocentowaną i częściowo umarzną (5 %), środki z której zostaną przeznaczone na inwestycje w infrastrukturę informatyczną szkół oraz Urzędu Miasta, w tym zakup komputerów (300 sztuk), modernizację sieci, serwerowni oraz wyposażenie pracowni komputerowych. Powiedział, że doinwestowanie w sprzęt obejmie m.in. Szkołę Podstawową nr 8, Centrum Kształcenia Ustawicznego, Centrum Kształcenia Branżowego. Podkreślił wagę tego przedsięwzięcia, gdyż w wymienionych placówkach ponadpodstawowych odbywają się m.in. egzaminy zawodowe. Podkreślił zasadność wymiany sprzętu komputerowego u Urzędzie Miasta, gdyż ma on ponad 5 lat i jest polisingowy. Ponownie

podkreślił, że tego rodzaju finansowanie zwiększa poziom zadłużenia w ujęciu nominalnym, jednak nie powoduje wzrostu kosztów jego obsługi.

Na zakończenie poinformował, że w bieżącym roku kwota przeznaczona na spłatę długu wraz z kosztami jego obsługi wyniesie 28.157 tys. zł.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Dla sprawniejszego przeprowadzenia uchwał związanych z finansami Miasta, zaproponował przeprowadzenie łącznej dyskusji.

Radny Maciej Drabio

Wskazał, że trudno jest prowadzić odrębne dyskusje dla poszczególnych finansowych projektów uchwał, w tym dotyczącej zaciągnięcia pożyczki. Podkreślił, że co do zasady z rezerwą podchodzi do zwiększania zadłużenia Miasta, jednak w omawianym przypadku nie ma wątpliwości, uznając wydatki na infrastrukturę informatyczną za bardzo ważne, ponieważ skutkują zwiększeniem bezpieczeństwa.

Zaznaczył, że problem niedoinwestowania w zakresie oprogramowania i sprzętu komputerowego dotyczy wielu samorządów, a planowana modernizacja jest uzasadniona. W tym kontekście odniósł się do kwestii używanego oprogramowania i potencjalnych zagrożeń w obszarze bezpieczeństwa systemów informatycznych.

Następnie Radny poprosił o przedstawienie informacji dotyczącej projektu elektromobilności w zakresie komunikacji miejskiej oraz przesunięcia terminu jego realizacji. Wskazał, że temat był omawiany na posiedzeniach Komisji, jednak zasadne byłoby jego ponowne, skrótowe przedstawienie na forum Sesji. Zapytał o przyczyny przesunięcia realizacji zadania oraz o powody, dla których nie może ono zostać wykonane w bieżącym roku.

Ponadto Radny poruszył kwestię zapowiadanej restrukturyzacji i oddłużenia szpitali. Zauważył, że sytuacja finansowa Szpitala Miejskiego stanowi od lat istotne wyzwanie dla siedleckiego samorządu. Poprosił o informacje odnośnie tego zagadnienia.

Tomasz Hapunowicz - Prezydent Miasta Siedlce

Odnosząc się do kwestii zadłużenia Szpitala, poinformował, że na obecnym etapie Szpital nie jest zadłużony, co należy ocenić jako sytuację korzystną. Wskazał jednak, że jednostka zakończyła ubiegły rok z ujemnym wynikiem finansowym dodając, że prognozy na rok 2026 są złe. Wynika to z opracowanego planu finansowego, uwzględniającego w szczególności wzrost wynagrodzeń kadry medycznej. Prognozowany jest ujemny wynik finansowy na poziomie kilkunastu milionów złotych. Dlatego też zapewne zajdzie konieczność podjęcia działań zapewniających Szpitalowi płynność finansową. Podkreślił, że obecnie, w odróżnieniu od wielu innych placówek, Szpital nie posiada zadłużenia. Funkcjonuje on przy wsparciu pożyczek udzielanych przez Miasto w ramach uchwalanego co roku budżetu. W ubiegłym roku kwota takiej pożyczki wyniosła 3 mln zł. Środki te są zwracane pod koniec roku budżetowego, a następnie ponownie uruchamiane z początkiem kolejnego roku, co służy poprawie płynności finansowej jednostki.

Kazimierz Paryła – Skarbnik Miasta

Odnosnie programu dotyczącego autobusów elektrycznych oraz elektromobilności wyjaśnił, że w związku z sygnałami od wykonawców, iż nie są w stanie dostarczyć w zakładanym 2026 roku pojazdów, wydłużono ten termin, oczekując przy okazji lepszych warunków konkurencyjności.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

W uzupełnieniu wypowiedzi przedmówcy podkreślił, że w przeprowadzonym postępowaniu przetargowym wykonawcy wprost zwrócili się z wnioskiem o wydłużenie terminu realizacji zamówienia, wskazując na brak możliwości dostarczenia pojazdów w pierwotnie zakładanym terminie, tj. w 2026 roku. W związku z tym wystąpiono do jednostki wdrażającej o zgodę na wydłużenie terminu realizacji projektu. Taka zgoda została udzielona, w związku z czym termin został odpowiednio przedłużony. Podkreślił, że działanie to ma na celu zwiększenie konkurencyjności i uzyskanie korzystniejszych warunków realizacji zamówienia.

Radny Tomasz Araszkiewicz

Podkreślił zasadność inwestycji realizowanych w szkołach oraz miejskich jednostkach organizacyjnych. Jednak obawę Radnego budzi fakt, że Miasto już w styczniu przystępuje do zaciągnięcia kolejnej pożyczki, która nie stanowi wkładu własnego do realizacji projektu współfinansowanego ze środków zewnętrznych, lecz jest pożyczką przeznaczoną bezpośrednio na realizację zadania.

Radny zaznaczył, że w przypadku planowanych środków zewnętrznych w wysokości 190 milionów złotych określony był poziom wkładu własnego oraz deficytu ujętego w budżecie. Natomiast w omawianym przypadku jest do czynienia – jak wskazał – z pożyczką w pełnej wysokości finansującej realizację zadania.

Tomasz Hapunowicz - Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że wniosek dotyczy sfinansowania zakupu konkretnego sprzętu, a pożyczka ma charakter celowy i może zostać przeznaczona wyłącznie na pokrycie kosztów wskazanych zadań. Podkreślił, że zakup sprzętu komputerowego stanowi jedynie jeden z elementów projektu, a zasadniczą część wydatków dotyczy wzmocnienia cyberbezpieczeństwa tj. zakupu serwerów, systemów zabezpieczeń oraz modernizacji infrastruktury informatycznej.

Zwrócił uwagę, że te wydatki w niedługim czasie i tak musiałyby zostać przez samorząd poniesione. Podkreślił, że są to kosztowne wydatki. Dodał, że szczegółowe informacje w tym zakresie były przedstawiane na posiedzeniu Komisji przez Naczelnika Teleinformatyki.

Zaznaczył, że zakres zakupów został szczegółowo określony we wniosku i po ewentualnym podjęciu uchwały nastąpi realizacja zadania zgodnie z przyjętym zestawieniem.

Radny Robert Szczepanik

Zwrócił uwagę, że wieloletnia prognoza finansowa obejmuje horyzont sięgający roku 2046. W związku z tym wyraził obawę odnośnie planowania kolejnych wydatków i kredytów w związku z niepewną sytuacją w kraju. Wyraził zdanie, że sytuacja obecnego Rządu nie jest pewna. Nie ma gwarancji, że kolejny Rząd nie wprowadzi do realizacji zasad podobnych do Polskiego Ładu. Nie ma też pewności, że inflacja ponownie nie wzrośnie do 19%, a stopy procentowe nie będą rosły.

Odwołał się do wypowiedzi obecnego Prezydenta Miasta z 2023 roku, podczas kampanii wyborczej dotyczącej poziomu zadłużenia miasta w poprzedniej kadencji. Przypomniał krytyczne stanowisko wobec kwoty 102 mln zł długu Miasta w tamtym czasie.

Potwierdzając duże potrzeby Miasta oraz wzrost kosztów podkreślił, że łącznie z obecnie procedowaną pożyczką poziom zadłużenia wzrósł w trakcie obecnej kadencji do 250 mln zł.

Podkreślił obawy dotyczące tempa wzrostu zadłużenia oraz długofalowych konsekwencji finansowych dla przyszłych pokoleń mieszkańców, uznając je za mało odpowiedzialne. Dodał, że posiadana większość w Radzie Miasta pozwoli na przegłosowanie każdej kwoty pożyczki. Zwrócił jednak uwagę na ryzyko ewentualnych zmian w przepisach dotyczących dopuszczalnego poziomu zadłużenia samorządów.

Z sarkazmem stwierdził, że dotychczasowa łączna wysokość środków pochodzących z pożyczek pozwoli w obecnej kadencji zrealizować metro i lotnisko.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Zaapelował, aby podczas dyskusji używać więcej argumentów ad rem, a mniej ad persona.

Prezydent Miasta Siedlce Tomasz Hapunowicz

Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Roberta Szczepanika, wyraził ubolewanie, że całość odpowiedzialności za poziom zadłużenia miasta jest przypisywana jego osobie. Nadmienił, że Radny będąc współpracownikiem poprzedniego Prezydenta ma świadomość rolowania zadłużenia z roku na rok oraz tego jaki był stan finansów na dzień wyborów – dziesiątki milionów złotych zaległych faktur. Stwierdził, że przypisywanie jego osobie 80 mln zł zadłużenia w 2024 roku jest niezasadne, ponieważ była to kontynuacją zobowiązań oraz decyzji podjętych w poprzedniej kadencji. Podkreślił, że nie ocenia pracy poprzednich władz.

Odnosząc się do kwestii niepewnej sytuacji gospodarczej i politycznej w kraju zaapelował o więcej wiary w kolegów, z którymi Radny szedł wspólnie w wyborach. Wyraził zdanie, że Koalicja Obywatelska zapewne wierzy, iż dotrwa do kolejnych wyborów parlamentarnych, więc należy się tego trzymać.

Stwierdził, że samorząd funkcjonuje w określonych realiach, opartych na wskaźnikach Narodowego Banku Polskiego oraz prognozach Rady Polityki Pieniężnej. Podkreślił, że w oparciu o te właśnie prognozy podejmowane są działania przez siedlecki samorząd, podobnie jak przez inne samorządy w Polsce.

Podkreślił, że zadłużanie Miasta nie jest celem, ale sytuacja w budżecie Państwa i jego deficyt w o wartości 1/3 całego budżetu przekłada się na samorządy.

Na zakończenie zaznaczył, że rozumie odmiennosć stanowisk w debacie, jednak zastrzegł, że nie będzie odnosił się do wypowiedzi, które – w jego ocenie – nie oddają faktycznego stanu.

Radna Ewa Grzegorzówka

Zapewniła, że nie kwestionuje zasadności celu, jakim jest modernizacja infrastruktury informatycznej, w tym wymiana sieci, sprzętu komputerowego oraz serwerów niezbędnych dla funkcjonowania Miasta.

Zaznaczyła jednak, że na obecnym etapie nie są znane wszystkie szczegóły dotyczące ostatecznych kosztów realizacji zadania, w związku z czym – w jej ocenie – należy zachować rozwagę przy podejmowaniu decyzji finansowych.

Radna stwierdziła, że w przestrzeni publicznej pojawiają się krytyczne głosy mieszkańców, z którymi należy się liczyć. Zdaniem Radnej w podejmowanych działaniach samorząd musi wykazywać się rozważnością. Dodała, że ostrożność należy stosować zarówno w przypadku niniejszej pożyczki jak i kolejnych. Odniosła się do uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 16 stycznia, w której wskazano na wysoki poziom deficytu oraz ryzyko niespełnienia relacji w latach 2026–2027 wynikających z przepisów. Nadmieniła, że RIO zaleca działania idące w kierunku nie zaciągania nowych zobowiązań oraz dobrego gospodarowania.

Na zakończenie Radna zaapelowała o rozagę przy podejmowaniu kolejnych decyzji, podkreślając, że mimo dużych potrzeb inwestycyjnych Miasta działania powinny być prowadzone w sposób przemyślany i ostrożny.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Zwrócił uwagę, że opinia wydana przez Regionalną Izbę Obrachunkową jest pozytywna.

Tomasz Hapunowicz - Prezydent Miasta

Podkreślił, że zaciągane przez Miasto pożyczki nie są przeznaczane na tzw. przejadanie, lecz na rozwój Miasta. Zaznaczył, że dotyczy to wszystkich zobowiązań podejmowanych przez obecną Radę Miasta.

Wskazał, że struktura budżetu miasta, w tym załączniki dotyczące wydatków majątkowych i inwestycyjnych, jasno pokazują przeznaczenie środków. W omawianym przypadku kwota 7 mln zł ma zostać przeznaczona na konkretne działania inwestycyjne związane z modernizacją infrastruktury informatycznej. Zaznaczył, że decyzję ostateczną o takiej – korzystnej formie finansowania podejmie Rada Miasta. W jego ocenie instrument pożyczkowy w ramach Krajowego Planu Odbudowy jest rozwiązaniem korzystnym – pożyczka ma charakter nieoprocentowany, a część środków podlega umorzeniu.

Podkreślił, że środki te pozwalają zabezpieczyć finansowanie inwestycji oraz wkład własny do projektów rozwojowych, a nie są przeznaczane na konsumpcję bieżących wydatków.

Stwierdził, że Miasto korzysta z form wsparcia w ramach KPO, w tym z dotacji bezzwrotnych. Przykładem jest projekt informatyzacji szkół, w ramach którego do siedleckich placówek trafiło około 5,5 mln zł w formie niemal w 100% dofinansowania. Wspomniał także o realizacji projektów termomodernizacyjnych szkół finansowanych w całości ze środków zewnętrznych. Dodał, że w ramach tych działań ogłoszony został przetarg na kolejne zadanie dotyczące internatu i Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 1.

Na zakończenie zapewnił, że Miasto korzysta ze wszystkich dostępnych instrumentów finansowych. Zarekomendował skorzystanie również z niniejszej możliwości, uznając ją za korzystną dla Miasta.

Radny - Tomasz Araszkiewicz

Radny wskazał, że choć omawiany instrument finansowy jest korzystny i nisko kosztowy, to w dalszym ciągu pozostaje pożyczką, co – w jego ocenie – powinno być jasno komunikowane. Odnosząc się do powyższych wypowiedzi, wyraził zdanie, iż należy używać stwierdzenia „wiem”, a nie „wierzę”.

Wyraził nadzieję, że po zakończeniu dyskusji nad połączonymi punktami dotyczącymi budżetu, wieloletniej prognozy finansowej oraz pożyczki, Rada przystąpi do głosowania nad poszczególnymi uchwałami zgodnie z porządkiem obrad.

Radny Maciej Drabio

Podkreślił, że nie wszystkie aspekty można mierzyć wyłącznie miarą finansową. Wyraził wiarę, że przy podejmowaniu decyzji przez Radę Miasta jest to brane pod uwagę.

Stwierdził, że Rządu zadłużając mocno budżet robi to w celu zapewnienia bezpieczeństwa, będące fundamentalną sprawą każdego narodu.

Szczególny nacisk położył na obszar cyberbezpieczeństwa – zakup serwerów, instalacje zabezpieczeń i systemów informatycznych. Zwrócił uwagę, że brak takich działań może prowadzić do realnych strat spowodowanych atakami złośliwego oprogramowania, co się dość często zdarza w samorządach narażając te jednostki na ubytki finansowe.

Radny stwierdził, że pomimo jego niechęci do zadłużania oraz wskazówek Regionalnej Izby Obrachunkowej o poziomie zadłużenia, podejmowane działania idą w dobrą stronę i dobrze, że takie pożyczki są.

Wskazał, że o ile Komisja Europejska to zatwierdzi, będą kolejne środki na lokalne centra cyberbezpieczeństwa, co w ocenie Radnego znacząco zwiększy odporność samorządu na zagrożenia w cyberprzestrzeni.

Radny Robert Szczepanik

Rozpoczął swoją wypowiedź od wątpliwości odnośnie procedowanej pożyczki. Stwierdził, że zarówno Prezydent Miasta, jak i Skarbnik informowali, iż jest to pożyczka nieoprocentowana. Jednocześnie zwrócił uwagę, że w § 2 ust. 3 projektu uchwały zawarty jest zapis mówiący, iż źródłem pokrycia spłaty pożyczki wraz z należnymi odsetkami będą dochody własne i przychody budżetu miasta. Zdaniem Radnego ten zapis jest w sprzeczności z przedstawioną informacją. Poprosił o jednoznaczne wyjaśnienie tej rozbieżności.

Kazimierz Paryła – Skarbnik Miasta

Powiedział, że jest to zapis o charakterze: „na wszelki wypadek”.

Radny Robert Szczepanik

Kontynuując wypowiedź odniósł się do wystąpienia Prezydenta Miasta dotyczącego sposobu zarządzania finansami miasta w poprzedniej kadencji. Podkreślił, że ocena decyzji finansowych z perspektywy czasu może różnić się od oceny dokonywanej w trakcie sprawowania funkcji. Zaznaczył, że również obecne władze miasta podejmowały działania polegające na rolowaniu zobowiązań np. odnośnie składek ZUS pracowników.

Radny zwrócił uwagę, że poprzednia kadencja przypadła na okres niekorzystnych zmian systemowych w finansach publicznych, szczególnie dotyczących miasta na prawach powiatu, które odnotowały znaczące ubytki dochodów. Stwierdził, że obecnie wpływy z podatku PIT przekazywane z Ministerstwa Finansów są wyższe niż w poprzednich latach.

Zapytał Prezydenta Miasta, co z perspektywy czasu, odnośnie działań poprzedniej kadencji, zrobiłby lepiej? Stwierdził, że aktualna sytuacja finansowania działań Miasta jest o 100% lepsza niż w poprzedniej kadencji, a mimo to zaciągane są pożyczki, kredyty i obligacje. Zaznaczył, że

zarówno w podejmowaniu decyzji w poprzedniej kadencji jak i obecnie uczestniczył ten sam Skarbnik Miasta.

Tomasz Hapunowicz - Prezydent Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi Radnego, częściowo podzielił jego opinię. Potwierdził, iż Miasta na prawach powiatu poniosły straty w wyniku przeprowadzenia niektórych reform. Zaznaczył jednocześnie, że zmianie uległ system finansowania jednostek samorządu terytorialnego, w tym ustawa o dochodach JST, co wpłynęło na poprawę dochodów podatkowych miasta.

Podkreślił, że w dyskusji nie można pomijać strony wydatkowej budżetu. Wskazał na znaczący wzrost kosztów, w szczególności w zakresie wynagrodzeń nauczycieli, na które – jak zaznaczył – miasto przeznaczyło dodatkowo dziesiątki milionów złotych już w roku 2025 z własnego budżetu. W jego ocenie, pomimo wzrostu dochodów, bilans budżetowy nie uległ istotnej poprawie.

Prezydent zaznaczył również, że nie użył sformułowań sugerujących błędne działania poprzednich władz. Wyjaśnił, że jego intencją było jedynie zwrócenie uwagi na stan budżetu pozostawiony w momencie przejęcia władzy. Dodał, że tej sytuacji nie analizował pod kątem tego, co było przyczyną złego stanu finansów: decyzje lokalnych władz, czy decyzje rządowe. Podkreślił, że podczas przejmowania władzy w maju 2024 roku budżet znajdował się w bardzo trudnej sytuacji - z wysokim deficytem wymagającym pokrycia poprzez zaciągnięcie zobowiązań finansowych. Wyraził zdanie, że ówczesna władza miała świadomość stanu budżetu przed wyborami, ale nic z tym nie zrobiła. Czekało, że następna władza przejmie urząd i podejmie działania.

Radny Adam Tomczuk

W imieniu nauczycieli zapytał, na kiedy planowana jest wypłata trzynastek?

Kazimierz Paryła - Skarbnik Miasta

Odpowiedział, że odnośnie Przedszkoli, trzynastka została wypłacona w styczniu. Jeśli chodzi o Szkoły poinformował, że wypłata zostanie uruchomiona od 5 lutego i potrwa do 10 lutego, w zależności od tego na kiedy dana szkoła przygotuje dokumenty do wypłaty.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Siedlce na lata 2026-2046.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Robert Gryczka, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Marlena Puzia, Jadwiga Skup, Grzegorz Staręga, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (1)

Roman Ignaciuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Maciej Drabio, Ewa Grzegorzówka, Waldemar Kamiński, Monika Polak, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Robert Szczepanik

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Piotr Karaś, Marta Sosnowska

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXIV/263/2026 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Siedlce na lata 2026-2046.

Punkt 17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Siedlce na 2026 rok.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansów.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Siedlce na 2026 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Marlena Puzia, Jadwiga Skup, Grzegorz Staręga, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (1)

Roman Ignaciuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Ewa Grzegorzówka, Waldemar Kamiński, Monika Polak, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Robert Szczepanik

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Piotr Karaś, Marta Sosnowska

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXIV/264/2026 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Siedlce na 2026 rok.

Punkt 18. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej cyfryzację.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansów.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej cyfryzację.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Marlena Puzia, Jadwiga Skup, Grzegorz Starega, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (1)

Roman Ignaciuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Ewa Grzegorzówka, Waldemar Kamiński, Monika Polak, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Robert Szczepanik

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Piotr Karaś, Marta Sosnowska

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXIV/265/2026 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej cyfryzację.

Punkt 19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) jest inicjatywą uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Waldemar Kamiński – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Poinformował, że do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynął wniosek dotyczący ograniczenia liczby miejsc sprzedaży alkoholu oraz zwiększenia minimalnej odległości pomiędzy punktami sprzedaży alkoholu a innymi obiektami.

Stwierdził, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się do Komisji Sportu i Spraw Społecznych o wydanie opinii w tej sprawie. Wszyscy członkowie Komisji poparli wniosek o zasięgnięcie takiej opinii.

Powiedział, że Komisja Sportu i Spraw Społecznych, w obecności 13 Radnych, stosunkiem głosów 12 „za” i 1 „przeciw”, opowiedziała się za odrzuceniem przedmiotowego wniosku.

Po uzyskaniu opinii sprawa powróciła do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która – mając na uwadze przedstawione argumenty – uznała wniosek za bezzasadny. Wskazał, że proponowane we wniosku zmiany skutkowałyby drastycznym zmniejszeniem liczby punktów sprzedaży alkoholu na terenie miasta, do około 10% obecnie funkcjonującej liczby.

Podkreślił również, że aktualnie nie są wykorzystywane wszystkie dopuszczalne limity – spośród ponad 120 punktów sprzedaży alkoholu przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. Liczba ta mogłaby ulec znacznemu ograniczeniu, podobnie jak w przypadku lokali gastronomicznych.

Poinformował, że wobec powyższej argumentacji Komisja większością głosów uznała wniosek za bezzasadny.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Adam Tomczuk

Stwierdził, że niezależnie od rodzaju, alkohol jest substancją szkodliwą.

Nawiązał do wcześniejszej dyskusji dotyczącej spektrum płodowych zaburzeń alkoholowych. Podziękował Radnej Bożenie Uziębło za zwrócenie uwagi na ten problem. Zaznaczył, że wielu Radnych deklaruje poparcie dla działań profilaktycznych, jednak w jego ocenie pojawia się pewna hipokryzja w podejściu do tematu.

Stwierdził, że Radni są za profilaktyką alkoholową, ale gdy pojawia się pomysł wprowadzenia zakazu nocnej sprzedaży alkoholu jest pewien opór. Zdaniem Radnego z problemem szkodliwości alkoholu powinno walczyć się wspólnie przez wszystkich.

Potwierdził zasadność oddalenia złożonego wniosku, ponieważ odnośnie odległości punktów sprzedaży alkoholu nie można burzyć ustalonych zasad.

Radny podkreślił zasadność wprowadzenia ograniczenia nocnej sprzedaży alkoholu – np. po godzinie 23:00. Zwrócił uwagę, że większość placówek handlowych i gastronomicznych w mieście funkcjonuje do tej godziny i nie ma potrzeby, aby sprzedaż alkoholu mogła być prowadzona w godzinach nocnych. Stwierdził, że chęć zakupy alkoholu w godzinach nocnych wynika często z tego, że człowiek został już wcześniej odurzony przez tę truciznę i nieracjonalnie postępuje.

Podkreślił, że jego intencją nie jest działanie wymierzone w osoby uzależnione, gdyż nie ma zamiaru z nimi rozmawiać, nie ma też kompetencji do ich leczenia. Dodał, że największe skutki uzależnienia alkoholowego odczuwają rodziny. Nadmieniał jednocześnie, że osoba uzależniona robi wszystko, aby zapewnić sobie dostęp do alkoholu i nie musi korzystać z nocnego handlu.

W ocenie Radnego, Rada Miasta reprezentująca mieszkańców w różnym wieku i o różnym doświadczeniu życiowym, powinna być ciałem doradczym i podejmować takie decyzje, aby nie stwarzać pokus dla ludzi młodych i powinny być skierowane na profilaktykę dla nich.

Radny zaznaczył, że choć omawiany punkt obrad nie dotyczy bezpośrednio tej kwestii, temat ograniczenia nocnej sprzedaży alkoholu może stać się inicjatywą Radnych w przyszłości.

W związku z tym zaapelował o większe zaangażowanie i zrozumienie problemu.

Podkreślił, że kluczowe znaczenie ma edukacja – szczególnie młodego pokolenia – w zakresie konsekwencji sięgania po alkohol. W jego ocenie spożywanie alkoholu może prowadzić do zachowań impulsywnych i niebezpiecznych, czego przykładem są incydenty agresji pod wpływem alkoholu. Podał przykład ostatniego incydentu na siedleckim SOR, gdzie pijany pacjent zaatakował służbę medyczną.

Radny zaznaczył, że nie postuluje wprowadzenia całkowitej prohibicji, lecz ograniczenie dostępności alkoholu w godzinach nocnych, jako element działań profilaktycznych. Wskazał, że podobne ograniczenia funkcjonują także w innych krajach, w tym turystycznych, np. w Tajlandii, gdzie wprowadzono regulacje czasowe sprzedaży alkoholu. Za zasadne uznał wyciąganie wniosków z dobrych działań innych.

Zwrócił uwagę, że alkohol jest obecny w tradycji i kulturze, jednak należy starć się edukować młode pokolenie w zakresie jego szkodliwości.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Wyjaśnił, że omawiany wniosek nie został złożony przez mieszkańca Siedlec ani nie jest podyktowany bezpośrednio wolą mieszkańców. Dodał, że analogiczny wniosek były kierowany do wielu gmin i miast według jednolitego schematu, często bez uwzględnienia specyfiki oraz realiów gospodarczych poszczególnych samorządów. W jego ocenie także w przypadku Siedlec propozycja ta nie uwzględnia lokalnych uwarunkowań. Podkreślił, że przyjęcie zasad wynikających z wniosku skutkowałoby zmniejszeniem liczby punktów sprzedaży alkoholu do około 15 łącznie, wliczając w to również punkty gastronomiczne. Zwrócił uwagę, że obecnie istnieją niewykorzystane limity (wakaty) w zakresie zezwoleń.

Odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi Radnego Adama Tomczuka dotyczącej zdarzenia na SOR, podkreślił, że choć incydent miał miejsce w godzinach nocnych, nie ma bezpośrednich dowodów na to, iż był on związany z zakupem alkoholu po godzinie 23.00.

Radna Bożena Uziębło

Stwierdziła, że w dniu dzisiejszym podjęta została uchwała w sprawie stanowiska dotyczącego potrzeby wzmocnienia ochrony prenatalnej oraz systemowego wsparcia osób dotkniętych spektrum płodowych zaburzeń alkoholowych (FASD). Wyraziła aprobatę dla przyjętego stanowiska, jednocześnie wskazując na pewną niespójność z omawianym aktualnie punktem porządku obrad. Wyraziła zadowolenie, że po sugestii ze strony Radnych potrzeby podjęcia przez Radę Miasta stanowiska w sprawie FASD, Prezydent Miasta bez zwłoki podjął się tego zadania.

Powiedziała, że Rada Miasta posiada kompetencje, zgodnie z ustawą z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, do wprowadzenia ograniczeń w sprzedaży alkoholu w godzinach nocnych. W ocenie Radnej takie działania są zasadne w kontekście podjętej wcześniej uchwały dot. FASD.

Zdaniem Radnej wprowadzenie prohibicji nocnej byłoby dobrym rozwiązaniem. Uznała zasadność przeprowadzenia późniejszej ewaluacji zagadnienia.

Zwróciła uwagę, że Miasto Siedlce często odwołuje się do dobrych praktyk innych samorządów. W niniejszym zakresie również takie dobre praktyki są w innych miastach, przynoszące efekty w zakresie poprawy bezpieczeństwa, porządku publicznego oraz komfortu życia mieszkańców.

W ocenie Radnej wprowadzenie ograniczenia nocnej sprzedaży alkoholu mogłoby przyczynić się do zmniejszenia dostępności alkoholu wśród kobiet, mężczyzn oraz młodzieży.

Radny Waldemar Kamiński

Radny zaznaczył, że nie kwestionuje zasadności argumentów przedstawionych przez przedmówców. Podkreślił jednak, że przedmiotem niniejszego punktu porządku obrad jest konkretny wniosek, który Rada Miasta ma przegłosować.

Powiedział, że Radni mają możliwość wystąpienia z inicjatywą uchwałodawczą w sprawie wprowadzenia ograniczenia nocnej sprzedaży alkoholu.

Radna Jadwiga Skup

Radna zapytała o liczbę sklepów prowadzących całodobową sprzedaż alkoholu na terenie miasta, a także liczbę stacji benzynowych oferujących alkohol w sprzedaży nocnej.

Stwierdziła, że Rada Miasta powinna podjąć dyskusję w zakresie prohibicji nocnej, ale oczekiwałaby uprzedniego przedstawienia przez Miejską Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Pełnomocnika Prezydenta ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień konkretnych propozycji działań na rok 2026, mieszczących się w kompetencjach zmierzających do ograniczenia spożycia alkoholu.

Powiedziała o braku szczegółowych danych statystycznych w sprawozdaniu z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, w szczególności dotyczących poziomu spożycia alkoholu w mieście na przestrzeni lat.

Powołując się na doświadczenia innych miast w Polsce, które wprowadziły tzw. prohibicję nocną, podkreśliła, że w ciągu roku od jej wdrożenia odnotowano znaczący spadek – o połowę –

liczby interwencji Policji i Straży Miejskiej. W ocenie Radnej wskazuje to na istotny związek między poziomem przestępczości, a dostępnością alkoholu.

Odniosła się do danych historyczne dotyczących liczby punktów sprzedaży alkoholu w mieście Siedlce, wskazując, że w 2001 roku funkcjonowało 30 punktów sprzedaży detalicznej, podczas gdy obecnie liczba ta wynosi 150, mimo spadku liczby mieszkańców. Zwróciła uwagę, że według raportów Państwowej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, jednym z podstawowych narzędzi ograniczania negatywnych skutków spożycia alkoholu jest redukcja liczby punktów sprzedaży.

Radna podkreśliła, że jako organ stanowiący prawo miejscowe Rada ma obowiązek wypracowywać rozwiązania adekwatne do lokalnych uwarunkowań, w tym gęstości zaludnienia i obszaru miasta.

Zwróciła uwagę na ogólnopolskie dane dotyczące relacji między dochodami ze sprzedaży alkoholu wynoszącymi 13,9 mld zł, a kosztami leczenia skutków jego nadużywania sięgające poziomu 97 mld zł. Nadmieniła, że w przeszłości był to stosunek 1:4, a teraz jest to 1:7. Stwierdziła, że te relacje świadczą o tym, jak ważny jest to problem.

Ponownie poprosiła o liczbę sklepów prowadzących całodobową sprzedaż alkoholu na terenie miasta, a także liczbę stacji benzynowych oferujących alkohol w sprzedaży nocnej.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Zaapelował do Radnej o skupienie się na merytoryce przedmiotowego punktu.

Następnie stwierdził, że nie ma przeszkód, aby Radna zebrała grupę Radnych, którzy wystąpią ze stosowną inicjatywą uchwałodawczą.

Odnosnie zapytania Radnej, stwierdził, że służby Prezydenta Miasta przygotują stosowną informację, o której wnioskuje Radna. Dodał, że Radna może zainicjować dyskusję w powyższej sprawie na właściwej Komisji Rady Miasta.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie, wyjaśniając, że oddanie głosu „za” jest jednoznaczne z opowiedzeniem się za odrzuceniem wniosku będącego przedmiotem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Piotr Karaś, Marta Sosnowska

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXIV/266/2026 w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Punkt 20. Przyjęcie Protokołu XXIII Sesji.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

W związku z brakiem uwag do protokołu poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu XXIII Sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Janusz Cabaj, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Piotr Karaś, Marta Sosnowska

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta przyjęła protokół XXIII Sesji

Punkt 21. Zamknięcie obrad.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Przed zamknięciem obrad udzielił głosu Radnej Arletcie Borkowskiej.

Radna Arletta Borkowska

W związku z niebezpiecznymi warunkami atmosferycznymi i zagrożeniem dla osób bezdomnych pozostających na zewnątrz wystąpiła z apelem do Radnych oraz mieszkańców.

Poinformowała, że Caritas prowadzi ogrzewalnię przy ul. Kleeberga, która funkcjonuje całodobowo. Do placówki tej można kierować osoby wyziębione, wymagające wsparcia i schronienia w trudnych warunkach pogodowych.

Poinformowała, że w Siedlcach Caritas prowadzi mieszkania wspierane dla osób w kryzysie bezdomności przy ul. Kleeberga 2. W tym zakresie potrzebne jest wsparcie osób chętnych do przygotowywania posiłków w weekendy. Nadmieniła, że Caritas zapewnia wszystkie produkty spożywcze – potrzebne są wyłącznie osoby, które podejmą się przygotowania obiadów dla około 20–30 osób oraz dostarczenia ich do placówki przy ul. Kleeberga. Dodała, że działania te mogą być robione w grupach 2–3 osobowych.

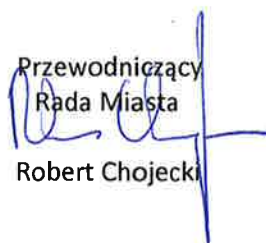
Poinformowała, że osoby chętne mogą zgłaszać się bezpośrednio do niej lub do Pani Beaty Chrupek, która koordynuje te działania. Podkreśliła, że w dni powszednie wsparcie zapewniają pracownicy, natomiast w weekendy szczególnie potrzebna jest pomoc wolontariuszy.

Na zakończenie zaapelowała o przekazanie tej informacji mieszkańcom oraz włączenie się w działania pomocowe.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Podziękował Radnemu Tomaszowi Araszkiewiczowi za przekazanie dla osób pozostających w kryzysie bezdomności preparatów witaminowych.

Następnie zamknął obrady XXIV Sesji Rady Miasta Siedlce.

Przewodniczący
Rada Miasta

Robert Chojecki

Przygotował(a): Bożena Izdebska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl