

Siedlce, 04 maja 2026

Mieszkańcy Wspólnoty Mieszkaniowej Sulimów 35

Mieszkańcy ulicy Murarska

08-110 Siedlce

RPW/27882/2026-1P



EZD RP UM Siedlce
Halina Modrzewska HM (0-B01)
Data rejestracji: 2026-05-05
Data wpływu: 2026-05-05

Rada Miasta Siedlce

Skwer Niepodległości 2

08-110 Siedlce

SPRZECIW I PROŚBA O ODMOWĘ dla zmodyfikowanego wniosku BUDOMATEX S.A. dotyczącego inwestycji mieszkaniowej na działkach geodezyjnych nr. 113/9 i 113/11 obręb 113 w Siedlcach opublikowanych w dn.10.04.2026

Jako mieszkańcy Wspólnoty Mieszkaniowej bloku ul. Sulimów nr 35 znajdującego się na terenie działek: 113/5, 113/8, 121/4 obręb 113 w Siedlcach oraz mieszkańców ul. Murarskiej w Siedlcach zgłaszamy nasz stanowczy sprzeciw wobec Wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej jednorodzinnej złożonej przez Budomatex S.A., który został opublikowany po modyfikacjach Inwestora na stronie Urzędu Miasta Siedlce dnia 10.04.2026 r (dalej zwanym w niniejszym piśmie: Wnioskiem lokalizacyjnym).

Stoimy na stanowisku, że planowana inwestycja stoi w sprzeczności z poszanowaniem ładu przestrzennego i ochrony interesu prawnego mieszkańców.

Odpowiedzi Inwestora na wcześniej złożone przez nas pismo nie rozwiewają naszych wątpliwości wobec Inwestora a unikanie otwartej odpowiedzi na pytania Prezydenta Miasta z dn.10.03.2026r o przedstawienie usytuowania dodatkowych 12 miejsc parkingowych przy ul. Sulimów 31 rodzą nasze wątpliwości dotyczące dobrej woli Inwestora.

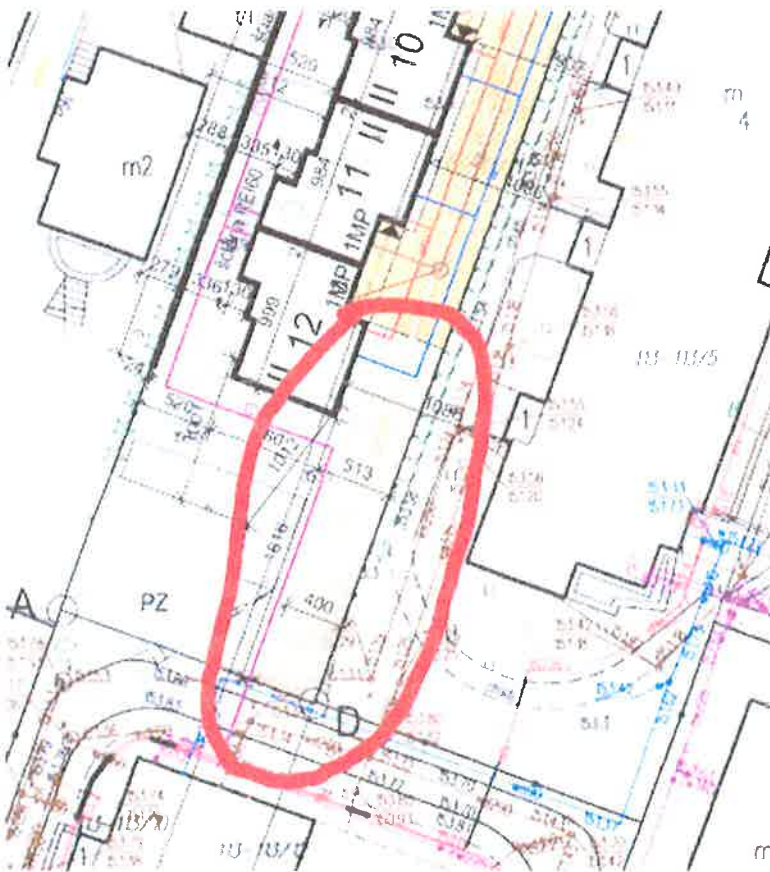
Poniżej przedstawiamy nasze wątpliwości.

Dnia 11 lipca 2012 roku została ustanowiona nieodpłatna służebność gruntowa objęta aktem notarialnym Rep A Nr 3512/2012 polegająca na prawie przejazdu i przechodu przez działkę położoną w Siedlcach obręb 113 o nr ewidencyjnym 113/11, objęta księgą wieczystą numer SIIS/00076232/8

pasmem gruntu o szerokości 4 metrów przebiegającym wzdłuż wschodniej granicy tej działki do drogi publicznej – ul. Sulimów na rzecz kaźdoczesnych współwłaścicieli działek o numerach ewidencyjnych: 113/10, 113/12, 113/6 położonych w Siedlcach obręb 113, zabudowanych budynkiem wielorodzinnym przy ul. Sulimów 31.

Należy podkreślić w jaki sposób Budomatex S.A. wywiązywał się z tego obowiązku od 2012 roku do tej pory. Służebność przechodu i przejazdu (również przeznaczony dla samochodów) przez lata miał zapewniać 127cm chodnik.

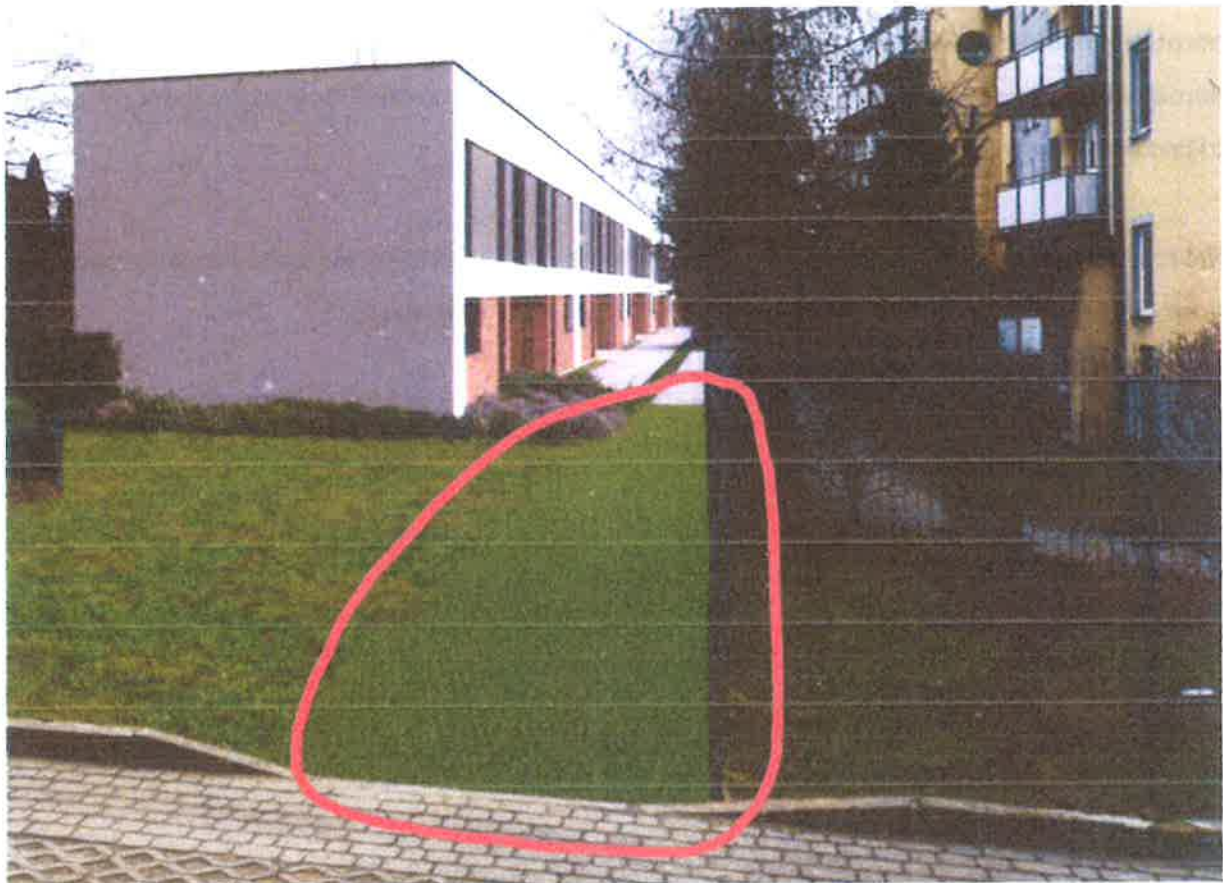
W koncepcji urbanistyczno-architektonicznej załączonej do Wniosku lokalizacyjnego założono, że na części przejścia, tj. od ostatniego planowanego nowego budynku mieszkalnego do końca działki w kierunku budynku Sulimów 31, zostanie rozebrany istniejący chodnik i zostanie zastąpiony utwardzeniem terenu typu geokrata (rys.1.). Zabieg taki ma na celu zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej. Prawdopodobnie bez uwzględnienia tej powierzchni koncepcja nie spełni wymaganej wartości 40% powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.



Rys.1. Obszar ciągu pieszo-jezdnego podlegający służebności przejazdu i przechodu pokryty geokrata.

Niestety działanie takie zmniejszy komfort i utrudni dojście do bloku Sulimów 31. Zamiast dojścia równym chodnikiem, jak jest obecnie, trzeba będzie przechodzić po trawniku utwardzonym kratą wykonaną z tworzywa sztucznego i podatnym na odkształcenia.

W bloku Sulimów 31 mieszkają głównie młodzi ludzie posiadający dzieci w różnym wieku. Prowadzenie wózków dzieciennych czy też jazda na rowerkach dzieciennych lub hulajnogach po tego typu utwardzeniu w postaci geokraty nie jest komfortowe i bezpieczne (stwarza ryzyko upadku dziecka na rowerku lub hulajnodze). Korzystanie na tym odcinku przez osoby starsze lub niepełnosprawne poruszające się na wózkach też będzie rodziło niedogodności.



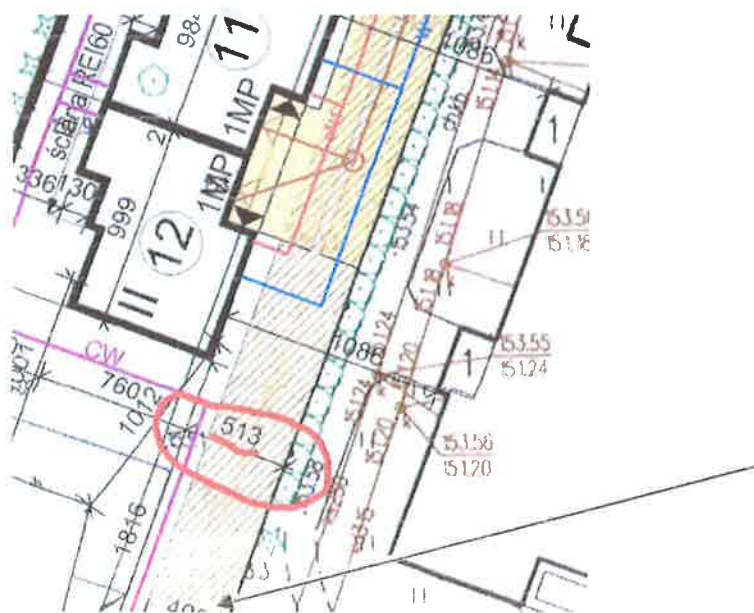
Poważne utrudnienia w dostępie mieszkańców bloku Sulimów 31 do drogi publicznej do ulicy Sulimów, a nawet jego całkowite odcięcie, będzie miało miejsce w trakcie prowadzenia robót budowlanych nowoprojektowanej inwestycji. Wykonanie fundamentów i ścian budynku zlokalizowanego ok. 5 m od granicy działki będzie wymagało zajęcia całkowitego lub przynajmniej dużej części tego pasa pomiędzy działkami na potrzeby wykonania wykopów i robót budowlano-montażowych.

Jak Inwestor zamierza prowadzić roboty budowlane bez zajęcia tego pasa, skoro ten pas stanowi również jedyny dostęp do planowanych domków będących przedmiotem tej inwestycji? Jest to zupełnie niemożliwe. Na czas budowy teren zostanie zajęty przez firmę budowlaną. Dojazd maszyn i sprzętu budowlanego oraz materiałów budowlanych zostanie puszczony tym właśnie pasem

stanowiącym służebność gruntową. Zajęcie tego 4-ro metrowego pasa będzie stanowiło ograniczenie prawa służebności gruntowej i odbierze mieszkańcom Sulimów 31 dostęp do ulicy Sulimów na wiele miesięcy, właściwie przez cały okres budowy domów jednorodzinnych oraz wykonania nowej nawierzchni terenu z kostki brukowej i geokraty.

W jaki sposób zostanie zapewnione bezpieczeństwo osób poruszających się tym pasem stanowiącym służebność gruntową przez okres budowy? Co z bezpieczeństwem dzieci, których na tym osiedlu jest tak dużo? Jak Inwestor sobie to wyobraża? Maszyny budowlane, pojazdy transportujące beton i pozostałe materiały budowlane, wykopy, roboty budowlano-montażowe, a w tym wszystkim dzieci i dorośli, który mają pełne prawo przejścia i przejazdu pasem szerokości 4 m do ul. Sulimów. Przecież to jest absolutnie nie do pogodzenia.

Nasze wątpliwości budzą też błędy formalna we wniosku lokalizacyjnym, jak np. też wymiarowanie drogi służebnej, która w planach raz ma wymiar 513cm a raz 400cm(rys.2)



Rys.2. Błędy w planie lokalizacyjnym Inwestora.

Planowana inwestycja ma na celu głównie przyniesienie korzyści inwestorowi prywatnemu a generuje jednocześnie koszty społeczne ponoszone przez obecnych mieszkańców okolicy (w większości klientów wcześniejszych inwestycji Budomatex S.A.), w tym zwiększone obciążenie ruchu komunikacyjnego, pogorszenie jakości życia, stanu zdrowia fizycznego i psychicznego oraz przestrzeni zamieszkania.

Ewentualne roboty budowlane zakłócą higienę i zdrowie mieszkańców w szczególności bloku Sulimów 35 oraz domków jednorodzinnych przy ul. Murarskiej w postaci: hałasu, możliwych osunięć terenu, ograniczenia dostępu światła dziennego, drgań czy pyłu. Będzie to miało negatywny wpływ

na mieszkańców w/w bloku, z których znaczna część jest w podeszłym wieku w tym niektóre niepełnosprawne.

Planowana inwestycja spowoduje również spadek wartości mieszkań w naszym bloku oraz domów jednorodzinnych położonych wzdłuż ulicy Murarskiej z powodu znacznego zagęszczenia zabudowy.

Koncepcja zakłada wykonanie muru oporowego o długości 127 m na granicy z działkami 111/10, 111/9, 111/15, 111/14, 111/7, 111/6, 111/5 i 111/4, tj. posesjami domków jednorodzinnych przy ul. Murarskiej. Właściciele posesji sąsiadujących z terenem planowanej inwestycji, tj. mieszkańcy ul. Murarskiej zdecydowanie sprzeciwiają się planowanej inwestycji i nie wyrażają zgody na usytuowanie muru oporowego na granicy ich działek.

Nadmienić należy, że wniosku lokalizacyjnym Inwestor całkowicie pomija kwestie różnic w poziomie terenu pomiędzy blokiem Sulimów 35, terenem przeznaczonym na inwestycję a terenem obiektów przy ul. Murarskiej. Według pomiarów mieszkańców jest to co najmniej ok 60-100cm, co sugeruje, że mur oporowy nie będzie pełnił celu ogrodzenia a będzie pełnił rolę niwelowania różnic poziomu gruntu, co może wywołać nierównowagę w stosunkach wód gruntowych i późniejsze problemy mieszkańców ul. Murarskiej.

Należy również mieć na uwadze komfort i warunki, jakie Deweloper zafunduje mieszkańcom planowanej inwestycji. Główny dostęp mieszkańców bloku Sulimów 31 do ulicy Sulimów będzie prowadził pod samymi drzwiami i oknami planowanych domów jednorodzinnych, bowiem 4 m z 5 m odległości planowanych domków od granicy działki od strony bloku Sulimów 35 jest zarezerwowane na służebność gruntową na potrzeby dojścia i dojazdu do bloku Sulimów 31. Mieszkańcy tych domów jednorodzinnych nie będą mieli żadnej prywatności i poczucia bezpieczeństwa. Pod ich oknami przez całą dobę będą chodzili ludzie. Pozostawienie otwartego okna na noc lub przy wyjściu z domu będzie obciążone ryzykiem i dyskomfortem psychicznym. Jak nazwać tworzenie takich warunków do zamieszkania, jak nie tzw. „patodeweloperką”? Czy takich warunków nasze miasto chce dla swoich mieszkańców?

Na całym osiedlu przy ulicy Sulimów występuje permanentny problem z parkowaniem samochodów. Liczba miejsc parkingowych jest wyraźnie niewystarczająca w stosunku do potrzeb mieszkańców.

W procesie wyjaśniania wcześniejszych wątpliwości Mieszkańców ul. Sulimów Prezydent Miasta w piśmie z dn.10.03.2026 próbował uzyskać informację od Dewelopera o rzeczywistej liczbie miejsc parkingowych przy ul.Sulimów 31 i ich lokalizacji, jednak inwestor zamiast udzielić otwartej odpowiedzi, uniknął jej udzielania dopytując o jej podstawy prawne. Pytanie, czy taka postawa inwestora stanowi jego dobrą wolę w celu rozwiązania wszelkich wątpliwości i jest postawą transparentną wobec społeczności?

W Koncepcji urbanistyczno-architektonicznej załączonej do Wniosku lokalizacyjnego Inwestor przewiduje wykonanie 24 miejsc postojowych (12 zlokalizowanych w garażach oraz 12 miejsc postojowych na parkingu urządzonym na terenie inwestycji). Tym samym Inwestor spełnił niezbędne minimum określone w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego, tj. 1 miejsce postojowe na 1 lokal mieszkalny.

Co jednak z miejscami parkingowymi dla mieszkańców bloków Sulimów 31 i Sulimów 35, którzy wcześniej również byli klientami Inwestora? Czy odpowiedzialne prowadzenie biznesu pozwala na uchylanie się od odpowiedzialności wpływu własnych wcześniejszych inwestycji na kształtowanie ładu przestrzennego okolicy?

Wątpliwości budzi fakt, iż we Wniosku lokalizacyjnym w pkt. 7.4. „Dane charakteryzujące wpływ inwestycji mieszkaniowej na środowisko” Inwestor uwzględnił w wyliczeniach powierzchni użytkowej garażu i parkingu samochodowego obszar działek, na których zlokalizowany jest tylko blok Sulimów 31. Poniżej wycinek z Wniosku lokalizacyjnego obrazujący te wyliczenia:

7.4. Dane charakteryzujące wpływ inwestycji mieszkaniowej na środowisko

Nie przewiduje się.

Powierzchnie poniżej obliczona zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 ze zm.).

Inwestycja działka nr 113/9 i 113/11 obręb 113.

Powierzchnia użytkowa garażu i parkingu samochodowego =673m²

Powierzchnia zabudowy =3309m²

Inwestycja działka nr 113/10, 113/12 i 113/6 obręb 113 (inwestycja zrealizowana, uzyskała prawomocne pozwolenie na budowę w 2009 r.).

Powierzchnia użytkowa garażu i parkingu samochodowego =3484,00m²

Powierzchnia zabudowy =2378,00m²

Razem inwestycja działka nr 113/9, 113/11, obręb 113 i inwestycja działka nr 113/10, 113/12 i 113/6 obręb 113 (inwestycja zrealizowana, uzyskała prawomocne pozwolenie na budowę w 2009 r.):

Powierzchnia użytkowa parkingów samochodowych, garaży wraz z towarzyszącą im infrastrukturą =4157m²

Powierzchnia zabudowy =5687 m²

W powyższych wyliczeniach Inwestor pomija dane dotyczące inwestycji zrealizowanej przez siebie przy ul. Sulimów 35 (działki: 113/5,113/8,121/4) i bezpośrednio graniczących z planowaną inwestycją, więc nieuwzględnianie ich we wniosku lokalizacyjnym jest wątpliwe.

Ustawa z dnia 5 lipca 2018 o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (tzw. "lex deweloper"), na którą to powołuje się Budomatrix, miała na celu istotne zwiększenie ilości inwestycji mieszkaniowych w przypadku deficytu lokali mieszkaniowych umożliwiając pominięcie ograniczeń nieistotnych dla dobra społecznego.

Na przestrzeni wielu ostatnich lat Siedlce znajdowały się w czołówce rankingów miast pod względem liczby rozpoczynanych inwestycji deweloperskich i oddawanych mieszkań w przeliczeniu na 10 tysięcy mieszkańców. Skoro w naszym mieście nie występuje deficyt mieszkaniowy może zadajmy sobie pytanie, czy występuje konieczność, aby za wszelką cenę (a w zasadzie kosztem dobrostanu mieszkańców) budować lokale na działkach niespełniających wymogów ładu przestrzennego.

Nie pozwólmy, aby zyski deweloperów były przedkładane ponad dobro mieszkańców naszego miasta.

Inwestor już kilkakrotnie próbował zabudować te działki 113/9 i 113/11 o łącznej szerokości 18 metrów, proponując różne rozwiązania sprzeczne z interesem społecznym i ładem przestrzennym miasta oraz utrudniające komfortowe korzystanie z wcześniej wybudowanych i sprzedanych nam przez tę samą firmę lokali.

Władze Miasta ustanowiły wzdłuż granicy z ul. Murarską pas nieprzekraczalnej linii zabudowy, aby zadbać o komfort życia i bezpieczeństwo mieszkańców. Inwestor próbuje po raz kolejny obejść wolę Miasta w celu realizacji swoich krótkoterminowych zysków.

Potencjalnym nabywcom przestawi się w korzystnym ujęciu wizualizację inwestycji, która później może rodzić długoterminowy dyskomfort lub nawet konflikty w postaci ciągłego ruchu i hałasu bezpośrednio pod oknami, trudnych relacji sąsiedzkich, wielogodzinnego zacielenia.

Planowana inwestycja pozostaje w całkowitym zacieleniu przez blok ul. Sulimów 35, który ma wysokość ok. 1600cm, natomiast planowana inwestycja stoi w ok. 1083 cm odległości, odcinając ją bezpośrednio od promieni słonecznych przez większą część roku.

Inwestycje mieszkaniowe powinny być planowane zgodnie z zasadą dobrego sąsiedztwa, co ewidentnie jest łamane w tym przypadku. Ewentualna budowa wywołuje niezadowolenie zarówno u mieszkańców ul. Sulimów 35, ul. Sulimów 31 jak również ul. Murarskiej. Już dawno mieszkańcy tego obszaru nie byli tak jednogłośni.

W dobie wszechobecnej „patodeweloperki”, gdzie nie liczy się ład przestrzenny i dobro mieszkańców osiedli, a maksymalizacja zysku deweloperów i wynikające z tego upchanie jak największej ilości lokali mieszkalnych na jak najmniejszej powierzchni terenu, uprzejmie prosimy Radę Miasta Siedlce o odrzucenie Wniosku lokalizacyjnego złożonego przez Budomatex SA. Planowana inwestycja jest niezgodna z zapisami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego w wielu zakresach i nie leży w interesie lokalnej społeczności, a wręcz jej realizacja zdecydowanie utrudni i uprzykrzy codzienne funkcjonowanie mieszkańcom okolicznych bloków i domów jednorodzinnych.

Nosimy w sobie wiarę, że zadbać Państwo o dobrostan i bezpieczeństwo mieszkańców naszej części Miasta. Liczymy na Państwa przychylną w decydowaniu o kształcie przestrzeni wokół naszego miejsca zamieszkania i zdecydowaną odmowę wobec zmodyfikowanego wniosku BUDOMATEX S.A. dotyczącego inwestycji mieszkaniowej na działkach geodezyjnych nr. 113/9 i 113/11 obręb 113 w Siedlcach opublikowanych w dn.10.04.2026

Wydanie zgody na realizację tej inwestycji zostanie przez nas odebrane jako realizowanie wyłącznie interesów dewelopera kosztem lokalnej społeczności.

W załączeniu przedstawiamy podpisy mieszkańców bloków Sulimów 35 i ul.Murarskiej żywo zaangażowanych w sytuację.

Mieszkańcy ul.Sulimów 35

Mieszkańcy ul.Murarska

Załączniki:


- Lista podpisów mieszkańców ul.Sulimów 35
- Lista podpisów mieszkańców ul.Murarska

Do wiadomości:

- 1) Prezydent Miasta Siedlce
- 2) Wojewoda Mazowiecki
- 3) Lokalne środki masowego przekazu:
 - TVP 3
 - Tygodnik Siedlecku
 - Katolickie Echo Podlasia
 - Życie Siedleckie

Przewodniczący Rady Miasta Siedlce
Robert Chojecki
Radni i Radne Rady Miasta Siedlce

5 ✓
Robert Chojecki

RPW/27786/2026-1P

EZD RP UM Siedlce
Dominika Byszyńska DB (0-B01)
Data rejestracji: 2026-05-04
Data wpływu: 2026-05-04

Sprzeciw wobec planowanej przez firmę Budomatex inwestycji na działkach nr. geod. 113/9 i 113/11 obr. 113 przy ul. Sulimów w Siedlcach.

My, mieszkańcy bloku Sulimów 31, wyrażamy sprzeciw wobec planowanej inwestycji jaką jest budowa 12 budynków mieszkalnych jednorodzinnych, jednolokalowych w zabudowie szeregowej, muru oporowego, parkingu na samochody osobowe wraz z urządzeniami budowlanymi na działkach nr. geod. 113/9 i 113/11 obr. 113 przy ul. Sulimów w Siedlcach.

Planowana inwestycja, według nas, obniży komfort zamieszkiwania wszystkich sąsiadów. Chodzi m.in. o dodatkowy hałas wynikający z większego zagęszczenia ludności, obniżenie wartości naszych nieruchomości, co w przyszłości może skutkować pogorszeniem stosunków sąsiedzkich. Na niewielkiej powierzchni inwestor planuje budowę 12 budynków, ograniczając tym samym dostęp do zieleni. Doprowadzi to do pogorszenia mikroklimatu, zwiększy zanieczyszczenie powietrza. Planowana inwestycja spowoduje też zmniejszenie retencji co przy obecnych częstych deszczach nawalnych będzie uciążliwe dla wszystkich. W minionym roku mieliśmy tego przykłady w naszym bloku i okolicznych blokach tego dewelopera. Filmy z zalanych garaży miały setki tysięcy wyświetleń w mediach społecznościowych.

Gdy ludzie potrzebują przestrzeni - daje się nam betonozę". Inwestor zdaje się nie dostrzegać, że zabudowywanie terenów zielonych zwiększa ryzyko zmęczenia psychicznego i sprzyja izolacji społecznej.

Rozumiemy, że inwestor jest właścicielem przedmiotowych działek, ale prawo własności nie jest prawem i wolnością absolutną i ograniczają je zasady współżycia społecznego.

**Załącznik:
podpisy mieszkańców**

Siedlce, dnia 04.05.2026r.

RPW/27868/2026-1P



EZD RP UM Siedlce
Halina Modrzewska HM (0-80I)
Data rejestracji: 2026-05-05
Data wpływu: 2026-05-05

**Urząd Miasta Siedlce
Skwer Niepodległości 2
08-110 Siedlce**

dotyczy wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej polegającej na budowie 12 budynków mieszkalnych jednorodzinnych, jednolokalowych w zabudowie szeregowej, muru oporowego, parkingu na samochody osobowe wraz z urządzeniami budowlanymi na działkach numer geodezyjny 113/9 i 113/11 obręb 113 przy ulicy Sulimów w Siedlcach.

W nawiązaniu do informacji Prezydenta Miasta Siedlce zamieszczonej na stronie Urzędu Miasta Siedlce z dnia 10.04.2026 roku o zamieszczeniu wniosku o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej polegającej na budowie 12 budynków mieszkalnych jednorodzinnych, jednolokalowych w zabudowie szeregowej, muru oporowego, parkingu na samochody osobowe wraz z urządzeniami budowlanymi na działkach numer geodezyjny 113/9 i 113/11 obręb 113 przy ulicy Sulimów w Siedlcach, jako właściciele nieruchomości położonej przy ulicy Murarskiej 32 w Siedlcach, właściciele nieruchomości graniczących bezpośrednio z działkami numer geodezyjny 113/9 i 113/11 obręb 113 przy ulicy Sulimów w Siedlcach mamy zastrzeżenia i wątpliwości co do wysokości i długości budowy muru oporowego w granicach z działką 113/9 obręb 113.

1. Dlaczego mur oporowy ma być tak wysoki 1,2 m? Czy jest możliwość dostosowania jego wysokości stosownie do ukształtowania działek sąsiednich, przynależnych do ulicy Murarskiej?

We wniosku inwestora brak jest informacji, czy planowany mur oporowy o długości 127 m będzie tej samej wysokości na całej swojej długości, czy też będzie budowany z uskokami stosownie do wysokości istniejącego ukształtowania terenu.

Dodatkowo, czy będzie on pełnił funkcję ogrodzenia?

2. Budowa betonowego muru oporowego-konstrukcji oporowej podtrzymującej ziemię o wysokości 1,2 m spowoduje znaczne podniesienie terenu działek 113/9 i 113/11 przy jednoczesnej planowanej

wysokości budynków 6,55 m plus podniesienie poziomu gruntu spowoduje, że całkowita wysokość wyniesie około 7,7 m w stosunku do obecnego poziomu gruntu naszych działek. A zatem obszar oddziaływania inwestycji na działki sąsiednie usytuowane od strony ulicy Murarskiej zmieni się znacząco.

3. Tak wysokie podniesienie poziomu gruntu na działkach 113/9 i 113/11 obręb 113 spowoduje znaczące zniżenie naszych działek w stosunku do aktualnego poziomu terenu, wynikiem czego może wystąpić zaburzenie istniejących stosunków wodnych spowodowane wodami opadowymi i roztopami.

Według inwestora wody opadowe i roztopowe z dachów budynków mają być zagospodarowane w obrębie działki na terenie biologicznie czynnym na ogródki przynależne do każdego nowo wybudowanego budynku. Teren działki zostanie ukształtowany w sposób uniemożliwiający zalewanie działek sąsiednich.

A zatem, czy ukształtowanie terenu działek nowo wybudowanych budynków będzie ukształtowane w stronę tychże budynków, czy w stronę działek sąsiednich?

Dodatkowo przy każdym nowo wybudowanym budynku powstanie utwardzony taras o powierzchni 10-15 m², co również zmniejszy powierzchnię biologicznie czynną każdej nieruchomości.

4. Przy tak dużej różnicy gruntów i niewykluczonej zmianie stosunków wodnych będziemy zmuszeni podnieść grunt na swojej nieruchomości, co wiązałoby się ze znacznymi nakładami finansowymi i znaczącym nakładem prac.

Mając na uwadze powyższe zastrzeżenia i wątpliwości trudno jest zaakceptować budowę tak wysokiego muru oporowego.