

Rada Miasta Siedlce

Sesja Rady Miasta

O-BRM.0002.8.2026

Protokół Nr XXX/2026

XXX Sesji Rady Miasta Siedlce odbytej w dniu 25 czerwca 2026r.

Miejsce posiedzenia: sala konferencyjna nr 53 Urzędu Miasta Siedlce, Skwer Niepodległości 2
Obrady rozpoczęto 2026-06-25 o godzinie 12:00, a zakończono o godzinie 17:43 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 23 Radnych.

1. Tomasz Araszkiewicz
2. Arletta Borkowska
3. Robert Chojecki
4. Maciej Drabio
5. Robert Gryczka
6. Ewa Grzegorzówka
7. Roman Ignaciuk
8. Waldemar Kamiński
9. Piotr Karaś
10. Maria Kasjanowicz
11. Małgorzata Mańkowska
12. Henryk Niedziółka
13. Monika Polak
14. Marlena Puzia
15. Teresa Sikorska
16. Andrzej Sitnik
17. Hanna Skup
18. Jadwiga Skup
19. Marta Sosnowska
20. Grzegorz Staręga
21. Robert Szczepanik
22. Adam Tomczuk
23. Bożena Uziębło

Radni otrzymali e-mail następującą korespondencję:

- informację Prezydenta Miasta o złożonym przez firmę Budomatex S.A. wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul.11 Listopada 49,

- rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego dot. uchwały nr XXVIII/287/2026 Rady Miasta Siedlce z dnia 30.04. 2026w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Grabianowskiej i Zielnej w Siedlcach – część II,
- informację o udostępnieniu projektu zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie skrzyżowania ulic: Rynkowej i Czerwonego Krzyża na stronie internetowej Miasta,
- informację Prezydenta Miasta o przyjętym w dniu 11.06.2026 r. wniosku STRUS DEVELOPMENT sp. z o.o., dotyczącym ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej polegającym na budowie zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażami podziemnymi, drogami wewnętrznymi i parkingami oraz towarzyszącą infrastrukturą techniczną, zlokalizowanego na działkach nr geod. 1/29, 1/41, 1/34 obr. 78 przy ul. Geodetów w Siedlcach wraz z inwestycją towarzyszącą polegającą na budowie drogi publicznej na działkach nr geod. 1/30, 2/8, 2/10 obr. 78,
- informację Prezydenta Miasta o złożonym wniosku przez STRUS DEVELOPMENT w sprawie uchwalenia zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulic: Jana Pawła II i Gospodarczej w Siedlcach,
- informację Prezydenta Miasta o złożonym przez FUH REDS ARKADIUSZ OLSZEWSKI wniosku w sprawie uchwalenia zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulic: Wojska Polskiego i Warszawskiej w Siedlcach,
- rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego stwierdzające nieważność uchwały nr XXIX/299/2026 Rady Miasta Siedlce z dn. 28.05.2026r.,
- wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w sprawie skargi Budomatex S.A. na uchwałę nr XXIII/245/2025 z dnia 29.12.2025 w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul.Starowiejskiej w Siedlcach.

Punkt 1. Otwarcie obrad.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Otworzył obrady XXX Sesji Rady Miasta Siedlce. Powitał wszystkich uczestniczących w Sesji oraz mieszkańców Miasta oglądających Sesję online. Stwierdził, że w obradach uczestniczy wymagana liczba Radnych, przy obecności której Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

W sposób szczególny powitał delegację drużyny Miejskiego Klubu Sportowego Awenta Pogoń Siedlce - Mistrza Polski w osobach:

- Adriana Chróściela - członka Zarządu Klubu,
- Adriana Miałkowskiego - Dyrektora Klubu,
- Marka Mirosza - trenera Zespołu,
- Pawła Antoszczuka, Łukasza Kornecia, Kacpra Skupa, Giorgi Maisuradze, Rati Asatiani, Manoa Latu i Jami Vakalahi – zawodników Klubu.

Następnie odczytał list gratulacyjny skierowany do społeczności Miejskiego Klubu Sportowego Awenta Pogoń Siedlce z okazji zdobycia tytułu Mistrza Polski w Ekstralidze Rugby następującej treści:

„Zwycięstwo w finale Ekstraligi nad drużyną ENERGASO wynikiem 15:13 stanowi wyjątkowe osiągnięcie, które na trwałe zapisze się w historii siedleckiego sportu. Finał dostarczył kibicom niezapomnianych emocji, a wyrównana rywalizacja stała na najwyższym poziomie sportowym. O końcowym sukcesie zdecydowały determinacja, konsekwencja, skuteczność oraz niezłomna wiara zawodników w zwycięstwo. Drużyna udowodniła, iż prawdziwy mistrz walczy do końca i potrafi zachować charakter nawet w najtrudniejszych momentach.

Historyczny triumf jest efektem ciężkiej pracy całego środowiska klubowego – zawodników, trenerów, sztabu szkoleniowego, działaczy oraz wszystkich osób wspierających drużynę. Szczególne słowa uznania kierujemy do kibiców, których zaangażowanie, energia i wierne wsparcie stworzyły wyjątkową atmosferę oraz były istotnym elementem drogi do mistrzowskiego tytułu.

Zdobycie Mistrzostwa Polski jest powodem do dumy nie tylko dla Klubu, lecz także dla mieszkańców Siedlec. Sukces drużyny stanowi inspirację dla młodych sportowców oraz dowód na to, że dzięki pasji, ciężkiej pracy i współpracy można osiągać najwyższe cele.

Osiągnięcia ma znaczenie dla promocji Miasta i przyczyniło się do zwiększenia rozpoznawalności Siedlec. Dzięki sukcesom drużyny nazwa miasta wybrzmiewa na arenie ogólnopolskiej, a zawodnicy są jego znakomitymi ambasadorami, wzmacniającymi prestiż i pozytywny wizerunek Siedlec.

Składamy życzenia kolejnych sukcesów sportowych, satysfakcji z osiągniętych wyników oraz wielu powodów do dumy w nadchodzących sezonach. Siedlce są dumne z Mistrzów Polski”.

Adrian Chróściel - członek Zarządu Klubu

W imieniu całej społeczności Klubu, podziękował za zaproszenie na uroczystość oraz za możliwość wspólnego świętowania obrony tytułu Mistrza Polski.

Wyraził również podziękowania za wsparcie udzielane Klubowi przez władze Miasta. Podkreślił, że wsparcie to ma nie tylko wymiar finansowy, który jest istotny dla funkcjonowania Klubu, lecz także organizacyjny. Zwrócił uwagę na zaangażowanie Prezydenta Miasta, Przewodniczącego oraz Wiceprzewodniczącego Rady Miasta w działania promocyjne Klubu, w tym udział w tworzeniu materiałów reklamowych, za co złożył podziękowania.

Podkreślił, że zdobycie tytułu Mistrza Polski jest efektem całorocznej, ciężkiej pracy zawodników, trenerów i działaczy Klubu. Dodał, że sukces nie był dziełem przypadku, lecz rezultatem zaangażowania oraz wysiłku zawodników, którzy poświęcili wiele czasu i zdrowia, aby osiągnąć ten wynik oraz godnie reprezentować Miasto Siedlce.

Poinformował, że od przyszłego sezonu Klub będzie reprezentował Miasto Siedlce nie tylko na arenie krajowej, ale także międzynarodowej. Poinformował, że drużyna weźmie udział w rozgrywkach międzynarodowych zrzeszających zespoły z ośmiu państw, dzięki czemu Miasto Siedlce będzie reprezentowane również na szczeblu europejskim.

Na zakończenie, w imieniu całego Klubu, ponownie podziękował za okazane wsparcie. W dowód wdzięczności przekazał na ręce Pana Prezydenta złoty medal wywalczony przez zawodników podczas finałowych rozgrywek o Mistrzostwo Polski, jako symbol wspólnie osiągniętego sukcesu.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Przytoczył znaną formułę sportową, iż zawsze łatwiej jest zdobyć mistrzostwo niż go obronić. Zapytał, czy to rzeczywiście prawda?

Adrian Chróściel - członek Zarządu Klubu

Potwierdził, że w każdym meczu rozgrywek odczuwalna była presja „bij mistrza”.

Stwierdził, że po drobnych problemach na początku sezonu, kiedy dwóch pierwszych meczów nie udało się wygrać, później zawodnicy złapali „wiatr w żagle” i wygrali 14 meczów z rzędu.

Wyraził nadzieję, że ta passa będzie trwała jak najdłużej.

Zapewnił, że z presją bycia mistrzem, w przyszłym sezonie, zawodnicy poradzą sobie jeszcze lepiej niż obecnie.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że w rugby może się odnaleźć każdy człowiek zarówno o różnej posturze, grają również dziewczęta oraz dzieci.

Poprosił o zareklamowanie tej dyscypliny sportu.

Adrian Chróściel - członek Zarządu Klubu

Potwierdził, że rugby jest dla każdego: obok siebie grają zawodnicy, którzy mierzą 1,70 cm wzrostu z zawodnikami dwumetrowymi. Grają również dzieci już od szóstego roku życia. Podkreślił, że siedlecki Klub ma świetną drużynę młodzieżową dziewcząt, która w najbliższy weekend będzie walczyć w finale Mistrzostw Polski, co może przynieść pierwszy medal żeńskiej drużynie.

Stwierdził, że pomimo tego, iż rugby kojarzyć się może z siłą i brutalnością, jest sportem dla wszystkich, a każdy zawodnik odnajdzie swoje miejsce na boisku. Nadmienił, że jest wiele różnych pozycji, które gwarantują, że zawodnicy o różnych warunkach fizycznych doskonale mogą się wpasować w te pozycje.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poprosił o przedstawienie informacji nt. przyszłości siedleckiego rugby. Nadmienił, że kadra polskiego rugby awansowała dywizję wyżej i jest w rozgrywkach europejskich. Dodał, że na Sesji obecni są zawodnicy Miejskiego Klubu Sportowego Awenta Pogoń Siedlce, jednocześnie przedstawiciele reprezentacji Polski: Łukasz Korneć, Kacper Skup – młodzi perspektywiczni zawodnicy, filary męskiej reprezentacji seniorów.

Adrian Chróściel - członek Zarządu Klubu

Potwierdził powyższe informacje. Stwierdził, że po dwuletnim okresie gry na niższym poziomie, reprezentacja Polski pod wodzą siedlczanina Kamila Bobryka awansowała do rugby European Champions. Nadmienił, że jest to bezpośrednie zaplecze Europejskiej Rugby Ekstraligi Pucharu Sześciu Narodów, gdzie grają drużyny pełnozawodowe. Podkreślił, że reprezentantów czeka ciężkie zadanie, mierząc się z gigantami europejskiego rugby. Dodał, że dwa lata temu polscy zawodnicy występowali już na tym poziomie i notowali zwycięstwa. Wyraził nadzieję, że zwycięstw będzie jeszcze więcej, począwszy od przyszłego roku, bo rozgrywki startują w lutym.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poddał pod rozwałę organizację następnego meczu międzypaństwowego w Siedlcach, przypominając mecz Polska-Dania, który z sukcesem był zorganizowany w Siedlcach.

Adrian Chrósciel - członek Zarządu Klubu

Uznał to przedsięwzięcie za zasadne stwierdzając, że jedynym problemem mogą być warunki atmosferyczne, bo mecze European Champions będą rozgrywane w lutym i w marcu.

Adrian Miałkowski - trener żeńskiej drużyny

Wyjaśnił, że do 14 roku życia dziewczęta zazwyczaj grają razem z chłopcami. Często jest tak, że w danym roczniku jest tylko kilka dziewcząt. Aby mogły występować jako drużyna żeńska potrzebne jest 15 - 20 zawodniczek. Dlatego też dotychczas najlepsze siedleckie zawodniczki grały w Lublinie. W poprzednich dwóch latach z rzędu zdobywały Mistrzostwo Polski dla Lublina i zostawały MVP (najbardziej wartościowy zawodnika sezonu). Dodał, że w tym sezonie zawodniczek było więcej, więc siedlecka drużyna mogła w tych rozgrywkach wystartować samodzielnie. Podkreślił, że po sześciu turniejach jest na równi z Lechią Gdańsk. W najbliższą sobotę odbędzie się ostatni turniej i kto wygra, to zdobędzie Mistrzostwo Polski.

Podkreślił, że fakt gry dziewcząt w rugby pokazuje, że nie jest to brutalna dyscyplina sportu. Ponadto w rugby grają już małe dzieci - w poszczególnych kategoriach wiekowych do treningu ogólnorozwojowego dodawane są różne elementy rugby.

Henryk Niedziółka – Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Podkreślił, że z rugby jest związany od 55 lat. Stwierdził, że podczas spotkania z przedstawicielami francuskiego rugby został zapytany o powody zaangażowania się w tę dyscyplinę. Odpowiedział wówczas, że kierowała nim przede wszystkim miłość do rugby, która trwa nieprzerwanie od ponad pięciu dekad.

Powiedział, że na przestrzeni lat pełnił różne role – zawodnika, trenera oraz samorządowca wspierającego rozwój rugby. Zaznaczył, że uważa tę dyscyplinę za najpiękniejszy i najbardziej zespołowy sport.

Wyraził radość z ponownego zdobycia przez siedlecki klub Mistrzostwa Polski. Złożył gratulacje zawodnikom, zarządowi klubu, sztabowi szkoleniowemu oraz wszystkim osobom zaangażowanym w osiągnięcie tego sukcesu. Podkreślił, że dzięki ich pracy i zaangażowaniu Siedlce na trwałe zapisały się na mapie polskiego rugby, jako jego ważny ośrodek.

Dziękując drużynie za sportowe emocje, efektowne akcje, dotychczasowe zwycięstwa oraz zdobycie tytułu Mistrza Polski podkreślił, że zawodnicy są dumą i chlubą Miasta. Wyraził również nadzieję, że mistrzowski tytuł pozostanie w Siedlcach przez kolejne lata.

Powiedział, że od lat stara się uczestniczyć we wszystkich meczach drużyny – zarówno rozgrywanych w Siedlcach, jak i na wyjazdach – zadeklarował również wsparcie podczas kolejnych spotkań, w tym meczów zagranicznych.

Przypomniął, że początki rugby w Siedlcach sięgają 47 lat wstecz. Podkreślił, że zdobycie Mistrzostwa Polski jest zwieńczeniem wielu lat pracy i potwierdzeniem, że wysiłek włożony w rozwój tej dyscypliny był w pełni uzasadniony. Podziękował zawodnikom za ich wkład w osiągnięcie tego historycznego sukcesu oraz wyraził wdzięczność podkreślając, że środowisko rugby od lat stanowi dla niego wielką sportową rodzinę.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Udzielił głosu przybyłemu na Sesję Rady Miast Posłowi RP - Krzysztofowi Tchórzewskiemu.

Krzysztof Tchórzewski - Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej

Podziękował za zaproszenie oraz możliwość uczestnictwa w posiedzeniu Rady Miasta. Wyraził satysfakcję z dynamicznego rozwoju Siedlec oraz pozytywnie ocenił działania podejmowane na rzecz Miasta.

Podkreślił, że osiągnięte rezultaty są efektem pracy Prezydenta Miasta, jego zastępców, kadry zarządzającej oraz zaangażowania Radnych Miasta. Zwrócił uwagę na duże zaangażowanie Radnych w działania w poszczególnych dzielnicach miasta, gdzie z wielkim oddaniem zajmują się tym, co obiecali mieszkańcom w wyborach.

Powiedział, że osobiście w Parlamencie funkcjonuje jako reprezentant mieszkańców i zauważa, że ci, którzy oddali swój głos obserwują realizację składanych obietnic.

Pogratulował Prezydentowi Miasta, Przewodniczącemu Rady oraz wszystkim Radnym współpracy ukierunkowanej na poprawę jakości życia mieszkańców. Podkreślił, że mimo trudnych okresów w kraju, Miasto Siedlce wyszło obronną ręką z różnych problemów.

W związku z tym, że niniejsza Sesja ma charakter absolutoryjny pogratulował Prezydentowi Miasta i Radzie Miasta, że podejmowane działania charakteryzują się spokojem i konsekwencją w realizacji oczekiwań mieszkańców. Powiedział, że skupienie się na potrzebach Miasta, bez względu na kierunek polityczny poszczególnych grup Radnych, jest dostrzegane przez wszystkich parlamentarzystów tego regionu. Złożył zasłużone gratulacje wraz z życzeniami dalszego błyskotliwego rozwoju Miasta.

Punkt 2. Wnioski do porządku obrad.

Nie zgłoszono wniosków do porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie stacji PKP Siedlce Wschodnie.
4. Debata nad Raportem o stanie Miasta Siedlce w 2025 roku:
 - przedstawienie Raportu,
 - debata nad Raportem,
 - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta Siedlce.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Miasta Siedlce za 2025 rok.
6. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Miasta Siedlce wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Siedlce oraz udzielenie Prezydentowi Miasta Siedlce absolutorium za 2025 rok:

- przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Siedlce za 2025 rok,
 - przedstawienie sprawozdania finansowego Miasta Siedlce za 2025 rok,
 - zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Siedlce za 2025 rok,
 - podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Siedlce wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Siedlce,
 - przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Siedlce w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Siedlce absolutorium za 2025 rok,
 - zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Siedlce w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Siedlce absolutorium za 2025 rok,
 - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Siedlce absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2025 rok.
7. Sprawozdanie z działalności „Domu nad Stawami” Domu Pomocy Społecznej w 2025 r.
 8. Sprawozdanie z działalności „Domu pod Kasztanami” Domu Dziecka oraz „Domu pod Dębami” w 2025 r.
 9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Siedlcach za 2025 rok.
 10. Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Siedlcach.
 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulic: Jana Pawła II i Gospodarczej w Siedlcach.
 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Siedlce do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulic: Jana Pawła II i Gospodarczej w Siedlcach.
 13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulic: Wojska Polskiego i Warszawskiej.
 14. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Siedlce do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulic: Wojska Polskiego i Warszawskiej.
 15. Podjęcie uchwały w sprawie określenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Siedlce.
 16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielowi, któremu powierzono stanowisko kierownicze
i nauczycielowi, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze, oraz przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz.
 17. Podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych, nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze, nauczycieli prowadzących kształcenie w

formie zaocznej i nauczycieli kształcenia na odległość oraz zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość.

18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Siedlce na lata 2026-2046.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Siedlce na 2026 rok.
20. Informacja nt. realizacji zadań z budżetu obywatelskiego w 2026 roku (stan na 10.06.2026r.).
21. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
22. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.
23. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
24. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosków.
25. Przyjęcie Protokołu XXIX Sesji.
26. Zamknięcie obrad.

Punkt 3. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie stacji PKP Siedlce Wschodnie.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

Bartosz Roslan – projektant zmiany planu

Przedstawił przedmiotowy projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Podkreślił, że dokument jest krótki, obejmuje niespełną jedną stronę tekstu i jest procedowany w trybie uproszczonym.

Zaprezentował rysunek obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu stacji PKP Siedlce Wschodnie, uchwalonego w 2018 r. Wyjaśnił, że plan wyznacza szereg różnych terenów, jednak w kontekście procedowanej zmiany okoliczność ta nie ma istotnego znaczenia.

Poinformował, że przedmiotem zmiany jest dopuszczenie lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 100 kW, do poziomu wynikającego z obowiązujących przepisów ustawy o odnawialnych źródłach energii.

Wyjaśnił, że procedura została przeprowadzona w trybie uproszczonym, w związku z czym nie podejmowano uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu oraz nie przeprowadzano oceny zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Miasta. Po przygotowaniu projektu oraz dokonaniu wymaganych obwieszczeń projekt planu został skierowany do zaopiniowania i uzgodnienia, a także przekazano Wojewodzie Mazowieckiemu, który nie wniósł sprzeciwu.

Poinformował, że konsultacje społeczne przeprowadzono w trybie przyspieszonym.

Stwierdził, że projekt jest gotowy do uchwalenia, a cała procedura przygotowawcza trwała około trzech miesięcy.

Przedstawił zakres proponowanej zmiany zapisów planu. Powiedział, że obowiązujący zapis dopuszcza pozyskiwanie energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100 kW, w zakresie określonym obowiązującymi przepisami prawa.

Poinformował, że proponowany zapis dopuszcza pozyskiwanie energii elektrycznej z instalacji odnawialnych źródeł energii wykorzystujących promieniowanie słoneczne wraz z towarzyszącymi magazynami energii, w zakresie określonym obowiązującymi przepisami prawa.

Uzupełnił, że w proponowanym zapisie nie wskazano konkretnej wartości mocy instalacji. Ma to na celu możliwość dostosowania się do ewentualnych przyszłych zmian przepisów prawa bez konieczności zmiany planu. Dodał, że do projektu planu nie wpłynęły żadne uwagi, a uzgodnienia były pozytywne.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie stacji PKP Siedlce Wschodnie.

Wyniki głosowania (Sesja Rady Miasta)

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Teresa Sikorska, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXX/311/2026 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie stacji PKP Siedlce Wschodnie.

Punkt 4. Debata nad Raportem o stanie Miasta Siedlce w 2025 roku:

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że obecnie odbędzie się debata nad Raportem o stanie Miasta w 2025 roku, która zakończy się głosowaniem w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta. Powiedział, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym:

- Rada gminy rozpatruje raport, o którym mowa w ust. 1, podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium wójtowi. Raport rozpatrywany jest w pierwszej kolejności. Nad przedstawionym raportem o stanie gminy przeprowadza się debatę.
- W debacie nad raportem o stanie gminy radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych.
- W debacie nad raportem o stanie gminy mieszkańcy gminy mogą zabierać głos.
- Mieszkaniec, który chciałby zabrać głos w trybie określonym w ust. 6, składa do przewodniczącego rady pisemne zgłoszenie, poparte podpisami:
w gminie do 20 000 mieszkańców - co najmniej 20 osób;
w gminie powyżej 20 000 mieszkańców - co najmniej 50 osób.
- Zgłoszenie składa się najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana została sesja, podczas której ma być przedstawiany raport o stanie gminy. Mieszkańcy są dopuszczani do głosu według kolejności otrzymania przez przewodniczącego rady zgłoszenia. Liczba mieszkańców mogących zabrać głos w debacie wynosi 15, chyba że rada postanowi o zwiększeniu tej liczby.
Poinformował, że w wyznaczonym terminie do udziału w debacie zgłosił się jeden mieszkaniec.
- Po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy rada gminy przeprowadza głosowanie nad udzieleniem wójtowi wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu wójtowi wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Przedstawił podstawowe dane zawarte w Raporcie o stanie Miasta w 2025 roku (mat. w zał.). Informację zawierającą poniższe zagadnienia poparł prezentacją multimedialną:

- dane demograficzne dla miasta Siedlce w latach 2020-2025 - od roku 2021 nastąpiło zdecydowane tąpnięcie jeżeli chodzi o urodzenia: w roku 2024 niespełna 500 urodzeń; w roku 2025 - 507 urodzeń; przyrost naturalny - minus 150 mieszkańców w roku 2025;
- struktura wiekowa zameldowanych mieszkańców Miasta Siedlce – cały czas zwiększa się ilość osób w grupie wiekowej 60 lat i więcej. Jest to tendencja dotycząca całego kraju i świadczy o tym, że społeczeństwo się starzeje;
- prognoza ludności miast - dane pochodzą z Głównego Urzędu Statystycznego, które pokazują fatalny obraz demografii kraju. Pomimo tego, że do roku 2060 ilość ludności w Siedlcach będzie spadać, to tutejsza sytuacja jest lepsza niż w innych miastach na prawach powiatu województwa mazowieckiego;
- realizacja wydatków Miasta w 2025 r. – dochody wzrosły o około 150 mln zł, niestety wydatki rosną szybciej niż dochody. Związane jest to przede wszystkim z kosztami funkcjonowania oświaty. Dużym plusem jest to, że udało się zrealizować majątkowe wydatki inwestycyjne na

prawie 150 mln zł. W przeliczeniu na mieszkańca dochody wynoszą ponad 12 175 zł, natomiast wydatki na mieszkańca to 13 179 zł. Odniósł to zagadnienie do roku 2024;

- udział wydatków majątkowych w wydatkach ogółem w 2025 r w zestawieniu do roku 2024 - cieszy fakt zdecydowanego wzrostu ilości wydatków majątkowych, czyli liczby inwestycji. Znaczącym wydatkiem – poza transportowymi - są wydatki na oświatę i wychowanie m.in. związane z utworzeniem BCU, termomodernizacją placówek oświatowych, a także wydatki związane z gospodarką komunalną - wzrost z 2,6 mln do prawie 14,5 mln zł. W zestawieniu rok do roku, w roku 2024 Miasto Siedlce wyłożyło na inwestycyjne wydatki majątkowe 72 mln zł. Natomiast w 2025 roku było to dwukrotnie więcej, bo prawie 150 mln zł.

- zewnętrzne źródła finansowania zadań inwestycyjnych w 2025 r. - pozyskano 86 mln z w poszczególnych źródłach finansowania. Zdecydowana większość to są środki pochodzące z różnego rodzaju programów budżetu Unii Europejskiej, mniejsze środki z rządowego funduszu Polski Ład oraz z budżetu samorządu województwa mazowieckiego, z budżetu Państwa, z funduszu rozwoju dróg, funduszu rozwoju kultury fizycznej i innych.

Z zadowoleniem podkreślił współpracę i pomoc m.in. gminy Siedlce, która w 50%, na wartość 26 tys. zł, dofinansowała remont ulicy Błonie. Podkreślił, że Powiat Siedlecki przekazał 305 tys. zł dotacji dla Szpitala Miejskiego.;

- inwestycje z budżetu obywatelskiego - mieszkańcy zdecydowali o tym jakie inwestycje mają być zrealizowane: inwestycje, remonty różnego rodzaju wydarzenia, które w roku 2025 miały miejsce w mieście Siedlce,

- finansowanie oświaty - subwencja oświatowa została zastąpiona tzw. potrzebami oświatowymi. W roku 2024 na ten cel Miasto otrzymało z budżetu Państwa 270 mln zł, w 2025 roku – 313 mln zł. Niestety wydatki na oświatę rosną zdecydowanie szybciej rok do roku z 438 mln zł do 485 mln zł. W budżecie na 2026 rok jest to już kwota zdecydowanie powyżej pół miliarda złotych. W roku 2024 w ramach środków własnych Miasto (poza potrzebami oświatową) dołożyło 156 mln zł, w roku 2025 - 172 mln zł, a w roku 2026 jest to już prawie 200 mln złotych na funkcjonowanie siedleckiej oświaty. Dużym wydatkiem jest wychowanie przedszkolne. Miasto wspiera możliwość posłania dzieci do przedszkoli publicznych lub niepublicznych. Środki własne Miasta wydawane na funkcjonowanie przedszkoli wynoszą aktualnie 60 mln zł. Łącznie wydatki na przedszkola to 115 mln złotych.

Następnie omówił najważniejsze wydatki inwestycyjne w roku 2025:

- rozbudowa ulicy Floriańskiej w Siedlcach (odcinek od. ul. Piłsudskiego do ul. 3 Maja) – zauważalna inwestycja, która już w tej chwili cieszy mieszkańców i kierowców; wartość zadania ponad 12 mln zł - źródło finansowania: 4 mln zł z programu „Mazowsze dla równomiernego rozwoju”,
- rozbudowa ulicy Partyzantów – wartość zadania 7,5 mln zł,
- remont ulicy Sokołowskiej – wartość zadania 5,1 mln zł z 50% dofinansowaniem z rezerwy budżetu Państwa,
- przebudowa ulicy Unitów Podlaskich i ulicy Romanówka – wartość zadania 368 tys. zł,
- przebudowa ulicy Błonie – wartość zadania 259 tys. zł z dofinansowaniem Gminy Siedlce,
- przebudowa ulicy Terespolskiej – wartość zadania prawie 1,6 mln zł,
- chodniki w ulicach Leśnej, Dzieci Zamojszczyzny – wartość zadania ponad 800 tys. zł,
- przebudowa ulicy Mieszka I i ul. Granicznej – wartość zadania 500 tys. zł,
- remont ulicy Plażowej – wartość zadania 126 tys. zł,

- przebudowa ulicy Mazowieckiej – wartość zadania prawie 800 tys. zł,
- remont ulicy Fabrycznej I etap w ramach Budżetu Obywatelskiego – wartość zadania 250 tys. zł,
- remont nawierzchni chodników po prawej stronie ul.Bema – wartość zadania 233 tys zł – Miasto otrzymało również środki na realizację w 2026 roku remontu ulicy Bema na odcinku od ul.Poniatowskiego do Pomnika Niepodległości,
- przebudowa oświetlenia w ulicy Traugutta w ramach budżetu obywatelskiego – wartość zadania 152 tys. zł,
- zrównoważona mobilność miejska w ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego – wydatkowano 46 mln zł – dostarczono 14 nowych autobusów, 6 będzie dostarczonych po podpisaniu umowy,
- modernizacja boisk sportowych i kompleksów ORLIK – dzięki środkom z Ministerstwa Sportu i Turystyki zmodernizowano boiska przy SP nr 10, 8 i 9 oraz przy ZSP nr 3, 4 i 6,
- inwestycje realizowane w ramach programu Olimpia z Ministerstwa Sportu i Turystyki – boiska z zadaniem przy Sp nr 2 i 4 – wartość zadania 7,5 mln zł z dofinansowaniem ok. 5 mln zł.
- rozwój tras narciarstwa biegowego - wartość zadania prawie 5 mln zł z 50% dofinansowaniem ze środków Ministerstwa Sportu i Turystyki,
- termomodernizacja SP nr 5 i Centrum Kształcenia Zawodowego – wartość zadania prawie 9 mln zł z 50% dofinansowaniem,
- modernizacja systemu alarmowania miasta – wartość zadania 110 tys. zł z dofinansowaniem z programu Interreg,
- modernizacja I Liceum Ogólnokształcącego im. Bolesława Prusa – wartość zadania 3 mln zł z dofinansowaniem z Polskiego Ładu w wysokości 2 mln zł,
- remonty obiektów zabytkowych – wartość zadania 180 tys. zł z dofinansowaniem samorządu województwa mazowieckiego w wysokości 70 tys. zł,
- doświetlenie przejść dla pieszych realizowane w ramach Budżetu Obywatelskiego – wartość zadania 250 tys. zł – w ostatnim czasie podpisano umowę na doświetlenie kolejnych przejść dla pieszych na wartość 4 mln zł (realizacja w 2026 roku),
- budowa windy w ZSP nr 5 – wartość zadania 476 tys. zł z dofinansowaniem w wysokości 405 tys zł,
- otwarcie nowej siedziby Środowiskowego Domu Samopomocy – wartość zadania prawie 3,2 mln zł,
- rozwój zielonej infrastruktury ekologicznej w obszarze transgranicznym Miasta Siedlce – realizacja tzw. parków kieszonkowych – wartość zadania prawie 3 mln zł; w roku obecnym planowane jest kontynuowanie zadania w tym modernizacja Starego Parku,
- utworzenie Branżowych Centrów Umiejętności Branży Kolejowej oraz Branży Energetycznej (prace trwają jeszcze w roku bieżącym),
- budowa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych – wartość projektu 4.7 mln zł z dofinansowaniem w wysokości 3,3 mln zł,
- budowa zbiorników retencyjnych przy szkołach podstawowych – wartość zadania prawie 5,5 mln zł.

Poinformował, że od 1 stycznia br. Miasto Siedlce prowadzi obsługę z wykorzystaniem publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego. Ogółem do Urzędu Miasta w 2025 roku wpłynęło ponad 63 tys. pism w tym: 11 tys. na e-PUAP; 2,5 tys. na skrzynkę e-doręczeń. Dodał, że w 2025 roku wprowadzono portal Przyjazne Deklaracje, w ramach którego udostępnione zostały dla mieszkańców e-deklaracje. Podkreślił, że jest to jeden z większych zrealizowanych projektów. Dodał, że Siedlce, jako jedno z nielicznych miast w Polsce wdrożyło elektroniczne zarządzanie dokumentacją z wykorzystaniem rozwiązania w chmurze. Ma to zastosowanie zarówno w Urzędzie Miasta jak i 49 jednostkach organizacyjnych Miasta. Powiedział, że projekt realizowany jest w partnerstwie z NASK, w oparciu o rządową chmurę obliczeniową. Poinformował, że w dniu dzisiejszym w Ministerstwie Cyfryzacji Miastu Siedlce wręczona zostanie nagroda za wdrożenie elektronicznego zarządzania dokumentacją (EZDRP). Stwierdził, że w 2025 roku w Urzędzie Miasta zlokalizowany został opłatomat. Wyraził zadowolenie, że z tego urządzenia korzystają mieszkańcy – wykonano ponad 13 tys. wpłat na łączną kwotę ponad 1,1 mln zł. Następnie wskazał na udogodnienie dla mieszkańców w związku z zainstalowaniem urzędomatu, który umożliwia odbiór 7 dni w tygodniu dokumentów takich jak: dowody rejestracyjne, tablice rejestracyjne, kopie map zasadniczych. Dodał, że nastąpił również powrót do możliwości rezerwacji wizyt w Urzędzie w formule online. Powiedział, że istotnym elementem cyfrowej transformacji Miasta jest udostępnianie danych przestrzennych: geoportal, elektroniczna rekrutacja - to obecnie standardy codziennego dnia urzędniczego.

Stwierdził, że w 2025 roku realizowane były ze środków samorządu województwa mazowieckiego projekty skierowane do seniorów.

Zrealizowany został również duży projekt za prawie milion złotych związany z cyberbezpieczeństwem prowadzony przez Centrum Projektów Polska Cyfrowa.

Stwierdził, że ogromną zmianą było utworzenie Centrum Usług Wspólnych. Aktualnie jest to instytucja, która sprawnie realizuje zadania dla 43 miejskich placówek. Dodał, że ta inicjatywa pozwoliła zaoszczędzić konkretne pieniądze.

Jeśli chodzi o plany inwestycyjne na przyszłość stwierdził, że minęło już połowa 2026 roku i wiele informacji z tego zakresu jest już znanych. Między innymi podpisana została umowa na kolejne autobusy i ładowarki elektryczne. Dostawcą pojazdów będzie ta sama firma, która realizowała to zadanie w pierwszym projekcie. Powiedział, że procedowana jest skomplikowana inwestycja związana z Rządowym Funduszem Rozwoju Dróg uwzględniające tzw. drogi wojskowe. Aktualnie trwają prace związane z uzyskaniem pozwolenia zintegrowanego. W najbliższych tygodniach spodziewane jest otrzymanie takiego pozwolenia, co pozwoli przystąpić do ogłoszenia przetargu. Trwają również prace związane z uzgadnianiem i zatwierdzaniem projektów przez różnego rodzaju organy związane z budową dróg rowerowych na terenie miasta Siedlce. W trakcie realizacji jest budowa ulicy Pamięci Ofiar II Wojny Światowej i ulicy Okopowej. Zostały już okrawężnikowane ścieżki piesze i ścieżki rowerowe na ulicy Okopowej i częściowo na ulicy Pamięci Ofiar II Wojny Światowej. Zostały już rozebrane stare chodniki na ulicy Artyleryjskiej, więc ta inwestycja przebiega zgodnie z założonym harmonogramem. Kontynuowany jest duży projekt związany z mobilnością miejską. W ramach tego projektu poszczególnych zadań jest bardzo wiele. Między innymi powstają tablice dynamiczne, nowe zatoki autobusowe, tunel dla rowerów przy moście garwolińskim. Wyraził nadzieję, że wszystkie inwestycje zostaną zakończone zgodnie z terminami założeniami wynikającymi z umów.

Powiedział, że procedowane są pozwolenia na kolejne etapy tzw. dróg wojskowych czyli ulicy Łukowskiej i ulicy Składowej. Ponadto kontynuowana jest termomodernizacja budynków oświatowych z dofinansowaniem z Krajowego Planu Odbudowy i są to: Szkoła Podstawowa nr 5 (5 mln zł), Zespół Szkół Ponadpodstawowych nr 6 (3 mln zł), budynku A i B Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 1 (7 mln zł), budynku internatu „Elektryka” - 6,7 mln zł.

Stwierdził, że realizowane są kolejne inwestycje sportowe: remont Orlika przy Szkole Podstawowej nr 9 wraz z budową bieżni; budowa boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej nr 12. Nadmienił, że na realizację tych zadań udało się uzyskać dofinansowanie z Ministerstwa Sportu i Turystyki.

Powiedział, że prowadzone są również mniejsze inwestycje i prace remontowe np. w Przedszkolu nr 21 przy ulicy Żwirowej o wartości 200 tys. zł. Dodał, że niebawem rozpocznie się budowa zbiorników retencyjnych przy Szkole Podstawowej nr 8 wraz z zazielenieniem oraz przy budynku Urzędu Miasta przy ulicy Prusa z częściowym zagospodarowaniem placu za tym budynkiem.

Stwierdził, że planowana jest budowa wiaduktu na ulicy Warszawskiej – wartość zadania to 35 mln zł. Udało się pozyskać 25 mln zł dofinansowania i za kilka dni zostanie podpisana umowa z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego na dofinansowanie tego projektu. Miasto Siedlce w tym przedmiocie znalazło się na liście rankingowej. Jest dość krótki czas na wykonanie tej inwestycji. Planowane jest, aby w roku bieżącym wykonana została dokumentacja projektowa wraz z pozwoleniem, a w przyszłym roku - 2027 wiadukt musi zostać oddać do użytku.

Powiedział, że złożony został wniosek na kolejne 8 odcinków dróg rowerowych w ulicach: Popiełuszki, PTTK - Wintera, Jana Pawła II, Broniewskiego - Graniczna, Rynkowa - Czerwonego Krzyża, Sokołowska, Daszyńskiego 3 Maja.

Poinformował, że w ramach projektu Rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury w Siedlcach został złożony wniosek na zagospodarowanie miejskiej działki zlokalizowanej na terenie przy dawnym amfiteatrze. Jest to duży, kompleksowy projekt przygotowywany wspólnie przez Wydziały Urzędu Miasta. Całkowita wartość projektu to prawie 7 mln zł. Aktualnie oczekiwane jest rozstrzygnięcia związane z oceną tego projektu. Nadmienił, że lista rankingowa powinna się pojawić za kilka dni. Złożony został duży projekt na prawie 13 mln zł związany z budową dwóch parkingów przy ulicy Pileckiego i przy ulicy Żółkiewskiego wraz z wykonaniem łącznika od placu Zdanowskiego do parkingu zlokalizowanego na końcu ulicy Żółkiewskiego.

Wyraził zadowolenie, że w 2025 roku została reaktywowana działalność Siedleckiej Rady Biznesu - przedsiębiorcy chcą się spotykać, chcą rozmawiać o problemach, o mieście, są zainteresowani tym, co się w mieście dzieje. Czynione są starania, żeby chociaż raz w kwartale takie spotkanie z siedleckim biznesem w magistracie się odbywało.

Za duży sukces uznał współpracę z samorządami w zakresie gospodarowania odpadami. Udało się finalnie pozyskać kilkunastohektarową działkę w Woli Suchożębskiej z przeznaczeniem na inwestycje rozwojowe Zakładu Utylizacji Odpadów.

Podkreślił wspierającą współpracę prowadzoną od lat z organizacjami pozarządowymi. Powiedział, że Miasto może poszczycić się tradycją współpracy z organizacjami pozarządowymi, docenił pracę tych organizacji, które często wyręczają samorządy w realizacji różnego rodzaju zadań publicznych.

Następnie stwierdził, że mimo trudnej sytuacji finansowej Miasta, co roku udaje się znaleźć w budżecie Miasta środki na stypendia i wynagrodzić wysiłek siedleckich uczniów. Jak w latach poprzednich, takie stypendia najzdolniejszym uczniom zostały przyznane w roku 2025.

Zwrócił uwagę, że dzięki zaangażowaniu różnych środowisk, zmieniła się przestrzeń publiczna Miasta m.in. w zakresie artystycznym. W związku z tym rok 2025 można nazwać rokiem murali, których w mieście powstało wiele.

Podkreślił, że siedlecki sport jest na bardzo wysokim poziomie, czego przykładem jest dzisiejsza uroczystość z początku Sesji, przybliżająca fakt osiągnięcia przez MKS Pogoń Awenta Siedlce Mistrzostwa Polski. Dodał, że KPS Siedlce zdobył brązowy medal i trzecie miejsce w Pierwszej Lidze PLS w sezonie 2024/2025. Nawiązał również do sukcesu zawodników piłki ręcznej. Odniósł się do indywidualnych osiągnięć sportowców m.in. Martyny Dołęgi, Szymona Dołęgi, Macieja Staręgi, który po raz czwarty wziął udział w Zimowych Igrzyskach Olimpijskich.

Powiedział o wydarzeniach sportowych, które po latach wróciły do Siedlec: Siedlecki Maraton na Raty; MKL Triathlon Siedlecki. Powiedział o wydarzeniu Rowerowa Stolica Polski, co w formie zabawy przyczyniło się do wzrostu aktywności mieszkańców - w ubiegłym roku ponad 4 tys. mieszkańców Siedlec zaangażowało się w tą rywalizację, dzięki której Siedlce uzyskały tytuł Rowerowej Stolicy Polski. Dodał, że również w tym roku tysiące rowerzystów i setki różnego rodzaju podmiotów zaangażowało się w tę aktywność sportową.

Stwierdził, że jak co roku również w 2025 wspólnota mieszkańców wzięła udział w różnego rodzaju wydarzeniach: Jarmark św. Stanisława, Noc Kupały w Parku Aleksandria, Dni Siedlec, Święto Wojska Polskiego, Święto Niepodległości, Dzień Pamięci Ofiar Stanu Wojennego. Nadmienił, że po latach wrócił Sylwester i mieszkańcy Siedlec wspólnie pożegnali stary i powitali nowy rok.

Następnie podziękował Radnym za wysiłek i pracę, która przyczyniła się do tego, że projekty mogły być realizowane. Podziękował za pracę kadrze Urzędu Miasta, dyrektorom jednostek, prezesom spółek ponieważ tak duża liczba inwestycji i zadań wymaga zaangażowania w opracowania od strony formalnej, prawnej i rozliczeniowej.

Podkreślił, że często na sali obrad mają miejsce spory, często prezentowane są odmienne zdanie ale najważniejsze jest to, że wszyscy mają na uwadze dobro Miasta. Podziękował za przeprowadzone debaty, które przyczyniły się do wypracowania najlepszych rozwiązań dla Miasta.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

W pierwszej kolejności udzielił głosu mieszkance miasta, która zgłosiła się do debaty nad Raportem o stanie Miasta w ramach przysługującego prawa wynikającego z ustawy o samorządzie gminnym. Zgłoszenie mieszkanki spełniło w tym względzie wymogi formalne.

mieszkanka Miasta

Podziękowała Prezydentowi Miasta za dotychczasową pracę oraz zaangażowanie w rozwój Miasta poprzez realizowane inwestycje mające wpływ na pozytywne zmiany w Mieście.

Podkreśliła, że realizowane inwestycje przyczyniają się do zwiększania majątku Miasta i jego aktywów. Zaznaczyła, że powyższą opinię wyraża w oparciu o swoje doświadczenie zawodowe jako finansistki oraz pracownika administracji samorządowej.

W imieniu własnym oraz mieszkańców delegujących ją do dzisiejszej debaty wyraziła uznanie dla realizowanych przedsięwzięć oraz podziękowała za ich konsekwentną realizację.

Przekazała również opinię własną i mieszkańców, podkreślającą wysoką kulturę osobistą Prezydenta Miasta, jego otwartość oraz sposób prowadzenia rozmów z interesantami oraz zaangażowanie w rozwiązywanie ich problemów.

Na zakończenie życzyła Prezydentowi Miasta dalszej wytrwałości i motywacji do pracy na rzecz Miasta oraz przekazała symboliczny bukiet kwiatów jako wyraz wdzięczności od mieszkańców.

Radny Tomasz Araszkiewicz – Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej

Stwierdził, że Raport o stanie Miasta jest ściśle związany z realizacją budżetu. Oceniał, że konstrukcja budżetu oraz sposób jego realizacji są co roku zbliżone, natomiast budżet na 2025 rok wyróżnia się znaczącym wzrostem pozyskanych środków zewnętrznych.

Poinformował, że zgodnie z informacją będącą odpowiedzią na jego interpelację, Miasto realizowało 72 programy i projekty finansowane ze środków zewnętrznych o łącznej wartości ponad 109 mln zł oraz 531 253 euro. Wskazał, że środki pochodziły m.in. Ministerstwa Sportu i Turystyki, Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Socjalnej, funduszy europejskich, budżetu województwa mazowieckiego oraz rządowych funduszy i programów. Podkreślił, że pozyskane środki stanowią istotną wartość dodaną przy ocenie Raportu o stanie Miasta. Nadmienił, że bez nich Raport byłby zbliżony do raportów z lat poprzednich.

Następnie odniósł się do kwestii czystości ulic i chodników, przypominając, że problem ten był wielokrotnie poruszany podczas posiedzeń Komisji i Sesji Rady Miasta w poprzedniej kadencji. Wyraził opinię, że sytuacja w tym zakresie nie uległa istotnej poprawie.

Poruszył również temat infrastruktury zielonej i parków kieszonkowych. Zaznaczył, że tego rodzaju inwestycje są potrzebne, jednak powinny być lokalizowane w miejscach, gdzie rzeczywiście występuje deficyt zieleni, a nie tam, gdzie tereny zielone już istnieją.

Odnosząc się do gospodarowania majątkiem miasta, przypomniał stanowiska wyrażane podczas prac Rady, zgodnie z którymi majątek komunalny „sprzedaje się tylko raz”. Zauważył, że w 2025 roku Miasto sprzedało 13 lokali. Za zasadne uznał wdrożenie refleksji nad zasadnością dalszego wyprzedawania majątku.

W części dotyczącej Budżetu Obywatelskiego podkreślił, że zgłaszane projekty są inicjatywami mieszkańców, którzy następnie dokonują ich wyboru w drodze głosowania. Zaapelował o utrzymanie tego modelu również w kolejnych edycjach, aby mieszkańcy nadal mogli decydować o projektach przeznaczonych do realizacji.

Na zakończenie zwrócił uwagę na sytuację finansową Miasta. Powiedział, że wynik budżetu za 2025 rok był deficytowy, który wyniósł 74 mln zł, natomiast zadłużenie Miasta na dzień 31 grudnia 2025 roku osiągnęło kwotę 553.581.099 zł, co stanowiło 73,02% wykonanych dochodów. Zauważył, że w porównaniu z latami 2023 i 2024 poziom zadłużenia wykazuje tendencję wzrostową. Poinformował, że Klub Koalicji Obywatelskiej w głosowaniu nad udzieleniem Prezydentowi Miasta Siedlce wotum zaufania wstrzyma się od głosu.

Radna Teresa Sikorska

W imieniu własnym oraz mieszkańców podziękowała Prezydentowi Miasta za realizację zadań w 2025 roku. W szczególności za modernizację i budowę dróg, podając jako przykłady przebudowę

ul. Sokołowskiej oraz ul. Błonie, które znacząco poprawiły bezpieczeństwo i komfort użytkowników.

Podziękowała również za inwestycje w infrastrukturę oświatową, w tym modernizację szkół, budowę i modernizację boisk oraz obiektów sportowych.

Wyraziła uznanie dla działań związanych z rozwojem transportu publicznego, w szczególności za zakup autobusów elektrycznych oraz montaż elektronicznych tablic informacji pasażerskiej. Zaznaczyła, że od kilku lat zabiegała o instalację takich tablic na przystanku przy Szpitalu Wojewódzkim i z satysfakcją odnotowała ich realizację.

Pozytywnie oceniła także rozwój infrastruktury rowerowej podkreślając, że mieszkańcy coraz częściej korzystają z rowerów jako środka transportu do pracy.

Podziękowała również za działania w zakresie ochrony środowiska, w tym tworzenie parków kieszonkowych, oraz wyraziła zadowolenie z planowanej modernizacji Parku Miejskiego.

Odnosząc się do inwestycji drogowych, wyraziła zadowolenie z planowanej przebudowy ul. Bema.

Doceniła również realizację projektów zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego, obejmujących m.in. remonty ulic i chodników, modernizację placów zabaw i boisk, budowę oświetlenia, parkingów, infrastruktury rowerowej oraz wiat przystankowych.

Na zakończenie podziękowała Prezydentowi Miasta za skuteczne pozyskiwanie środków zewnętrznych oraz realizację inwestycji w zakresie infrastruktury drogowej, edukacyjnej, sportowej i rowerowej, podkreślając ich znaczenie dla poprawy jakości życia mieszkańców Siedlec. Poinformowała, że w głosowaniu nad udzieleniem Prezydentowi Miasta wotum zaufania odda głos „za”.

Radny Andrzej Sitnik – Przewodniczący Klubu Radnych Stowarzyszenie Mieszkańców Bezpartyjne Siedlce

Stwierdził, że przedmiotem dzisiejszych obrad jest głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi Miasta wotum zaufania oraz absolutorium. Na wstępie wyraził zadowolenie z możliwości korzystania przez samorządy ze środków unijnych podkreślając, że po odblokowaniu funduszy Miasto może skutecznie pozyskiwać dofinansowanie z programów rządowych, ministerialnych oraz środków pozostających w dyspozycji wojewody i samorządu województwa.

W imieniu Klubu Radnych Stowarzyszenia Mieszkańców Bezpartyjnych Siedlce wyraził satysfakcję z możliwości realizacji inwestycji przy wykorzystaniu tych środków.

Następnie zwrócił uwagę na wzrost zadłużenia miasta w 2025 roku o blisko 90 mln zł. Dodał również, że uwzględniając zadłużenie z roku poprzedniego oraz plan na rok bieżący, jego poziom wynosi około 250 mln zł i znacząco wzrósł. Zaapelował do Prezydenta Miasta o przeanalizowanie tej kwestii. Poinformował, że z uwagi na wzrost zadłużenia Radni Klubu Bezpartyjnych Siedlce nie udzielą Prezydentowi Miasta wotum zaufania.

Jednocześnie podkreślił, że Raport o stanie miasta przedstawia liczne zrealizowane inwestycje. Zaznaczył, że Klub Radnych pozytywnie ocenia kontynuację projektów rozpoczętych i przygotowanych w poprzedniej kadencji uznając, że służą one rozwojowi Miasta i mieszkańcom.

Na zakończenie, w imieniu Klubu Radnych Stowarzyszenia Mieszkańców Bezpartyjne Siedlce, poinformował o poparciu dla udzielenia Prezydentowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok. Wyraził nadzieję, że zgłaszane przez Klub uwagi i propozycje rozwiązań będą

uwzględniane jako działania służące mieszkańcom. Dodał, że jest gotów do merytorycznej rozmowy na temat przedstawionych argumentów i zgłaszanych kwestii.

Radny Waldemar Kamiński

Odniósł się do funkcjonowania Centrum Usług Wspólnych stwierdzając, że jego utworzenie we wrześniu 2025 roku wpisuje się w debatę nad Raportem o stanie Miasta. Przypomniał, że podstawowym celem centralizacji obsługi kadrowo-finansowej placówek oświatowych miało być uzyskanie oszczędności. Zaznaczył, że początkowo zakładano oszczędności na poziomie 7–8 mln zł, następnie 5–6 mln zł, a ostatecznie wyniosły około 4 mln zł. Podkreślił, że choć są to znaczące środki, Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej od początku był przeciwny utworzeniu Centrum oceniając, że rzeczywiste oszczędności mogą wynieść około 1 mln zł.

Poinformował, że Klub Radnych oczekuje na sprawozdanie finansowe jednostki po zakończeniu pełnego roku budżetowego, które pozwoli na ocenę faktycznych efektów funkcjonowania Centrum, zwracając uwagę, że w 2025 roku jednostka działała jedynie przez cztery miesiące.

Podkreślił również, że sposób procedowania projektu uchwały dot. utworzenia CUW budził zastrzeżenia, ponieważ Radni dowiedzieli się o tych planach z mediów, krótko przed skierowaniem projektu uchwały pod obrady Komisji Edukacji.

Następnie odniósł się do bieżącego funkcjonowania Centrum Usług Wspólnych. Poinformował o docierających sygnałach dotyczących trudnych warunków pracy - część pracowników obsługuje po cztery lub pięć placówek, pracując w ciasnych pomieszczeniach. Zwrócił uwagę na utworzenie w CUW nowych stanowisk kierowniczych, m.in. kierownika ds. płac i kierownika ds. kadr. Powiedział, że niezadowolenie zgłaszają również nauczyciele oraz pracownicy administracji i obsługi, ponieważ dostęp do dokumentów i zaświadczeń wydłużył się, a niektóre placówki zaczęły prowadzić własną, dodatkową dokumentację. Podsumowując stwierdził, że dostrzega wiele mankamentów w funkcjonowaniu Centrum Usług Wspólnych, podkreślając jednocześnie, że nie obarcza odpowiedzialnością zatrudnionych tam pracowników.

W dalszej części wypowiedzi odniósł się do planowanej przebudowy ul. Bema, wyrażając zadowolenie z realizacji tej inwestycji. Przypomniał, że w 2025 roku w ramach Budżetu Obywatelskiego wykonano część inwestycji dotyczącej tej ulicy, jednak z uwagi na przekroczenie kosztorysu zrealizowano jedynie fragment chodnika. Zwrócił się do Prezydenta Miasta z prośbą o dokończenie pozostałego zakresu prac podkreślając, że niewiele już brakuje, aby w pełni zaspokoić oczekiwania mieszkańców.

Radny Robert Gryczka

Poinformował, że po wysłuchaniu wcześniejszych wypowiedzi przedstawi własną opinię. Stwierdził, że jako nauczyciel pozytywnie ocenia rok 2025 dla siedleckiej oświaty, uznając go za okres intensywnych działań inwestycyjnych. Wyraził zadowolenie z wysokości pozyskanych środków zewnętrznych oraz z realizacji inwestycji obejmujących remonty, termomodernizacje, doposażenie placówek, docieplenia budynków oraz rozwój infrastruktury sportowej.

Podkreślił, że wykonane w 2025 roku prace, takie jak docieplenie ścian i dachów, wymiana stolarki okiennej i drzwiowej, modernizacja instalacji centralnego ogrzewania oraz wymiana oświetlenia na energooszczędne LED w szkołach stanowią istotny element poprawy warunków funkcjonowania placówek oświatowych. Zwrócił również uwagę na remonty kompleksów

sportowych typu „Orlik” podkreślając, że będą one służyły zarówno uczniom, jak i mieszkańcom Miasta.

Stwierdził, że mógłby przytoczyć kolejne przykłady inwestycji, jednak zostały one szczegółowo przedstawione i omówione przez Prezydenta Miasta podczas prezentacji.

Na zakończenie odniósł się do głosowania nad wotum zaufania. Przypomniął, że podczas ubiegłorocznej debaty deklarował zaufanie wobec Prezydenta. Podkreślił, że stanowisko to pozostaje niezmiennie. Wskazał, że podstawą tej oceny są podejmowane działania, realizowane inwestycje oraz plany rozwoju Miasta, w szczególności w zakresie infrastruktury drogowej i skutecznego pozyskiwania środków zewnętrznych. Pogratulował Prezydentowi Miasta osiągniętych rezultatów i zadeklarował poparcie dla udzielenia mu wotum zaufania.

Henryk Niedziółka – Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Odnosił się do przedstawionego przez Prezydenta Miasta Raportu o stanie Miasta zaznaczając, że większość zagadnień została już omówiona, dlatego ograniczył swoją wypowiedź do kilku uwag. Przypomniął, że instytucja Raportu o stanie gminy oraz głosowanie nad wotum zaufania zostały wprowadzone w 2018 roku. Oceniał tę zmianę pozytywnie, ponieważ umożliwia ona przedstawienie mieszkańcom osiągnięć samorządu oraz planów rozwoju. Daje też możliwość udziału mieszkańców w debacie.

Podkreślił, że wotum zaufania dotyczy nie tylko Prezydenta Miasta, lecz także jego Zastępców oraz całego Urzędu Miasta. Podkreślił, że przy ocenie zasadności udzielenia wotum zaufania należy brać pod uwagę realizację zadań własnych Miasta, wykonanie planów i budżetu oraz efektywność gospodarowania środkami publicznymi. Wyraził opinię, że zadania te są realizowane właściwie, co znajduje potwierdzenie w pozytywnych ocenach Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Pozytywnie ocenił również jakość opracowanego Raportu o stanie Miasta stwierdzając, że z roku na rok dokument jest przygotowywany coraz lepiej.

Odnosząc się do działań Prezydenta Miasta na rzecz mieszkańców, podkreślił jego właściwe reagowanie na zgłaszane potrzeby oraz realizację projektów w ramach Budżetu Obywatelskiego. Przypomniął, że Rada Miasta zwiększyła wysokość środków przeznaczanych na ten cel do 1% budżetu Miasta, co umożliwia realizację większej liczby inicjatyw mieszkańców.

Podkreślił także znaczenie przestrzegania prawa i zasad etyki w funkcjonowaniu samorządu, wyrażając przekonanie, że Prezydent Miasta realizuje swoje obowiązki zgodnie z tymi zasadami. W dalszej części wypowiedzi stwierdził, że Miasto rozwija się i zmienia dzięki licznym inwestycjom poprawiających estetykę oraz jakość życia mieszkańców. Zwrócił uwagę na rozwój infrastruktury, ochrony zdrowia, oświaty, sportu i kultury. Podniósł wysoki poziom funkcjonowania placówek oświatowych oraz dobre wyniki uczniów na egzaminach, a także na rozwój oferty kulturalnej i sportowej Miasta.

Na zakończenie poinformował, że będzie głosował za udzieleniem Prezydentowi Miasta wotum zaufania, deklarując pełne zaufanie do jego działań i sposobu zarządzania Miastem.

Radna Maria Kasjanowicz

Odwołując się do swojego wieloletniego związku ze Szkołą Podstawową nr 5, wyraziła podziękowanie za przeprowadzoną termomodernizację budynku B tej placówki. Podkreśliła, że zakres wykonanych prac był bardzo szeroki i kompleksowy oraz wymagał dużego zaangażowania

środowiska szkolnego. Zaznaczyła, że mimo trudności związanych z realizacją inwestycji społeczność szkolna poradziła sobie z wyzwaniami, a efektem jest wyremontowany budynek, z którego wszyscy mogą korzystać.

Zwróciła uwagę, że rozpoczęły się działania związane z przygotowaniem i realizacją termomodernizacji budynku A Szkoły Podstawowej nr 5. W ocenie Radnej miniony rok potwierdził, że działania podejmowane przez Prezydenta Miasta Tomasza Hapunowicza były konsekwentne, przemyślane i ukierunkowane na rzeczywistą poprawę jakości infrastruktury oświatowej.

Na zakończenie poinformowała, że posiada zaufanie do Prezydenta Miasta i zapowiedziała oddanie głosu za udzieleniem mu wotum zaufania. Dodała, że nie będzie powtarzać innych argumentów, ponieważ zostały one wcześniej przedstawione przez Radnych.

Radny Maciej Drabio

Podziękował Prezydentowi Miasta jak również wszystkim pracownikom Urzędu Miasta za wykonaną pracę i za ich całoroczne zaangażowanie. Podkreślił, że dzięki ich codziennemu wysiłkowi Miasto rozwija się, staje się coraz bardziej estetyczne, a usługi świadczone na rzecz mieszkańców są systematycznie podnoszone pod względem jakości.

Zaznaczył, że zastanawiał się nad znaczeniem zaufania do Prezydenta Miasta oraz nad tym, w jakim zakresie powinien je deklarować. Stwierdził, że darzy Prezydenta zaufaniem, jednak nie jest ono bezwarunkowe. Dodał, że zdarzają się sytuacje, w których podchodzi do niektórych działań z pewną dozą wątpliwości i krytycznej refleksji.

Stwierdził, że zaufanie buduje się poprzez realizację składanych deklaracji. Oceniał, że znaczna część zapowiedzi przedstawianych przez Prezydenta Miasta w kampanii wyborczej jest konsekwentnie realizowana, choć pozostają również zobowiązania, które nie zostały jeszcze wykonane. Zaznaczył, że nie jest ich wiele, jednak wymagają odnotowania. Jako przykład podał projekt Karty Mieszkańca. Przypomniał, że podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Miejskiej przedstawiono koncepcję jej funkcjonowania. Wyraził opinię, że proces wdrażania trwa zbyt długo, podkreślając, iż od rozpoczęcia kadencji upłynęło ponad dwa lata, a mieszkańcy nadal nie mogą korzystać z tego rozwiązania. Odwołał się do przykładów innych samorządów, w których podobne projekty zostały wdrożone w znacznie krótszym czasie. W jego ocenie osoby odpowiedzialne za realizację tego przedsięwzięcia nie wywiązały się z zadania w oczekiwanym terminie.

Odnosząc się do Raportu o stanie Miasta zaznaczył, że z zainteresowaniem zapoznał się z jego treścią. Wskazał jednak, że dokument koncentruje się przede wszystkim na osiągnięciach, natomiast w niewystarczającym stopniu przedstawia obszary wymagające poprawy. Jako przykład podał brak szerszego odniesienia do kwestii jakości powietrza oraz innych problemów, które jego zdaniem również powinny zostać uwzględnione.

Pozytywnie ocenił skalę prowadzonych inwestycji drogowych, jednocześnie zwracając uwagę, że mimo podejmowanych działań stan infrastruktury drogowej nadal pozostaje jednym z problemów najczęściej zgłaszanych przez mieszkańców. Podkreślił, że tempo modernizacji dróg i chodników jest niewystarczające w stosunku do istniejących potrzeb, a ogólny stan infrastruktury wymaga dalszych, intensywniejszych działań.

Następnie wyraził zaniepokojenie systematycznym wzrostem zadłużenia Miasta podkreślając, że poziom długu osiągnął bardzo wysoki udział w wykonanych dochodach. Zwrócił uwagę na

konieczność prowadzenia odpowiedzialnej polityki finansowej i ograniczania ryzyka związanego z kosztami obsługi zadłużenia w kolejnych latach. Podkreślił, że choć obecnie sytuacja gospodarcza nie jest zła, należy uwzględniać możliwość wystąpienia mniej korzystnych warunków ekonomicznych w przyszłości. Zaznaczył, że rolą Rady Miasta jest wskazywanie problemów i przedstawianie kierunków działań, natomiast odpowiedzialność za przygotowanie rozwiązań spoczywa na Prezydencie Miasta oraz służbach finansowych Miasta.

Odnosząc się do wykonania budżetu za 2025 rok, zauważył, że poziom realizacji wydatków inwestycyjnych był niższy od pierwotnych założeń. Jednocześnie przyznał, że część opóźnień wynikała z obiektywnych okoliczności, co należy uwzględnić przy ocenie realizacji budżetu.

Na zakończenie poinformował, że poprze uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta za wykonanie budżetu, doceniając pracę wszystkich osób zaangażowanych w jego realizację. Jednocześnie zapowiedział wstrzymanie się od głosu w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta wotum zaufania. Wyjaśnił, że dostrzega podejmowane działania i ich pozytywne efekty, jednak w jego ocenie tempo realizacji części przedsięwzięć jest niewystarczające.

Kończąc wystąpienie, wyraził nadzieję, że w kolejnych latach Miasto będzie odważniej wdrażało nowoczesne i innowacyjne rozwiązania oraz sprawniej realizowało projekty istotne dla mieszkańców. Życzył Prezydentowi Miasta i całemu jego zespołowi powodzenia w dalszej pracy na rzecz rozwoju Siedlec.

Radny Grzegorz Staręga

Poinformował, że miał możliwość współpracować ze wszystkimi pięcioma Prezydentami Siedlec pełniącymi urząd od czasu przemian ustrojowych w Polsce. Podkreślił, że z perspektywy ponad 32 lat pracy w Radzie Miasta może stwierdzić, iż działalność samorządu na przestrzeni lat przebiegała w różnych uwarunkowaniach politycznych, gospodarczych i społecznych, a na funkcjonowanie miasta wpływały m.in. przemiany ustrojowe, przystąpienie Polski do Unii Europejskiej oraz zmieniające się źródła finansowania zadań publicznych.

Zwrócił uwagę, że od momentu przejęcia przez samorządy zadań z zakresu oświaty ich finansowanie stanowiło istotne wyzwanie dla budżetu Miasta. Podkreślił, że każdy z Prezydentów musiał poszukiwać środków na pokrycie kosztów funkcjonowania oświaty, a ważną rolę w zapewnianiu stabilności finansowej miasta odgrywał Skarbnik Miasta.

Stwierdził, że sytuacja finansowa samorządu na przestrzeni lat zależała od wielu czynników, w tym od wysokości środków przekazywanych przez administrację rządową oraz funduszy pochodzących z Unii Europejskiej.

Odnosząc się do obecnego Prezydenta Miasta Tomasza Hapunowicza wyraził ocenę, że jest on osobą otwartą na dialog i potrafi współpracować zarówno z Radnymi wspierającymi jego działania, jak i z przedstawicielami opozycji. Podkreślił, że wysoka kultura osobista Prezydenta Miasta sprzyja sprawnemu funkcjonowaniu samorządu oraz budowaniu dobrych relacji z przedstawicielami innych jednostek samorządu terytorialnego i administracji rządowej. W jego ocenie jest to istotna wartość dla Miasta.

Nawiązując do dyskusji dotyczącej poziomu zadłużenia Miasta zaznaczył, że oceniając sytuację finansową należy uwzględniać również systematyczny wzrost wartości majątku komunalnego, będący efektem wieloletnich inwestycji. Podkreślił, że dzięki prowadzonym przedsięwzięciom

infrastrukturalnym Siedlce znacząco zmieniły swoje oblicze i obecnie są nowoczesnym oraz dobrze rozwijającym się Miastem.

Wyraził przekonanie, że wszyscy dotychczasowi Prezydenci Miasta kierowali się troską o jego rozwój, a Siedlce mogą poszczycić się osiągnięciami w wielu dziedzinach oraz mieszkańcami, którzy odnoszą sukcesy zarówno w kraju, jak i za granicą.

Na zakończenie odniósł się do swojego wieloletniego związku z Siedlcami podkreślając, że od urodzenia jest związany z tym miastem i zamierza pozostać jego mieszkańcem. Zadeklarował zaufanie wobec Prezydenta Miasta oraz osób, z którymi współpracował na przestrzeni lat. Zaznaczył, że w działalności samorządowej zawsze kierował się dobrem mieszkańców.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Podzielił się refleksją dotyczącą sytuacji finansowej samorządów. Zauważył, że podczas debaty wielokrotnie poruszano kwestie stanu finansów Miasta, uznając tę dyskusję za zasadną i potrzebną. Jednocześnie wskazał, że problem zadłużenia nie dotyczy wyłącznie Siedlec, lecz ma charakter znacznie szerszy i obejmuje wiele jednostek samorządu terytorialnego, a także finanse Państwa. Odnosząc się do sytuacji makroekonomicznej zauważył, że według jego wiedzy poziom długu publicznego Polski może w bieżącym roku przekroczyć unijny próg ostrożnościowy. W jego ocenie świadczy to o tym, że wyzwania związane z finansami publicznymi mają charakter ogólnokrajowy, a nie wyłącznie lokalny.

Radny Roman Ignaciuk

Stwierdził, że jego ocena działalności Prezydenta Miasta nie będzie tak pozytywna jak wypowiedzi części wcześniejszych uczestników debaty. Zwrócił uwagę, że w prezentacji dotyczącej Raportu o stanie Miasta zabrakło informacji o zadaniach, których nie udało się zrealizować. Podkreślił, że przedstawienie zarówno sukcesów, jak i problemów pozwoliłoby na pełniejszą ocenę sytuacji Miasta.

Odnosząc się do Budżetu Obywatelskiego stwierdził, że część inwestycji wybranych przez mieszkańców nie została dotychczas zrealizowana, mimo że były one zaplanowane jeszcze przed rozpoczęciem obecnej kadencji. Wyraził ubolewanie z tego tytułu. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji niewykorzystane środki przeznaczano na kolejne projekty z listy rankingowej. Wg Radnego zasadny jest powrót do takiego rozwiązania.

W zakresie remontów dróg ocenił, że budżet nie zabezpieczał w wystarczającym stopniu środków na bieżące naprawy. Wskazał na liczne ubytki w nawierzchniach ulic i chodników, zwłaszcza przy ul. Piłsudskiego zaznaczając, że część z nich została usunięta po wspólnej wizji lokalnej z Naczelnikiem Wydziału Dróg, jednak wiele nadal wymaga naprawy. Podkreślił, że jako rowerzysta dostrzega problemy infrastruktury drogowej i zaapelował o częstsze objazdy miasta w celu identyfikacji miejsc wymagających interwencji.

Odnosząc się do funkcjonowania Centrum Usług Wspólnych, przypomniał, że początkowo zapowiadano niewielkie nakłady inwestycyjne oraz znaczące oszczędności. W jego ocenie rzeczywiste koszty utworzenia jednostki okazały się znacznie wyższe, a oczekiwane korzyści nie zostały osiągnięte. Zwrócił uwagę również na sygnały od nauczycieli i pracowników administracji dotyczące trudności organizacyjnych oraz konieczność prowadzenia dodatkowej dokumentacji w szkołach.

Radny skrytykował brak realizacji projektu budowy spalarni odpadów, uznając tę inwestycję za istotną z punktu widzenia gospodarki odpadami komunalnymi. Zaznaczył, że wielu mieszkańców wyrażało rozczarowanie z powodu odstąpienia od tego przedsięwzięcia.

W odniesieniu do komunikacji miejskiej zwrócił uwagę na brak odpowiedniego skoordynowania rozkładów jazdy autobusów z kursowaniem pociągów. Powiedział, że pasażerowie często zmuszeni są do długiego oczekiwania na przesiadki. Zaapelował również, w oparciu o doświadczenia z poprzednich lat, o utrzymanie odpowiedniej liczby kursów w okresie wakacyjnym oraz kierowanie na najbardziej obciążone linie autobusów przegubowych, zwracając uwagę na potrzeby osób starszych oraz duże zatłoczenie pojazdów.

Odnosząc się do parków kieszonkowych przypomniał, że od wielu lat popierał ideę ich tworzenia i pozytywnie ocenił pozyskanie środków zewnętrznych na ten cel. Jednocześnie wyraził zastrzeżenia dotyczące lokalizacji części parków oraz doboru zieleni. Poinformował, że przeprowadził konsultacje społeczne w mediach społecznościowych, z których wynikało, że mieszkańcy wskazywali inne lokalizacje i oczekiwali odmiennego sposobu zagospodarowania tych przestrzeni.

Następnie wyraził zaniepokojenie systematycznie rosnącym zadłużeniem Miasta. Jego zdaniem część inwestycji mogłaby zostać odłożona do czasu uzyskania korzystniejszych źródeł finansowania. Wyraził obawę przed nadmiernym poziomem inwestycji i związanych z tym konsekwencji finansowych.

Pozytywnie ocenił działania związane ze zrównoważoną mobilnością miejską, w tym montaż elektronicznych tablic informacji pasażerskiej przypominając, że rozwój tego obszaru rozpoczął się jeszcze w poprzedniej kadencji i jest obecnie kontynuowany. Podkreślił również znaczenie współpracy z mieszkańcami i środowiskiem rowerowym m.in. z Klubem „Doktorek” przy planowaniu rozwiązań transportowych.

Na zakończenie zwrócił uwagę na problem utrzymania czystości ulic. Stwierdził, że pomimo licznych inwestycji prowadzonych w mieście powinno być czysto. Natomiast faktycznie nadal widoczny jest zalegający brud na tych inwestycjach. Nadmienił, że stanowisko o sposobie głosowania przez Radnych Klubu Stowarzyszenie Bezpartyjne Siedlce, którego jest członkiem, zostało przedstawione wcześniej przez jego Przewodniczącego.

Radny Piotr Karaś

Stwierdził, że przedłożony Raport o stanie Miasta jest szczegółowy i obejmuje wiele wskaźników. Zapowiedział, że skupi się przede wszystkim na zagadnieniach związanych z infrastrukturą drogową oraz wybranych wyzwaniach stojących przed Miastem.

Podkreślił, że w 2025 roku zrealizowano zarówno duże, jak i mniejsze inwestycje drogowe. Wyraził zadowolenie mieszkańców w związku z przebudową ulic Mieszka I i Granicznej na kwotę 500 tys. zł zaznaczając, że od wielu lat zabiegał o ich remont. Wskazał również na przebudowę ulic Błonie na wartość 259 tys. zł, Plażowej oraz odcinka Unitów Podlaskich–Romanówka podkreślając, że choć inwestycje są niewielkie znacząco poprawiają komfort życia mieszkańców. Zaapelował do Prezydenta Miasta o kontynuowanie tego kierunku, wskazując m.in. na potrzebę przebudowy ulicy Białostockiej oraz ulic odchodzących od ulicy Warszawskiej. Pozytywnie odniósł się również do planowanej przebudowy ulicy Bema, wyrażając nadzieję, że obejmie ona również modernizację nawierzchni jezdni.

Pogratulował władzom Miasta skutecznego pozyskiwania środków zewnętrznych. Zwrócił uwagę na liczne projekty realizowane z dofinansowaniem, zarówno o niewielkiej wartości, jak i duże inwestycje, takie jak przebudowa wiaduktu warszawskiego, przebudowa ulic Garwolińskiej, Składowej i Łukowskiej. Wyraził przekonanie, że po zakończeniu budowy ww. wiaduktu możliwa będzie kompleksowa przebudowa ulicy Piłsudskiego, aż do głównego skrzyżowania.

Podkreślił, że choć remonty głównych arterii są bardzo istotne, równie ważne są inwestycje na ulicach osiedlowych, które w jego ocenie przynoszą mieszkańcom odczuwalną poprawę jakości życia przy stosunkowo niewielkich nakładach finansowych. Zwrócił również uwagę na pozytywne efekty zakończonych, ale uciążliwych dla mieszkańców ze względu na objazdy, remontów ulic Sokołowskiej i Floriańskiej. Mieszkańcy są zadowoleni m.in. ze zlokalizowanej ścieżki rowerowej.

Odnosząc się do zadłużenia Miasta przypominał o problemie niedofinansowania oświaty występującym obecnie i w poprzednich kadencjach. Podkreślił, że Radnym jest już piątą kadencję, a zaciąganie kredytów na inwestycje umożliwiło realizację wielu ważnych przedsięwzięć, takich jak budowa stadionu, aquaparku, modernizacja Centrum Kultury i Sztuki, Miejskiej Biblioteki oraz rozwój infrastruktury sportowej i edukacyjnej, bez których obecnie nie wyobrażalne jest funkcjonowanie Miasta. Oceniał, że inwestycje te przyczyniają się do poprawy jakości życia mieszkańców oraz ograniczają tempo spadku liczby ludności. Przywołał również opinię Skarbnika Miasta, zgodnie z którą warto wykorzystywać środki zewnętrzne nawet przy konieczności zapewnienia wkładu własnego finansowanego kredytem.

W dalszej części wystąpienia odniósł się do sytuacji w oświacie w odniesieniu do demografii. Zwrócił uwagę na malejącą liczbę urodzeń, wskazując jednocześnie, że Siedlce i powiat siedlecki należą do regionów o najwyższym wskaźniku dzietności na Mazowszu (1,5). W jego ocenie zmiany demograficzne – starzejące się społeczeństwo – będą wymagały rozpoczęcia debaty nad przyszłym modelem funkcjonowania miejskiej oświaty oraz podejmowania trudnych decyzji organizacyjnych. Powiedział, że utworzenie Centrum Usług Wspólnych było jednym z działań mających na celu oszczędności, a jego efekty będzie można ocenić po dłuższym okresie funkcjonowania.

Wyraził zdanie, że w najbliższym czasie konieczne będzie rozpoczęcie dyskusji nad rozszerzeniem strefy płatnego parkowania. Zaapelował, aby projekty w tym zakresie były wcześniej konsultowane z Radnymi w ramach Komisji, co umożliwi omówienie propozycji i uwag przed podjęciem ostatecznych decyzji.

Odnosząc się do kwestii utrzymania czystości miasta przyznał, że po okresie zimowym ulice były brudne, ale wiosną i latem jest w miarę czysto i zielono. Nie można więc stwierdzić, że jest betonoza skoro roślinność jest zielona.

Na zakończenie poinformował, że zgłasza za udzieleniem Prezydentowi Miasta zarówno wotum zaufania, jak i absolutorium.

Radna Małgorzata Mańkowska – Przewodnicząca Klubu Radnych Zgoda i Rozwój

Stwierdziła, że podczas debaty wybrzmiały już kwestie dotyczące Raportu o stanie miasta, jednak postanowiła podkreślić je z innej perspektywy.

Zaznaczyła, że dzisiejsza Sesja to jeden z najistotniejszych etapów pracy samorządu, ponieważ stanowi okazję do podsumowania działań podejmowanych w minionym roku.

Podkreśliła, że ocenie podlega nie tylko działalność Prezydenta Miasta, ale również praca podległych mu pracowników. Powiedziała, że najważniejszym kryterium tej oceny jest stopień zaspokojenia potrzeb mieszkańców oraz poprawa jakości ich życia i bezpieczeństwa.

W ocenie Radnej rok 2025 był okresem intensywnej i odpowiedzialnej pracy, wymagającej konsekwencji oraz racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi. Przywołała dane dotyczące wykonania budżetu podkreślając, że dochody Miasta przekroczyły 904 mln zł i były wyższe o ponad 20% niż rok wcześniej, natomiast wydatki wyniosły blisko 979 mln zł, w tym wydatki majątkowe przekroczyły 149 mln zł. Powiedziała, że dane te świadczą o prowadzeniu aktywnej polityki rozwojowej oraz zdolności Miasta do realizacji ambitnych zadań.

Zwróciła uwagę na znaczące nakłady poniesione na rozwój infrastruktury drogowej i transportu - 66 mln zł oraz na bazę oświatową - 26 mln zł. Podkreśliła, że są to realne kwoty, które wpływają na polepszenie warunków życia mieszkańców i ich bezpieczeństwo. Pozytywnie oceniła rozwój cyfryzacji administracji miejskiej oraz wdrażanie e-usług podkreślając, że rozwiązania te zwiększają dostępność Urzędu i usprawniają obsługę mieszkańców.

Odnosząc się do wysokości pozyskiwanych środków zewnętrznych stwierdziła, że świadczy to o wysokiej jakości pracy organizacyjnej oraz umiejętności skutecznego wykorzystywania dostępnych szans na uzyskanie finansowania. Zaznaczyła, że te środki zewnętrzne zostały zainwestowane w Mieście i umożliwiły realizację licznych inwestycji w zakresie zrównoważonej mobilności miejskiej, modernizacji infrastruktury, poprawy bezpieczeństwa, rozwoju oświaty, sportu oraz jakości przestrzeni publicznej. Podkreśliła, że tego typu działania kształtują nowoczesne, funkcjonalne i przyjazne Miasto. Dodała, że realizacja tych przedsięwzięć przez lokalnych przedsiębiorców przyczynia się również do wzrostu zatrudnienia.

Podniosła kwestię finansów Miasta. Podkreśliła odpowiedzialne podejście Prezydenta Miasta do tego zagadnienia, bo mimo dużej skali inwestycji i rosnących kosztów funkcjonowania samorządu Miasto zachowuje zdolność do realizacji najważniejszych zadań publicznych.

Podkreśliła również znaczenie dialogu społecznego jako jednego z filarów działalności samorządu. Wskazała, że otwartość Prezydenta Miasta na współpracę z mieszkańcami, Radnymi, organizacjami społecznymi, przedsiębiorcami, seniorami, młodzieżą i instytucjami powoduje, że rozwój Miasta opiera się nie tylko na inwestycjach, ale na budowaniu relacji wspólnoty i wzajemnym zaufaniu.

Na zakończenie stwierdziła, że rozwój Miasta jest efektem przemyślanych decyzji, konsekwentnej pracy oraz skutecznej współpracy na poziomie lokalnym i regionalnym. Rezultaty tych działań są widoczne.

W imieniu Klubu Radnych „Zgoda i Rozwój” podziękowała Prezydentowi Miasta za dotychczasowe działania przekładające się na realne efekty, za otwartość na dialog oraz podejmowanie odpowiedzialnych decyzji służących mieszkańcom i rozwojowi Miasta oraz wzmacniających jego potencjał. Złożyła życzenia samych trafnych decyzji w kolejnych latach. Zadeklarowała, że Radni Klubu zgłoszą za udzieleniem Prezydentowi Miasta zarówno wotum zaufania, jak i absolutorium z wykonania budżetu.

Radna Monika Polak

Podziękowała Prezydentowi Miasta za dobrą realizację budżetu w związku z czym, zgodnie z zapowiedzią Przewodniczącego Klubu Radnych Stowarzyszenie Mieszkańców Bezpartyjne Siedlce, którego jest członkiem, będzie głosować za udzieleniem Prezydentowi absolutorium.

Jednocześnie zaznaczyła, że stanowisko w sprawie wotum zaufania jest odmienne. Pogratulowała sprawnej współpracy ze stworzonym zespołem pracowników, który pomaga w realizacji działań na rzecz Miasta.

Odnosząc się do pracy dyrektorów miejskich jednostek, określonej jako misja na rzecz Miasta, wyraziła refleksję że właściwym byłoby, aby za tę ważną pracę otrzymywali odpowiednie satysfakcjonujące wynagrodzenie - przynajmniej średnią tego, co prezesi miejskich Spółek.

Następnie przedstawiła spostrzeżenia związane z funkcjonowaniem Centrum Usług Wspólnych, na co wskazywali również poprzednicy. Powiedziała, że nie będzie się już odnosić do kwestii założeń i oszczędności. Przypomniała, że od początku była przeciwna tempu tworzenia CUW-u i jednocześnie likwidacji wielu miejsc pracy, mimo zapewnień, że te miejsca pracy pozostaną.

Odwołując się do sygnałów przekazywanych przez pracowników, wskazała na szereg problemów związanych z funkcjonowaniem Centrum Usług Wspólnych, w szczególności: pogorszenie warunków finansowych części pracowników po przeniesieniu do nowej jednostki; utrata nagród dyrektorskich otrzymywanych w placówce; zmiana warunków korzystania z zakładowego funduszu socjalnego. Podkreśliła zwiększenie zakresu obowiązków pracowników w tym przesunięcie odpowiedzialności związanej z prowadzeniem finansów publicznych m.in. zadań księgowych, wdrażanie systemu KSeF - za realnie mniejsze wynagrodzenie. Wyraziła obawę, czy pracownicy na chwilę obecną są do tego merytorycznie przygotowani. Zwróciła uwagę na utrudnienia w prawidłowej realizacji zadań w CUW w związku z ewentualną absencją chorobową, zastępstwami podczas zbliżającego się okresu urlopowego.

W związku z powyższym zwróciła się do Prezydenta Miasta z prośbą o przeanalizowanie struktury zatrudnienia w Centrum Usług Wspólnych, ponieważ pracownicy odczuwają przeciążenie obowiązkami.

Następnie odniosła się do kwestii zamierzeń likwidacji Samorządowego Centrum Doradztwa i Doskonalenia Nauczycieli. Zaapelowała o odstąpienie od tych planów podkreślając, że jednostka od wielu lat wspiera oświatę. W ocenie Radnej, wobec licznych zmian zachodzących w systemie oświaty, dalsze funkcjonowanie tej placówki jest potrzebne i uzasadnione, ponieważ prowadzi szkolenia kadry oświatowej.

Radny Waldemar Kamiński

Powiedział, że swoje zastrzeżenia przedstawił we wcześniejszej wypowiedzi. Jednocześnie wyraził uznanie dla Prezydenta oraz Zastępców za odwagę w podejmowaniu decyzji. W uzasadnieniu tego poinformował, że do Prezydenta Miasta zgłosił się młody pasjonat kartingu z inicjatywą zorganizowania wyścigu ulicznego na terenie miasta. Z podziwem przyjął, że Prezydent Miasta wyraził zgodę na realizację tego przedsięwzięcia. Jednak z uwagi na pojawiające się trudności organizacyjne istnieje prawdopodobieństwo, że wydarzenie nie odbędzie się w bieżącym roku. Podkreślił, że inicjator projektu nie rezygnuje z realizacji swojego pomysłu i zamierza kontynuować starania. Zdaniem Radnego organizacja wyścigu stanowiłaby ogromną promocję Miasta zarówno w kraju, jak i na świecie, ponieważ wstępnie uzgodniono możliwość przeprowadzenia transmisji wydarzenia na kanale Eurosport. Dodał, że podczas ostatniego swojego wyjazdu studyjnego promował inicjatywę, rozdając materiały informacyjne dotyczące planowanego wyścigu, wspierając inicjatywę. Powiedział, że po przedstawieniu sprawy w Europarlamencie uzyskał wstępną deklarację w zakresie możliwości udzielenia

pomocy finansowej podkreślając, iż organizacja wydarzenia wymaga znacznych nakładów, których inicjator nie jest w stanie samodzielnie zgromadzić.

Radny Robert Szczepanik

Stwierdził, że po wysłuchaniu wcześniejszych wystąpień oraz prezentacji Raportu o stanie Miasta przez Prezydenta odniósł wrażenie, iż część uczestników debaty ocenia sytuację miasta w sposób zbyt optymistyczny, dostrzegając wyłącznie pozytywne aspekty. Zdaniem Radnego sytuacja nie jest aż tak dobra. Nawiązał do debaty sprzed kilku miesięcy dotyczącej zaciągnięcia nowego kredytu przypominając, że wówczas Skarbnik Miasta argumentował to korzystnymi warunkami finansowymi i perspektywą dalszego spadku stóp procentowych. Nadmienił, że już wtedy zwracał uwagę na możliwość nagłej zmiany sytuacji gospodarczej. Przykładem tego są obecne wydarzenia międzynarodowe np. wojna USA-Iran, zamknięcie cieśniny Ormus potwierdzające, że raczej nierealne są obniżki stóp procentowych kredytów.

Stwierdził, że ostatnie dwa lata były okresem wyjątkowo sprzyjających okoliczności dla samorządu. Ma to związek z zakończeniem bezpośrednich skutków pandemii COVID-19, ustabilizowaniem sytuacji związanej z napływem uchodźców z Ukrainy.

Stwierdził, że po zmianie Rządu, nastąpiło zwiększenie dochodów Miasta w wyniku zmian w systemie finansowania jednostek samorządu terytorialnego. Powiedział, że pomimo wzrostu wydatków na oświatę, z tytułu dochodów m.in. w zakresie udziałów w podatkach PIT i CIT, ostatecznie Miasto „wyszło do przodu” na 60 mln zł.

Przypomniał, że w maju minęły dwa lata od objęcia przez Prezydenta Miasta urzędu. W tym okresie Radni głosowali nad przedkładanymi wnioskami zadłużającymi Miasta (obligację, kredyty) na łączną wartość 250 mln zł. Wspomniał o inwestycjach drogowych tzw. wojskowych, które w całości finansowane są z budżetu Państwa. Dlatego też, zdaniem Radnego, biorąc pod uwagę uzyskane środki można stwierdzić, iż inwestycji jest za mało.

Nawiązał do wystąpienia Prezydenta Miasta po objęciu stanowiska, kiedy stwierdził, że zastał finanse Miasta w bardzo złym stanie i trzeba szukać dodatkowych środków oraz wsparcia w różnych funduszach. W tym kontekście zwrócił uwagę na zaistniałą rozbudowę struktury organizacyjnej Urzędu Miasta poprzez tworzenie nowych stanowisk kierowniczych oraz na zmiany organizacyjne w spółkach miejskich, które obecnie zarządzane są przez przynajmniej przez dwie osoby.

Stwierdził, że zaciągając ww. zobowiązania Miasto było już na krawędzi finansowej i przyjdzie moment, że już nie będzie możliwości kolejnych pożyczek lub obligacji.

W związku z powyższym zwrócił uwagę na brak konsekwencji w podejściu Prezydenta Miasta, bo z jednej strony oszczędza, a z drugiej rozbudowuje struktury, ponieważ „trzeba swoim dać zatrudnienie”.

Odnosnie propozycji oszczędności w roku 2025 Prezydent Miasta zaproponował utworzenie Centrum Usług Wspólnych. Z ówczesnych deklaracji, po dokonaniu przeliczeń, wynikało, że będzie się to Miastu opłacało. Do zainwestowania w remont tego obiektu miało być przeznaczone kilkadziesiąt tysięcy złotych. Ostatecznie okazało się, że te koszty są dużo wyższe, bo sama klimatyzacja kosztowała ponad 700 tys. zł, a całość kosztu remontu należy liczyć w milionach zł. Wyraził przypuszczenie, że w perspektywie czasowej być może to przedsięwzięcie przyniesie oszczędności.

Nawiązał również do informacji przedstawianych przez Prezydenta Miasta dotyczących niekorzystnych zmian demograficznych oraz malejącej liczby dzieci w wieku przedszkolnym i szkolnym. W związku z tym na lutowym posiedzeniu Komisji Prezydent Miasta zapowiedział konieczność zmian w oświacie.

Stwierdził, że oczekuje przedstawienia konkretnych rozwiązań pozwalających na ograniczenie wydatków Miasta. W jego ocenie propozycja likwidacji Samorządowego Centrum Doskonalenia Nauczycieli, przynosząca oszczędności rzędu około 800 tys. zł rocznie, nie stanowi rozwiązania dla wyzwań finansowych Miasta.

Podkreślił, że cieszą go realizowane inwestycje, jednak z racji napiętej sytuacji ekonomicznej Miasta i kraju zalecałby ostrożność, aby nie przeinwestować.

Stwierdził, że teoretycznie Miasto nie może zbankrutować, ale może podlegać programowi naprawczemu, co nie byłoby korzystne.

Oświadczył, że w obecnych okolicznościach Prezydent Miasta nie zasługuje na udzielenie wotum zaufania. Poinformował jednocześnie, że zgodnie z zapowiedzią Przewodniczącego Klubu Radnych, który reprezentuje będzie głosował za udzieleniem absolutorium z tytułu wykonania budżetu.

Radna Jadwiga Skup

Odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi Radnego Roberta Szczepanika stwierdziła, że propozycje dotyczące oszczędności powinny wychodzić również od Radnych, a nie wyłącznie od Prezydenta Miasta. Zwróciła uwagę, że w ostatnim roku takich inicjatyw ze strony Radnych było niewiele, podkreślając jednocześnie, że zgłaszane propozycje były realizowane przez Prezydenta Miasta.

Stwierdziła, że dzisiejsza Sesja jest corocznych ważnym wydarzeniem samorządu. Podkreśliła, że udzielenie wotum zaufania stanowi ocenę pracy nie tylko Prezydenta, ale również Zastępców, naczelników wydziałów, prezesów spółek miejskich, kierowników jednostek organizacyjnych, pracowników samorządowych oraz samych Radnych.

Stwierdziła, że zebrani wysłuchali wystąpień Radnych, którym mieszkańcy dwa lata temu zaufali i w ich ręce powierzyli losy Miasta. Wymieniono wiele sukcesów, ale nie brakowało również słów krytycznych odnośnie skali realizowanych działań. Przywołała porzekadło, że „z pustego to i Salomon nie naleje”.

Powiedziała, że w 2025 r. zrealizowano inwestycje o wartości około 150 mln zł dodając, iż wg niektórych to mało. Jednocześnie zwróciła uwagę, że niedofinansowanie zadań oświatowych wyniosło w tym samym roku 172 mln zł, natomiast w 2024 r. – 156 mln zł. Podkreśliła, że od czasu objęcia przez nią mandatu Radnej w 2010 roku problem niedoszacowania oświaty występuje nieprzerwanie. Stwierdziła, że gdyby środki przeznaczone corocznie na pokrycie niedoborów finansowania oświaty mogły zostać wykorzystane na inne cele, możliwa byłaby realizacja większej liczby inwestycji, w tym budowy i remontów dróg, chodników i ścieżek rowerowych, modernizacji budynków miejskich, poprawy stanu zieleni oraz zwiększenia nakładów na utrzymanie czystości i zimowe utrzymanie miasta.

Podkreśliła, że pomimo trudnej sytuacji finansowej Prezydent Miasta jego Zastępcy oraz pracownicy Urzędu Miasta podejmują działania mające na celu oszczędne gospodarowanie posiadanymi środkami oraz skuteczne pozyskiwanie środków zewnętrznych na realizację inwestycji.

Zwróciła uwagę, że w najbliższych latach samorząd będzie musiał podejmować trudne decyzje, zwłaszcza w obszarze oświaty, z uwagi na postępujące zmiany demograficzne i znaczący spadek liczby dzieci uczęszczających do żłobków, przedszkoli i szkół. Podkreśliła, że dotychczas, w odróżnieniu od innych samorządów, Miasto Siedlce nie zlikwidowało żadnego przedszkola, żłobka ani szkoły, kontynuując działania zmierzające do poprawy stanu technicznego budynków oraz ich doinwestowanie i doposażenie.

Zaapelowała, aby dzisiejsze głosowania nad udzieleniem Prezydentowi Miasta wotum zaufania oraz absolutorium było wyrazem podziękowania dla wszystkich pracowników samorządowych, iż każdego dnia nie szczędzą wysiłku dla pracy na rzecz mieszkańców Miasta. Podkreśliła, że każdy Radny swoim głosowaniem dokona oceny pracy pracowników, ale również oceni samego siebie jako członka organu uchwałodawczego.

Zachęciła do udzielenia Prezydentowi Miasta wotum zaufania oraz absolutorium. Zwróciła uwagę, że sytuacja finansowa Miasta jest odzwierciedleniem i ściśle się wiąże z polityką Państwa. Wyraziła nadzieję, że ta sytuacja stopniowo będzie ulegać poprawie.

Tomasz Hapunowicz - Prezydent Miasta

Stwierdził, że ma świadomość, iż Radnych podjęli już decyzję co do sposobu głosowania, więc nie będzie już przekonywał Radnych.

Odnosił się do kwestii poruszonych podczas debaty nad Raportem o stanie Miasta.

Nawiązał do wypowiedzi Radnego Romana Ignaciuka wyjaśniając, że na większość poruszonych przez niego zagadnień odpowiadał już podczas wcześniejszych Sesji Rady Miasta.

Odnosnie uwag Radnego dotyczących lokalizacji parków kieszonkowych przypomniał, że wybór tych lokalizacji został dokonany w okresie poprzedniej kadencji samorządu, za poprzedniego Prezydenta reprezentującego Stowarzyszenie Bezpartyjne Siedlce. Dlatego też uwagi Radnego powinny być kierowane do Radnego Andrzeja Sitnika - byłego Prezydenta.

W kwestii wypowiedzi Radnego Macieja Drabio, który oczekuje, aby Miasto Siedlce znalazło się w gronie miast innowacyjnych i nagradzanych poinformował, że Siedlce, jako jedno z nielicznych miast, zostały wyróżnione przez Ministra Cyfryzacji za wdrożenie systemu elektronicznego zarządzania obiegiem dokumentów, co stanowi przykład nowoczesnych rozwiązań wdrażanych w samorządzie. Dodał, że w dniu dzisiejszym odebrana zostanie przez Miasto nagroda w tym przedmiocie.

W odpowiedzi na zarzut Radnego dotyczący wolnego tempa realizacji programu wyborczego podkreślił, że Klub Radnych Zgoda i Rozwój zaplanował realizację programu wyborczego w okresie pięcioletniej kadencji, dlatego też jest jeszcze trzy lata na jego wykonanie.

Nawiązując do opinii Radnego Tomasza Araszkiewicza, że parki kieszonkowe nie powinny być lokalizowane w miejscach gdzie zieleni już istnieje wyjaśnił, iż jest wiele zaniedbanych obszarów w mieście i postanowiono, aby w pierwszej kolejności zadbać o lokalizacje centralne, które są wizytówką miasta. Powiedział, że kolejny projekt w tym przedmiocie, na który jest już podpisana umowa również dotyczy takich miejsc. Dodał, że jest zgoda instytucji finansującej na to, aby w 85% zadanie w Starym Parku wykonać ze środków unijnych. Wartość zadania to kilka milionów złotych. Podkreślił, że Miasto w swoim budżecie nie znalazło środków na rewitalizację tego miejsca. Podobna sytuacja dotyczy również: Skweru Wileńskiego, który zasługuje na odświeżenie, terenu w centrum miasta przy Pomniku Jana Pawła II, terenu przy Kościele Garnizonowym.

Odnioł się do wypowiedzi Radnego Andrzeja Sitnika dotyczącej zablokowania w poprzedniej kadencji możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych. W ocenie Prezydenta Miasta obecne możliwości Miasta w tym przedmiocie wynikają z tego, że Miasto jest otwarte na współpracę. Podkreślił, że udało się porozumieć ze Starostą Siedleckim, Wójtem Gminy Siedlce i innymi samorządami. Zapewnił, że Miasto będzie aktywnie zabiegać o pozyskiwanie każdej możliwej formy dofinansowania. Nadmienił, że Raport o stanie Miasta za 2025 rok pokazuje ten sukces w postaci pozyskanych dziesiątków milionów złotych wsparcia

Nawiązał do poruszanych kwestii dotyczących zadłużenia Miasta. Potwierdził, że zadłużenie Miasta jest faktycznie rosnące, zwracając uwagę, iż jest to związane z prowadzonymi inwestycjami. Zaznaczył, że w 2025 r. wartość majątku Miasta z tytułu wykonanych inwestycji zwiększyła się o około 150 mln zł. W ocenie Prezydenta Miasta takie działania są korzystne, w związku z tym w ubiegłym roku wspólnie z Klubem Radnych Zgoda i Rozwój ustalony został taki kierunek działania.

Odnioł się do poruszanych przez przedmówców kwestii działań oszczędnościowych i wydatków bieżących.

W odpowiedzi na zarzuty dotyczące utworzenia Centrum Usług Wspólnych stwierdził, że rozumie obawy niektórych Radnych, ponieważ, aby były efekty, taka jednostka musi „się rozkręcić”. Dodał, że z pewnością od razu Centrum nie będzie funkcjonowało idealnie, ale to działanie było niezbędne, przynoszące w konsekwencji oszczędności w wydatkach bieżących.

Stwierdził, że ciężar utrzymania Miasta nie opiera się wyłącznie na podatkach. Szukane są wszelkie możliwości wdrożenia oszczędności. Zapewnił, że działania oszczędnościowe prowadzone są w wielu obszarach funkcjonowania miasta, m.in.:

- optymalizacja kosztów energii elektrycznej poprzez montaż kompensatorów mocy biernej w placówkach oświatowych (dla każdej instytucji rachunek został pomniejszony o 3-4 tys. zł miesięcznie),
- poszukiwanie oszczędności w realizowanych przetargach.

Odnosząc się do kwestii utrzymania porządku w mieście przyznał, że nadal istnieje wiele obszarów wymagających poprawy. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji porządkiem w mieście zajmowała się tylko grupa osób bezrobotnych, pracująca w okresie od kwietnia do października. Stwierdził, że od zeszłego roku podjęto współpracę z Centrum Integracji Społecznej w ramach czego kilkanaście dodatkowych osób sprząta miasto. Ponadto w ramach umowy z Zakładem Karnym również więźniowie realizują te czynności. Podkreślił, że zakupiona została przez Agencję Rozwoju Miasta Siedlce pierwsza zamiatarka chodnikowa, która jest wykorzystywana od 2025 roku. Dodał, że na zakup drugiego egzemplarza tego sprzętu pozyskano dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego (40 tys. zł), a w roku bieżącym zakupiono trzecią zamiatarkę. Powiedział, że kupiono również duży odkurzacz chodnikowy do wciągania odpadów np. butelek typu PET. Zapewnił, że każdy z tych sprzętów jest aktualnie wykorzystywany.

Następnie podziękował wszystkim urzędnikom oraz osobom lobbującym za sprawami Miasta, m.in. zaangażowanym w pozyskiwanie środków zewnętrznych.

Zwrócił uwagę, że jeszcze za czasów prezydentury Andrzeja Sitnika zapadła decyzja uruchomienia specjalnej puli środków na drogi wojskowe. Dodał, że program jest kontynuowany i kolejne miliardy złotych będą na ten program kierowane. Stwierdził, że ze strony Miasta robione są zabiegi, aby po te środki sięgnąć z przeznaczeniem na kolejne ulice. Podziękował Pani

Janinie Orzełowskiej z Urzędu Marszałkowskiego za współpracę i zrozumienie problemów Miasta Siedlce i pomoc w ich rozwiązaniu.

Podziękował również Radnym za zgłaszane uwagi i głosy krytyczne, ponieważ prowokują do wyciągania wniosków po to, aby polepszać i usprawniać życie mieszkańcom Miasta. Szczególne słowa podziękowania skierował do Radnych Klubu Zgoda i Rozwój, którzy w kluczowych momentach brali na siebie odpowiedzialność za trudne decyzje. Nadmieniał, że opozycji łatwo jest wskazywać na mankamenty, ale ostatecznie stoi z boku i nie podejmuje trudnych decyzji.

Stwierdził że przyjęta w pierwszym roku kadencji koncepcja ustalenia podatku od nieruchomości na poziomie 75% stawek maksymalnych jest utrzymywana. Daje to mieszkańcom i przedsiębiorcom stabilność oraz przewidywalność warunków prowadzenia działalności, bez obawy o dramatyczne skoki stawek podatkowych (podwyżka tylko o poziom inflacji).

Zachęcił wszystkich do współpracy.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta Siedlce.

Głosowano w sprawie:

podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta Siedlce

Wyniki głosowania (Sesja Rady Miasta)

ZA: 13, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Robert Chojecki, Robert Gryczka, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Marlena Puzia, Teresa Sikorska, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (5)

Roman Ignaciuk, Monika Polak, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Robert Szczepanik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Tomasz Araszkievicz, Arletta Borkowska, Maciej Drabio, Ewa Grzegorzówka, Waldemar Kamiński

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXX/312/2026 w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta Siedlce.

Punkt 5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Miasta Siedlce za 2025 rok.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansów.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Miasta Siedlce za 2025 rok.

Wyniki głosowania (Sesja Rady Miasta)

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Roman Ignaciuk, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Teresa Sikorska, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Ewa Grzegorzówka, Waldemar Kamiński

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXX/313/2026 w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Miasta Siedlce za 2025 rok.

Punkt 6. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Miasta Siedlce wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Siedlce oraz udzielenie Prezydentowi Miasta Siedlce absolutorium za 2025 rok:

- przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Siedlce za 2025 rok,
- przedstawienie sprawozdania finansowego Miasta Siedlce za 2025 rok,
- zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Siedlce za 2025 rok,

- podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Siedlce wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Siedlce,
- przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Siedlce w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Siedlce absolutorium za 2025 rok,
- zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Siedlce w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Siedlce absolutorium za 2025 rok,
- podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Siedlce absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2025 rok.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały roczne sprawozdanie finansowe Miasta Siedlce za 2025 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2025 rok (mat. w zał.).

Kazimierz Paryła – Skarbnik Miasta

Powołując się na swoje wieloletnie doświadczenie w pracy na stanowisku Skarbnika, przypomniał, że Miasto Siedlce po raz pierwszy rozpoczęło rok budżetowy z deficytem w 1992 roku. Było to wynikiem konieczności pilnego odtworzenia oczyszczalni ścieków, która została poważnie uszkodzona. W tym celu zaciągnęło wówczas w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska pożyczkę na jej odbudowę. Od tamtego czasu, z nielicznymi wyjątkami, budżety Miasta były planowane z deficytem.

Odnosząc się do przedstawianych w trakcie debaty danych dotyczących zadłużenia wyjaśnił, że nominalne wartości zaciąganych kredytów i emitowanych obligacji nie oznaczają przyrostu zadłużenia w takiej samej wartości. Powiedział, że od początku obecnej kadencji, tj. od 2024 roku, przyrost zadłużenia Miasta wyniósł per saldo około 120 mln zł, ponieważ równocześnie dokonywane są spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Zwrócił uwagę, że kwotowy poziom zadłużenia wzrasta, jednak jego udział procentowy w relacji do budżetu spada.

Podkreślił, że zobowiązania zaciągane przez Miasto służą przede wszystkim realizacji inwestycji przeznaczonych dla mieszkańców, a nie zaspakajają celów osobistych osób sprawujących funkcje publiczne. Wskazał jako przykład inwestycje w placówkach oświatowych, w tym: modernizację Liceum Ogólnokształcącego im. Bolesława Prusa, która służy ponad 700 uczniom tej Szkoły; budowę hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 4 oraz Szkole Podstawowej nr 10.

Odnosząc się do zarzutów w kwestii kosztów obsługi zadłużenia wyjaśnił, że wysokość oprocentowania zobowiązań jest aktualizowana w okresach półrocznych. Pozwala to na wcześniejsze określenie poziomu kosztów.

Odniósł się do przedstawionego bilansu skonsolidowanego Miasta, w którym ujęto dane dotyczące wszystkich jednostek funkcjonujących w strukturze miasta. Powiedział, że obejmuje on 43 jednostki budżetowe, instytucje kultury oraz spółki, w których Miasto posiada ponad 50% udziałów.

Podkreślił, że z ww. dokumentu wynika wzrost wartości aktywów Miasta o ponad 100 mln zł. Stwierdził, że oznacza to, iż realizowane inwestycje i działania przynoszą pozytywne efekty w poszczególnych jednostkach, spółkach oraz obiektach miejskich.

Na zakończenie podziękował Radnym za przedstawione podczas debaty opinie i wystąpienia. Podkreślił, że realizacja inwestycji poprawiających stan miejskiej infrastruktury, w szczególności obiektów oświatowych, stanowi istotny efekt pracy samorządu i uzasadnia podejmowanie działań inwestycyjnych.

Robert Gryczka - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Poinformował, że zgodnie z art. 270 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, Komisja Rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu miasta i występuje do Rady Miasta z wnioskiem w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta. Wniosek Komisji Rewizyjnej podlega zaopiniowaniu przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Stwierdził, że Komisja Rewizyjna Rady Miasta Siedlce na posiedzeniu w dniu 8 czerwca 2026 r., po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego Miasta Siedlce za 2025 r., stanowiącego załącznik do Zarządzenia Nr 161/2026 Prezydenta Miasta Siedlce z dnia 28 kwietnia 2026 r., oraz po rozpatrzeniu sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Miasta Siedlce za 2025 r., stanowiącego załącznik do Zarządzenia Nr 118/2026 Prezydenta Miasta Siedlce z dnia 27 marca 2026 r., wraz z korektą zawartą w Zarządzeniu Nr 154/2026 Prezydenta Miasta Siedlce z dnia 22 kwietnia 2026 r. oraz korektą zawartą w Zarządzeniu Nr 183/2026 Prezydenta Miasta Siedlce z dnia 22 maja 2026 r., dokonała analizy przedłożonych dokumentów.

Komisja Rewizyjna zapoznała się również z uchwałą Nr 3e/262/2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 22 kwietnia 2026 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Siedlce sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Siedlce za 2025 r. oraz z informacją o stanie mienia Miasta Siedlce na dzień 31 grudnia 2025 r., stanowiącą załącznik do Zarządzenia Nr 118/2026 Prezydenta Miasta Siedlce z dnia 27 marca 2026 r.

Powiedział, że na podstawie przeprowadzonej analizy oraz przywołanych przepisów prawa Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Miasta Siedlce za 2025 r. i wystąpiła do Rady Miasta Siedlce z wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Siedlce.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Wyjaśnił, że punkt dotyczący absolutorium został podzielony na dwie części. W pierwszej części rozpatrywane są sprawozdanie finansowe Miasta Siedlce oraz sprawozdanie z wykonania budżetu za 2025 r. zakończone głosowaniem projektu uchwały. Dodał, że stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dotyczy drugiej części punktu.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał po głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Siedlce wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Siedlce.

Głosowano w sprawie:

podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Siedlce wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Siedlce,

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Roman Ignaciuk, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Teresa Sikorska, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Tomasz Araszkievicz, Arletta Borkowska, Ewa Grzegorzówka, Waldemar Kamiński

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXX/314/2026 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Siedlce wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Siedlce.

Radny Robert Gryczka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Stwierdził, że część informacji przedstawił w swoim wcześniejszym wystąpieniu.

Poinformował, że wniosek Komisji Rewizyjnej został przekazany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie celem zaopiniowania. Dodał, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwałą Nr 3F1/326/2026 z dnia 11 czerwca 2026 r. pozytywnie zaopiniował wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Siedlce z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2025 r. Wniosek Komisji Rewizyjnej wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej został przekazany Radzie Miasta Siedlce.

Następnie podziękował Radnym - członkom Komisji Rewizyjnej za ich pracę oraz za pozytywne zaopiniowanie wniosku w sprawie udzielenia absolutorium.

Podziękował również Skarbnikowi Miasta Kazimierzowi Paryle oraz jego współpracownikom za pracę na rzecz Miasta i jego mieszkańców.

Zwracając się do Prezydenta Miasta, nawiązał do poprzedniego punktu porządku obrad dotyczącego wotum zaufania i Raportu o stanie Miasta przywołując słowa Platona: „Miarą człowieka jest to, co czyni z władzą”. Podkreślił, że docenia życzliwe odniesienie się Prezydenta

do jego poprzednika, mimo że część prezentowanych inwestycji była realizowana również w obecnej kadencji. Pogratulował Prezydentowi takiej postawy.

Następnie podziękował Prezydentowi za dotychczasową pracę, przywołując słowa Pabla Picassa, że „Działanie jest kluczem do wszelkiego sukcesu”, zaapelował o dalszą wspólną pracę na rzecz rozwoju Miasta i jego mieszkańców.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Siedlce absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2025 rok

Głosowano w sprawie:

podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Siedlce absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2025 rok.

Wyniki głosowania (Sesja Rady Miasta)

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Roman Ignaciuk, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Teresa Sikorska, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Ewa Grzegrzółka, Waldemar Kamiński

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXX/315/2026 w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Siedlce absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2025 rok.

Tomasz Hapunowicz - Prezydent Miasta

Podziękował Radnym za pozytywną ocenę i podsumowanie pracy wykonanej w 2025 r. Podkreślił, że odpowiedzialność za funkcjonowanie i rozwój Miasta jest wspólna i spoczywa zarówno na Prezydencie, jak i na Radzie Miasta.

Zaznaczył, że Rada Miasta, oprócz pełnienia funkcji doradczej, jest również zobowiązana do podejmowania trudnych decyzji. Wskazał, że 19 głosów poparcia udzielonych za absolutorium stanowi dobrą prognozę dla dalszych działań oraz podejmowania decyzji mających na celu stabilizację finansów miasta. Podkreślił, że kwestie finansowe były jednym z głównych tematów poruszanych podczas debaty.

Zaznaczył, że wszyscy mają świadomość konieczności podejmowania działań służących poprawie sytuacji finansowej Miasta, w tym również trudnych decyzji.

Następnie podziękował pracownikom Urzędu Miasta, dyrektorom i naczelnikom za zaangażowanie i pracę na rzecz osiągniętych rezultatów. Podkreślił, że na sukces ten złożyła się realizacja dziesiątek dużych i mniejszych projektów, a także podejmowanie licznych decyzji administracyjnych oraz codzienna praca z mieszkańcami i interesantami.

Poprosił naczelników o przekazanie podziękowań na pracę wszystkim pracownikom Urzędu Miasta.

Punkt 7. Sprawozdanie z działalności „Domu nad Stawami” Domu Pomocy Społecznej w 2025 r.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Poinformował, że do powyższego sprawozdania (mat. w zał.) Komisja Sportu i Spraw Społecznych nie wniosła uwag.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Adam Tomczuk

Podniósł sprawę poruszania się po terenie Domu Pomocy Społecznej na elektrycznych wózkach dla niepełnosprawnych. Zwrócił uwagę na pensjonariuszy niedosłyszących, którzy z racji na swoją dysfunkcję nie słyszą nadjeżdżającego wózka, a to może stanowić dla nich zagrożenie bezpieczeństwa. W związku z tym zapytał, czy w Domu Pomocy Społecznej obowiązuje regulamin odnośnie użytkowania wózków elektrycznych na terenie obiektu? Nadmienił, że to pytanie już zadawał i otrzymał odpowiedź, że takiego regulaminu nie ma i przez 26 lat istnienia obiektu nie było. Wyraził zdanie, że często podkreślana jest ważność roli Radnego w funkcjonowaniu Miasta, a w tym przypadku jako Radny czuje się niepotrzebny, a wręcz ma wrażenie, że oczekuje się od niego, aby nie zabierał głosu. Dodał, że generalnie ma wrażenie, iż najlepiej byłoby, aby nie zabierał w ogóle głosu, tylko przyklaskiwał i podnosił rękę wtedy, gdy trzeba wziąć pożyczkę lub uchwalić podatki.

Stwierdził, że podnoszone przez niego zagadnienie jest ważne, ponieważ chodzi o pensjonariuszy, którzy powinni mieć zapewnione poczucie bezpieczeństwa. Zdaniem Radnego ustalenie regulaminu m.in. w zakresie miejsca przechowywania wózków, miejsca doładowywania akumulatorów, zagadnień przeciwpożarowych itp. jest bardzo ważne i potrzebne, aby nie miało zastosowania porzekadło, że „mądry Polak po szkodzie”.

Radna Monika Polak

Zwróciła się do Dyrektora DPS z podziękowaniami, przekazując na jej ręce wyrazy uznania dla niej oraz wszystkich pracowników za wykonywaną pracę, którą określiła jako misję.

Podkreśliła, że otrzymuje sygnały od mieszkańców dotyczące bardzo dobrej opieki nad pensjonariuszami. Przytoczyła przykład osoby, która wyraziła ogromną wdzięczność za wielomiesięczną opiekę nad leżącą osobą bliską. Zwróciła uwagę, że podczas pobytu w placówce podopieczna nie doznała żadnych otarć, odparzeń ani odleżyn. Wyraziła uznanie dla Dyrekcji oraz pracowników za troskę, zaangażowanie i właściwą opiekę nad pensjonariuszami.

Radny Tomasz Araszkiewicz

Pogratulował Dyrektorowi Domu Pomocy Społecznej efektów trudnej i odpowiedzialnej pracy w placówce. Następnie złożył życzenia cierpliwości i wytrwałości w dalszej pracy.

Radny Maciej Drabio

Radny przyłączył się do podziękowań dla Dyrektora placówki oraz pracowników za ich ciężką pracę. Podkreślił, że charakter wykonywanych obowiązków jest niezwykle trudny, wymagający, obciążający i wiąże się z dużym poświęceniem.

Następnie zwrócił się do Dyrektora z pytaniem, czy istnieją potrzeby lub problemy, w rozwiązaniu których Rada Miasta mogłaby wesprzeć i pomóc?

Maciej Nowak - Zastępca Prezydenta Miasta

Przypomniał, że kwestia poruszona przez Radnego Adama Tomczuka była szeroko omawiana podczas posiedzenia jednej z Komisji. Zwrócił uwagę, że Komisja nie podzieliła stanowiska Radnego.

Wyraził przekonanie, że Dyrektor placówki podjął już odpowiednie działania, które pozwolą zapobiec niebezpiecznym wydarzeniom w przyszłości. Podkreślił, że mając na uwadze wieloletnie doświadczenie, zaangażowanie i podejście do pracy, nie ma potrzeby wywierania dodatkowej presji na Dyrektora.

W imieniu własnym oraz Prezydenta Miasta Tomasza Hapunowicza przekazał Dyrektorowi Domu Pomocy Społecznej oraz całej załodze podziękowania za odpowiedzialną pracę, zaangażowanie i działania na rzecz podopiecznych. Zwrócił uwagę, że opieka nad osobami w podeszłym wieku jest szczególnie wymagającym zadaniem.

Maria Wierzejska - Dyrektor „Domu nad Stawami” Domu Pomocy Społecznej

Odpowiadając na pytanie Radnego Macieja Drabio dotyczące potrzeb oraz możliwości wsparcia ze strony Rady Miasta poinformowała, że współpraca z Prezydentami Miasta, Radą Miasta, Naczelnikiem oraz Skarbnikiem układa się bardzo dobrze. Zaznaczyła, że w miarę możliwości zgłaszane przez nią potrzeby są realizowane i nie ma obecnie istotnych problemów wymagających dodatkowej interwencji.

Poinformowała, że jedną z potrzeb jednostki był zakup samochodu, na który zostało przyznane dofinansowanie i zostanie dokonany zakup. Zwróciła uwagę na wcześniejsze wsparcie przy zakupie pieca konwekcyjnego, który uległ awarii, a także szafy chłodniczej i innych niezbędnych urządzeń.

Podkreśliła, że potrzeb jest zawsze wiele, jednak w miarę możliwości finansowych stara się ustalać priorytety i w pierwszej kolejności realizować najpilniejsze zadania. Wyraziła podziękowania za wsparcie finansowe ze strony Miasta, a także za pomoc w rozwiązywaniu

bieżących problemów, za dobrą współpracę oraz właściwą atmosferę w kontaktach z władzami Miasta, w tym z Radnymi.

Podziękowała również swoim pracownikom za ich zaangażowanie, ciężką i ofiarną pracę. Zaznaczyła, że właściwa opieka nad ponad setką mieszkańców, będących w różnym wieku oraz różnym stanie fizycznym i psychicznym, wymaga pracy całego zespołu - nie tylko Dyrektora.

Odnosząc się do pytania Radnego Adama Tomczuka dotyczącego zasad poruszania się wózkami elektrycznymi po obiekcie wyjaśniła, że w placówce nie obowiązuje odrębny regulamin w tym zakresie. Stwierdziła, że żadne przepisy nie nakładają obowiązku jego wprowadzenia. Zwróciła uwagę, że zasady dotyczące poruszania się wózkami elektrycznymi mogą zostać ujęte w regulaminie praw i obowiązków mieszkańca, z którym zapoznają się i który akceptują pensjonariusze placówki.

Zaznaczyła, że przypadki poruszania się wózkiem elektrycznym po korytarzach nie są nagminne i nie stanowią problemu występującego na co dzień. Podkreśliła jednocześnie, że jako Dyrektor placówki ma świadomość odpowiedzialności za zdrowie i życie mieszkańców i na bieżąco sprawuje nadzór nad ich bezpieczeństwem. Stwierdziła jednak, że nie widzi potrzeby opracowywania dodatkowych regulacji w zakresie, który nie jest wymagany przepisami i nie wynika z rzeczywistych, codziennych potrzeb placówki.

Radna Jadwiga Skup

Poinformowała, że miała przyjemność uczestniczyć w różnego rodzaju uroczystościach organizowanych na terenie Domu nad Stawami. Podkreśliła, że Dyrektor placówki przy okazji uroczystości zadbała o możliwość odwiedzenia wszystkich mieszkańców placówki w ich pokojach. Wyraziła uznanie dla warunków panujących w placówce, zwracając uwagę na poziom zadbania, stan czystości, dostęp świeżego powietrza i światła dziennego, roślinność oraz estetykę wnętrza. Podkreśliła, że przestronne korytarze, dobrze doświetlone pokoje oraz organizowane uroczystości tworzą całość, która sprawia bardzo dobre wrażenie i zapewnia podopiecznym komfortowe warunki.

Podziękowała za zaangażowanie Dyrektora w pracę, za czułość i empatię. Poprosiła o przekazanie podziękowań wszystkim pracownikom i pozdrowień wszystkim podopiecznym placówki.

Maria Wierzejska - Dyrektor Domu nad Stawami Domu Pomocy Społecznej

Podziękowała Radnym, Prezydentowi Miasta, Zastępcom Prezydenta Miasta za liczne wizyty w Domu nad Stawami w minionym roku, w tym również za udział w organizowanych w placówce uroczystościach i wydarzeniach. Podkreśliła, że jest zadowolona i wzruszona tym, iż dobro mieszkańców placówki jest tak ważne dla władz Miasta.

Zaprosiła Radnych, szczególnie tych, którzy jeszcze placówki nie widzieli, do dalszych odwiedzin, podkreślając, że Dom nad Stawami jest placówką otwartą. Powiedziała, że w godzinach od 8:00 do 20:00 Radni mogą odwiedzać mieszkańców, rozmawiać z nimi, jak również z pracownikami.

Radny Waldemar Kamiński

Przedstawił indywidualny przypadek znajomej mu osoby, dla której, po jego prośbie jako nowo wybranego Radnego, udało się zapewnić odpowiednie warunki w placówce. Podziękował za życzliwe podejście i zrozumienie.

Radny Adam Tomczuk

Zwrócił się z prośbą o rozważenie i przeanalizowanie, ze względów bezpieczeństwa, potrzeby uporządkowania w Domu Pomocy Społecznej zasad w zakresie poruszania się po placówce wózkiem elektrycznym m.in. określenia godzin, w których wózek może być używany, sposobu i miejsca jego przechowywania, miejsca ładowania, dostosowania szerokości drzwi, aby nie była blokowana droga ewakuacyjna.

Z racji na przebywanie w placówce osób starszych i schorowanych, często z wadami słuchu lub wzroku, zdaniem Radnego, nie powinno dochodzić do sytuacji, w których osoba poruszająca się wózkiem elektrycznym wykonują w placówce różnego rodzaju manewry bez jasno określonych zasad.

Podkreślił, że jego intencją jest stworzenie przejrzystych zasad korzystania z wózka elektrycznego, które zwiększałyby bezpieczeństwo pensjonariuszy i pracowników placówki.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

W związku z tym, że kwestia ww. regulaminu powraca po raz kolejny, poprosił radcę prawnego o wyjaśnienie kwestii obowiązku opracowania dodatkowego dokumentu.

Leszek Czapski - Radca Prawny

Stwierdził, że nie spotkał się z obowiązywaniem regulaminem korzystania z wózka elektrycznego i nie widzi potrzeby jego wprowadzania. Podkreślił, że za porządek oraz zasady korzystania z obiektu odpowiada Dyrektor, dlatego jego zdaniem nie ma potrzeby opracowanie odrębnego regulaminu dotyczącego korzystania z wózka elektrycznego.

Radny Miasta Siedlce Adam Tomczuk

Stwierdził, że z powyższej wypowiedzi zrozumiał jedynie, iż radca prawny nie spotkał się z regulaminem dotyczącym korzystania z wózka elektrycznego.

Podkreślił, że jego pytanie i wniosek dotyczą konkretnie wózka elektrycznego znajdującego się na terenie Domu Pomocy Społecznej użytkowanego przez pensjonariusza. Oczekuje, aby odnośnie tego konkretnego przypadku wybrzmiała opinia.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Wyraził przypuszczenie, że intencją Radcy Prawnego było wskazanie, iż kwestie dotyczące korzystania z wózka elektrycznego mogą zostać uregulowane w innym obowiązującym w placówce regulaminie, w szczególności w regulaminie określającym prawa i obowiązki pensjonariuszy, a nie w odrębnym regulaminie.

Leszek Czapski - Radca Prawny

W odpowiedzi na sugestię Radnego stwierdził, że zasady dotyczące korzystania z wózka elektrycznego mogą zostać ujęte w regulaminie pensjonariuszy. Jednocześnie zaznaczył, że nie ma potrzeby tworzenia w tym zakresie odrębnego regulaminu. Dodał, że Dyrektor, jako osoba odpowiedzialna za utrzymanie porządku i bezpieczeństwa na terenie placówki, może odpowiednio rozszerzyć obowiązujący regulamin o zapisy dotyczące korzystania z wózka elektrycznego, w zakresie, jaki uzna za konieczny.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Stwierdził, że zgłaszane kwestie można rozważać, jednak należy mieć na uwadze, że instytucje publiczne, w tym urząd i jednostki miejskie, są już objęte licznymi procedurami i regulaminami. Przestrzegł przed sytuacją tworzenia „regulaminu do obowiązującego regulaminu”, gdyż mogłoby to nadmiernie utrudniać codzienne funkcjonowanie jednostek.

Zwrócił się do Dyrektora DPS z prośbą o przeanalizowanie zgłoszonego przez Radnego sygnału i rozważenie, czy istnieje rzeczywista potrzeba rozszerzenia obowiązującego regulaminu, na podstawie którego funkcjonuje placówka i jej pensjonariusze, o kwestie związane z korzystaniem z wózka elektrycznego. Podkreślił, że jeżeli wprowadzenie odpowiednich zapisów miałyby usprawnić funkcjonowanie placówki i uregulować istotne kwestie związane z bezpieczeństwem, warto takie rozwiązanie rozważyć. Jednocześnie zaznaczył, że tworzenie dodatkowego dokumentu wyłącznie w celu formalnego ustanowienia kolejnego regulaminu byłoby niezasadne.

Maria Wierzejska - Dyrektor Domu nad Stawami Domu Pomocy Społecznej

Skierowała do Radnego Adama Tomczuka indywidualne zaproszenie, aby odwiedził placówkę, zapoznał się z jej funkcjonowaniem na miejscu i ocenił jak zagadnienie wygląda w rzeczywistości.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta Siedlce

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji zakończył niniejszy punkt.

Punkt 8. Sprawozdanie z działalności „Domu pod Kasztanami” Domu Dziecka oraz „Domu pod Dębami” w 2025 r.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta Siedlce

Poinformował, że do powyższego sprawozdania (mat. w zał.) Komisja Sportu i Spraw Społecznych nie wniosła uwag.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Adam Tomczuk

Nawiązując do wcześniejszej dyskusji dotyczącej demografii i diety, zwrócił uwagę na kwestie związane z sytuacją zawodową mieszkańców oraz poczuciem bezpieczeństwa ekonomicznego. Wskazał, że w jego ocenie trudności ze znalezieniem stabilnego zatrudnienia mogą mieć wpływ na decyzje dotyczące zakładania rodzin i posiadania dzieci.

Zwrócił uwagę na przypadek zatrudnienia osoby kierującej miejskimi jednostkami organizacyjnymi w innej jednostce samorządowej na drugim etacie. Za nieetyczne uznał pozwolenie na pracę Dyrektorowi Domu Dziecka w innej placówce tj. Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym na kolejnym etacie. Nadmieniał, że poprzedni Prezydent Miasta Siedlce Andrzej Sitnik wyraził zgodę na taką formę zatrudnienia.

Zdaniem Radnego jednoczesne zatrudnienie jednej osoby na dwóch etatach w jednostkach samorządowych ogranicza dostępności miejsc pracy dla innych osób.

Andrzej Sitnik - Radny Miasta Siedlce

Stwierdził, że poruszone zagadnienie należałoby przeanalizować zgodnie z dokumentacją. Dodał, że nigdy nie ograniczał osobom posiadającym odpowiednie kwalifikacje i zaangażowanym w pracę możliwości wykonywania przez nich właściwych obowiązków służbowych.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta Siedlce

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji zakończył niniejszy punkt.

Punkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Siedlcach za 2025 rok.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta Siedlce

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Sportu i Spraw Społecznych oraz Komisję Finansów.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Maciej Drabio

Poinformował, że podczas posiedzenia Komisji Finansów zwrócił uwagę na brak w przekazanych Radnym materiałach opinii biegłego rewidenta. Dodał, że przedmiotowa opinia została Radnym udostępniona w późniejszym terminie.

Poprosił o wyjaśnienie treści opinii biegłego rewidenta. Zwrócił szczególną uwagę na zawarte w niej zastrzeżenie dotyczące nierozliczonych wydatków zakwalifikowanych do nakładów inwestycyjnych. Chodzi o wydatki dotyczące projektów, na łączną kwotę blisko 2 mln zł, które nie zostały rozliczone do dnia bilansowego. Nadmieniał, że wskazane wydatki pochodzą z lat 2006, 2017 i 2021.

Poprosił o wyjaśnienie, czego dotyczą te nierozliczone wydatki, w szczególności czy są one związane z roszczeniami, postępowaniami sądowymi lub innymi nierozstrzygniętymi sprawami.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Stwierdził, że nie jest w stanie na bieżąco udzielić odpowiedzi na to pytanie. Zwrócił się do Dyrektora SP ZOZ o ewentualne wyjaśnienie tej kwestii.

Angelika Ambroziewicz - Dyrektor SP ZOZ w Siedlcach

Wyjaśniła, że biegły rewident wydał pozytywną opinię wskazując jednocześnie na trzy projekty, które nie zostały jeszcze zakończone. Poinformowała, że:

- wydatek z 2006 roku w wysokości około 260 tys. zł dotyczył utwardzenia powierzchni oraz remont istniejących ciągów pieszo-jezdnych przy ul. Starowiejskiej;
- wydatek z 2017 roku w wysokości około 162 tys. zł, dot. przebudowy nawierzchni dróg wewnętrznych, stanowisk postojowych i placów na terenie Szpitala przy ul. Starowiejskiej, wykonanej przez firmę Drog-Invest;
- wydatek z 2021 roku w wysokości około 203 tys. zł dotyczy utwardzenia placu na terenie Szpitala przy ul. Starowiejskiej, wykonanego przez firmę Zeltech.

Poinformowała, iż wszystkie trzy wskazane inwestycje mają zostać zamknięte w 2026 roku.

Mariusz Gruda – Naczelnik Wydziału Centrum Obsługi Inwestora i Nadzoru Właścicielskiego

Uzupełnił, że zastrzeżenie biegłego rewidenta wynikało z faktu, iż wskazane projekty miały charakter wieloletni i zgodnie z założeniami powinny zostać zamknięte w 2025 roku. Nie zostały jednak zamknięte w tym terminie, ponieważ jednostka przyjęła, że ich realizacja i rozliczenie nastąpią w 2026 roku. Z tego względu biegły rewident odniósł się do tej kwestii w swojej opinii.

Radny Maciej Drabio

Stwierdził, że nie jest dla niego jasne, w jaki sposób wydatek z 2006 roku może być traktowany jako zadanie wieloletnie. Powiedział, że trudno przyjąć, że inwestycja realizowana była przez okres około 20 lat. Poprosił o wyjaśnienie tej kwestii.

Angelika Ambroziewicz - Dyrektor SP ZOZ w Siedlcach

W odpowiedzi wyjaśniła, że chodzi o zadania inwestycyjne, które nie zostały dotychczas zakończone. Dodała, że część prac została wykonana, natomiast całe zadanie nie zostało zamknięte.

Radny Maciej Drabio

Zasugerował, że przyczyną mogą być istniejące roszczenia lub prowadzone postępowania sądowe

Angelika Ambroziewicz - Dyrektor SP ZOZ w Siedlcach

Wyjaśniła, że nie ma żadnych roszczeń, a zadania pozostały nieukończone z powodu braku środków finansowych.

Kazimierz Paryła – Skarbnik Miasta

Wyjaśnił, że przedmiotowe zagadnienie wynika wyłącznie z zasad rachunkowości i sposobu księgowania określonych operacji. Inwestycja w okresie jej realizacji nie stanowi kosztu, a po jej rozliczeniu również nie obciąża bezpośrednio wyniku finansowego.

Stwierdził, że biegły rewident opiniuje wynik finansowy, natomiast nierozliczona inwestycja z lat poprzednich mogłaby w określonych okolicznościach wymagać korekty wyniku za rok objęty

badaniem. Mogłoby to nastąpić przykładowo w sytuacji, gdy inwestycja nie zostałaby opłacona lub zostałaby rozliczona jako strata i w konsekwencji wpłynęłaby na wynik finansowy.

Z tego względu biegły rewident nie odniósł się merytorycznie do tej kwestii, pozostawiając ją do momentu faktycznego rozliczenia inwestycji. Po jej rozliczeniu wartość inwestycji zostanie ujęta w środkach trwałych i nie będzie bezpośrednio zaliczona do kosztów, lecz będzie wpływała na wynik finansowy w przyszłości poprzez amortyzację. Podkreślił, że nie występują żadne nierozliczone faktury ani nieopłacone zobowiązania z tego tytułu.

Radny Maciej Drabio

Podkreślił, że interesuje go przede wszystkim wyjaśnienie, dlaczego w dokumentacji nadal występują inwestycje pochodzące z 2006 roku i kolejnych lat. Stwierdził jednocześnie, iż szczegółowe wyjaśnienie tej kwestii nie jest możliwe w tym momencie i nie ma wpływu na przedłożone sprawozdanie.

Kazimierz Paryła – Skarbnik Miasta

Nadmienił, że biegły rewident sygnalizuje jedynie, że wynik SP ZOZ może być pogorszony jeśli wymienione inwestycje będą źle rozliczone.

Radny Maciej Drabio

Zapytał, czy był jakiś problem z rozliczeniem tych inwestycji?

Kazimierz Paryła – Skarbnik Miasta

Odpowiedział, że skoro nie są rozliczone, to jest tego jakaś przyczyna, ale nie zakwalifikowano tego jako straty, dlatego też biegły rewident jedynie sygnalizuje zagadnienie.

Radny Maciej Drabio

Stwierdził, że do tematu wróci na posiedzeniu Komisji.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta Siedlce

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Siedlcach za 2025 rok.

Wyniki głosowania (Sesja Rady Miasta)

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegrzółka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Teresa Sikorska, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marta Sosnowska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXX/316/2026 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Siedlcach za 2025 rok.

Punkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Siedlcach.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta Siedlce

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Sportu i Spraw Społecznych oraz Komisję Finansów.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Siedlcach.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Robert Chojecki, Robert Gryczka, Ewa Grzegrzółka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Teresa Sikorska, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Maciej Drabio

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXX/317/2026 w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Siedlcach.

Punkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulic: Jana Pawła II i Gospodarczej w Siedlcach.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta Siedlce

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Andrzej Sitnik

Zapytał, czy podczas zgłoszenia wniosku nt. zintegrowanego planu inwestycyjnego inwestor otrzymuje od Miasta informację, że oczekiwane jest wykonanie analizy ruchu zgodnie z wytycznymi Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad? Stwierdził, że takie opracowanie jest najlepszym wskaźnikiem, jak ma wyglądać inwestycja, aby nie dochodziło do blokady komunikacyjnej na danym terenie, ponieważ inwestycja będzie generować zbyt duże obciążenie (duża liczba samochodów). Powiedział, że w przypadku inwestycji obejmującej znaczną liczbę budynków wielorodzinnych istotne jest odpowiednio wczesne przeanalizowanie wpływu planowanej inwestycji na układ komunikacyjny obszaru.

W związku z powyższym zapytał, czy już na obecnym etapie nie powinno być wystosowane do inwestora pismo zobowiązujące do przedstawienia analizy ruchu sporządzonej zgodnie z wytycznymi Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, jeszcze przed złożeniem wniosku o pozwolenie na budowę. W ocenie Radnego pozwoliłoby to właściwie ocenić wpływ planowanej inwestycji na infrastrukturę drogową.

Tomasz Hapunowicz - Prezydent Miasta Siedlce

Wyjaśnił, że w formule zintegrowanego planu inwestycyjnego negocjacje z inwestorem rozpoczną się dopiero po podjęciu przez Radę Miasta pierwszej uchwały dotyczącej przystąpienia do realizacji ZPI. Wówczas będą negocjowane szczegółowe warunki realizacji inwestycji towarzyszącej oraz zapisy umowy urbanistycznej. Nadmienił, że w umowie urbanistycznej mogą zostać zawarte zapisy dotyczące wykonania analizy ruchu drogowego.

Dodał jednocześnie, że zasadność i konieczność przeprowadzenia takiej analizy powinna zostać oceniona przez właściwą komórkę merytoryczną, w szczególności przez Wydział Dróg.

Radny Andrzej Sitnik

W ocenie Radnego kwestia wykonania analizy ruchu nie powinna być uzależniona każdorazowo od decyzji, czy w przypadku konkretnej inwestycji będzie ona potrzebna. Powiedział, że przy obecnym natężeniu ruchu i występujących w mieście problemach komunikacyjnych zasadne byłoby przyjęcie jednolitej zasady, zgodnie z którą każdy inwestor realizujący inwestycję o istotnej skali byłby zobowiązany do przedstawienia analizy ruchu.

Zwrócił uwagę, że w przypadku realizacji kilku budynków wielorodzinnych, w których znajdowałoby się po kilkaset mieszkań, liczba nowych pojazdów mogłaby sięgnąć nawet kilku tysięcy. Przedłożona łącznie analiza pokazałaby, czy w związku z tym może dojść do przeciążenia skrzyżowań i powstania poważnych problemów komunikacyjnych, których rozwiązanie po zakończeniu inwestycji byłoby znacznie trudniejsze.

Radny Waldemar Kamiński

Nawiązał do zintegrowanego planu inwestycyjnego realizowanego przez STBS. Powiedział, że podczas uchwalania uchwały w tym przedmiocie przedstawiona była mapa z zaznaczoną drogą dojazdową, raczej o charakterze lokalnym, z wylotem w kierunku ul. Bema. Zapytał, czy wskazana na tej mapie droga będzie również prowadziła do obszaru objętego procedowanym aktualnie zintegrowanym planem inwestycyjnym, do którego Miasto ewentualnie przystąpi? Poprosił o wyjaśnienie, czy budowa tej drogi, biegnąca pomiędzy Szpitalem Wojewódzkim a warsztatami Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 4, jest przewidywana w ramach planowanej inwestycji oraz czy w przyszłości jej realizacja będzie należała do inwestora?

Tomasz Hapunowicz - Prezydent Miasta Siedlce

Wyjaśnił, że wskazana przez Radnego droga jest ujęta w planie zagospodarowania przestrzennego miasta. W jego ocenie, w przypadku realizacji przedmiotowej inwestycji, konieczne będzie wykonanie drogi przez inwestora.

Dodał, że rozważane jest nie tylko wykonanie drogi ale również nałożenie na inwestora obowiązku wykonania na odcinka drogi, pomiędzy ul. Jana Pawła II a ul. Bema, parkingów zlokalizowanych wzdłuż ogrodzenia Szpitala. Poinformował, że szczegółowe warunki realizacji drogi i parkingów będą ustalane na etapie negocjacji, do których przeprowadzenia Rada Miasta upoważni Prezydenta Miasta, a także wskaże przedstawiciela spośród Radnych.

Zaznaczył, że Miasto stara się stosować wobec wszystkich inwestorów jednolite i sprawiedliwe zasady dotyczące inwestycji towarzyszących. Wskazał, że jednym z rozważanych mechanizmów jest określenie wartości inwestycji towarzyszącej w odniesieniu do powierzchni użytkowej mieszkań (PUM) planowanej inwestycji. W zależności od wielkości przedsięwzięcia inwestor powinien zrealizować inwestycję o odpowiedniej wartości, służącej mieszkańcom.

Zapewnił, że również w przypadku omawianej inwestycji Miasto będzie dążyło do tego, aby inwestor, w przeliczeniu na planowaną powierzchnię użytkową mieszkań, wykonał na rzecz Miasta określoną inwestycję towarzyszącą. Jej zakres zostanie wskazany w umowie urbanistycznej, która następnie zostanie przedstawiona Radzie Miasta.

Radny Tomasz Araszkievicz

Powiedział, że ze strony Szpitala Wojewódzkiego, odnośnie planowanej inwestycji zostało złożone zapytanie odnośnie strefy nalotu. W odpowiedzi udzielono informacji, że zapytanie powinno być wniesione na etapie składania uwag. Zapytał, kiedy powinny być złożone uwagi, aby nie przeoczyć wyznaczonych w procedurze terminów?

Tomasz Hapunowicz - Prezydent Miasta Siedlce

Wyjaśnił, że kwestie dotyczące strefy nalotu jednoznacznie określa decyzja środowiskowa, która obowiązuje inwestora. Podkreślił, że uwagi w tym zakresie były zgłaszane już na etapie decyzji środowiskowej w roku poprzednim. Zaznaczono, że decyzja środowiskowa stanowi istotny dokument również na etapie ubiegania się o pozwolenie na budowę.

Radna Arletta Borkowska

Zapytała, czy w ramach inwestycji towarzyszącej realizowanej przez inwestora istnieje możliwość wykonania tej inwestycji w innej lokalizacji? Stwierdziła, że teren, na którym planowana jest inwestycja, był dotychczas wykorzystywany m.in. podczas meczów i koncertów. W związku z tym zasugerowała, aby jako inwestycję towarzyszącą rozważyć zagospodarowanie lub budowę parkingu w rejonie Błoni, co mogłoby częściowo zrekompensować utratę dotychczasowej funkcji przedmiotowego terenu.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Odnosząc się do powyższego pytania poinformował, że nie ma takiej możliwości.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulic: Jana Pawła II i Gospodarczej w Siedlcach.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Tomasz Araszkievicz, Arletta Borkowska, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Marlena Puzia, Teresa Sikorska, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Roman Ignaciuk, Monika Polak, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Robert Szczepanik

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXX/318/2026 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulic: Jana Pawła II i Gospodarczej w Siedlcach.

Punkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Siedlce do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulic: Jana Pawła II i Gospodarczej w Siedlcach.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej. Dodał, że zgodnie z jego kompetencjami do uczestnictwa w negocjacjach proponuje osobę Radnej Marleny Puzii - Przewodniczącej Komisji Gospodarki Miejskiej. Uzasadniając swoją propozycję, podkreślił, że jest to osoba rzetelna i transparentna. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Siedlce do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulic: Jana Pawła II i Gospodarczej w Siedlcach.

Wyniki głosowania (Sesja Rady Miasta)

ZA: 17, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Teresa Sikorska, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (2)

Roman Ignaciuk, Monika Polak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Robert Szczepanik

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXX/319/2026 w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Siedlce do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulic: Jana Pawła II i Gospodarczej w Siedlcach.

Punkt 13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulic: Wojska Polskiego i Warszawskiej.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta Siedlce

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulic: Wojska Polskiego i Warszawskiej.

Wyniki głosowania (Sesja Rady Miasta)

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Marlena Puzia, Teresa Sikorska, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Roman Ignaciuk, Monika Polak, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Robert Szczepanik

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXX/320/2026 w sprawie w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulic: Wojska Polskiego i Warszawskiej.

Punkt 14. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Siedlce do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulic: Wojska Polskiego i Warszawskiej.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta Siedlce

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Siedlce do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulic: Wojska Polskiego i Warszawskiej.

Wyniki głosowania (Sesja Rady Miasta)

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Tomasz Araszkiwicz, Arletta Borkowska, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Teresa Sikorska, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (1)

Monika Polak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Roman Ignaciuk, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Robert Szczepanik

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXX/320/2026 w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Siedlce do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulic: Wojska Polskiego i Warszawskiej.

Radna Marlena Puzia

Podziękowała radnym za głosowania i wytypowanie jej osoby do udziału w negocjacjach. Zadeklarowała, że dołoży wszelkich starań, aby godnie i właściwie reprezentować Radnych oraz mieszkańców Miasta podczas prowadzonych negocjacji.

Punkt 15. Podjęcie uchwały w sprawie określenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Siedlce.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta Siedlce

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Edukacji oraz Komisję finansów.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Adam Tomczuk

Odniósł się do kwestii dodatku funkcyjnego określonego w § 5 regulaminu, wskazując na pozycję trzecią tabeli dotyczącą dyrektorów szkół oraz dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego, dla których przewidziano dodatek w wysokości od 2,5 tys. zł do 5 tys. zł. Zauważył, że wysokość tego dodatku ma charakter motywacyjny i pozostaje w zakresie decyzji Prezydenta. Następnie poruszył kwestię organizacji czasu pracy nauczycieli. Powiedział, że część dyrektorów szkół bardzo racjonalnie i skrupulatnie podchodzi do liczby godzin przydzielanych poszczególnym nauczycielom. Jednocześnie zaznaczył, że w niektórych szkołach nauczyciele realizują nawet półtora etatu, podczas gdy w innych dyrektorzy starają się ograniczać liczbę dodatkowych godzin, aby zapewnić zatrudnienie większej liczbie nauczycieli.

Zwrócił uwagę, że różnice w liczbie przepracowanych godzin mogą w przyszłości przekładać się na wysokość świadczeń emerytalnych. Wskazał, że w przypadku przejścia na emeryturę różnica w świadczeniu może wynosić nawet 2–3 tys. zł miesięcznie. Podkreślił, że nauczyciele wykonują tę samą pracę i nie powinni być z tego powodu traktowani jako lepsi lub gorsi, a obowiązujące zasady organizacji pracy mogą prowadzić do znaczących różnic.

Zapowiedział również, że będzie obserwował decyzje podejmowane przez Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego. Powołując się na informacje przedstawione podczas Komisji Edukacji powiedział, że w związku z planowanymi zmianami w tej placówce siedem osób może stracić zatrudnienie.

Radna Bożena Uziębło

Poinformowała, że omawiany punkt był szczegółowo analizowany podczas posiedzenia Komisji Edukacji i uzyskała odpowiedzi na wszystkie zadane wówczas pytania.

Następnie zwróciła się z dodatkowym pytaniem dotyczącym konkursów na stanowiska dyrektorów szkół. Stwierdziła, że jest już czerwiec, a nie znalazła informacji o ogłoszonych

konkursach na stanowiska dyrektorów szkół. Zapytała, czy w bieżącym roku konkursy nie będą przeprowadzane, czy też zostały już w inny sposób rozstrzygnięte?

Zaznaczyła, że mieszkańcy pytają ją, w których szkołach odbędą się konkursy, ponieważ w poprzednich latach informacje na ten temat pojawiały się w czerwcu. Poprosiła o udzielenie wyjaśnień w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji Katarzyna Wawryniuk

Wyjaśniła, że w bieżącym roku konkursy na dyrektorów mogłyby być przeprowadzone w dwóch przedszkolach i w jednej szkole ponadpodstawowej. Jednak przepisy dopuszczają również inne rozwiązania z czego skorzystano. W związku z tym w jednym przedszkolu nastąpi powierzenie obowiązków dyrektora na 10 miesięcy, natomiast w drugim przypadku nastąpi powierzenie stanowiska na drugą kadencję.

Radny Miasta Siedlce Roman Ignaciuk

Radny zwrócił się z pytaniem dotyczącym dodatku funkcyjnego przysługującego nauczycielom, w tym dyrektorom. Zapytał, czy w poprzedniej uchwale wysokość tego dodatku była określana w systemie procentowym?

Tomasz Hapunowicz - Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że w poprzedniej uchwale był identyczny zapis jak w niniejszym projekcie - były wskazane widełki tj. od kwoty do kwoty.

Radna Bożena Uziębło

Stwierdziła, że nie uzyskała pełnej odpowiedzi na wcześniejsze pytanie. Poprosiła o wskazanie, w których konkretnie przedszkolach oraz w której szkole ponadpodstawowej zastosowano rozwiązania dotyczące powierzenia stanowiska dyrektora. Poprosiła również o podanie powodów takich decyzji.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Stwierdził, że powyższe jest wynikiem decyzji Prezydenta Miasta, iż funkcja dyrektora zostanie powierzona na 10 miesięcy nauczycielom, którzy pracują w danej szkole.

Jeśli chodzi o przedszkola, na miejsca dyrektorów odchodzących na emeryturę nie będą powoływane nowe osoby, ponieważ sytuacja z naborami w przedszkolach jest trudna i trzeba ją monitorować. Stwierdził, że aktualnie w przedszkolach jest 130 wolnych miejsc, co przekłada się na zmniejszenie ogólnej ilości oddziałów. W związku z tym powierzanie obowiązków osobie z zewnątrz jest niezasadne skoro wewnątrz placówki jest odpowiednia osoba, której można powierzyć pełnienie funkcji na 10 miesięcy. Podkreślił, że w międzyczasie konieczna będzie debata nad tym co dalej z przedszkolami. Dopiero po tym będzie można zastanowić się, czy ogłaszać konkurs czy też nie.

Katarzyna Wawryniuk - Naczelnik Wydziału Edukacji

Jeśli chodzi o Szkołę Ponadpodstawową nr 6 wyjaśniła, że powierzanie obowiązków dyrektora nowej osobie jest utrudnione ze względu na to, iż aktualnie następuje w niej zakończenie realizacji projektu. Dlatego też wprowadzanie nowych osób w sytuacji tworzenia nowej placówki jest utrudnione w związku z koniecznością kontaktów z firmami zewnętrznymi czyli pracodawcami. W związku z tym, w oparciu o obowiązujące od kilku lat przepisy prawa, powierzono pełnienie obowiązków na kolejną kadencję bez przeprowadzania konkursu.

Radna Ewa Grzegrzółka

Wyraziła zadowolenie z omawianego punktu porządku obrad. Przypomniała, że wcześniej zgłaszała tę kwestię podczas posiedzeń Komisji oraz w formie interpelacji. Szczególnie chodzi o wynagrodzenia wychowawców, którzy mają bezpośredni kontakt z dziećmi, a także zastępców dyrektorów.

Wyraziła nadzieję, że przedziały kwotowe przedstawione w tabelach zostały nieco zwiększone, szczególnie odnośnie ww. funkcji i osoby te będą mogły liczyć na podwyżki.

Radny Waldemar Kamiński

Zwrócił się z pytaniem dotyczącym zasad powierzania stanowiska dyrektora. Zapytał, czy ograniczenie, zgodnie z którym powierzenia można dokonać tylko jeden raz, obejmuje również tzw. powierzenia covidowe? Przypomniał, że w okresie kadencji Prezydenta Andrzeja Sitnika zdarzały się sytuacje, w których stanowiska dyrektorów były przedłużane w drodze powierzenia na kolejny rok z racji pandemii.

Tomasz Hapunowicz - Prezydent Miasta Siedlce

Nawiązując do zapytania Radnej Ewy Grzegrzółki stwierdził, że w obecnej sytuacji finansowej Miasta nie ma możliwości wygospodarowania środków na podwyżki wynagrodzeń dla nauczycieli. Poprosił, aby zmian w tabeli wynagrodzeń nie interpretować jako zapowiedzi automatycznych podwyżek lub zmian wysokości wynagrodzeń nauczycieli. Podkreślił, że na ten cel nie ma zabezpieczonych środków finansowych.

Katarzyna Wawryniuk - Naczelnik Wydziału Edukacji

Wyjaśniła, że obowiązujące obecnie przepisy dotyczące powierzania stanowiska dyrektora są odmienne od regulacji stosowanych w okresie pandemii COVID-19. Powiedziała, że w analizowanej sytuacji nie wystąpiły wcześniej okoliczności związane z takim powierzeniem, dlatego obecne powierzenie będzie traktowane jako dokonane po raz pierwszy, zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy.

Radna Ewa Grzegrzółka

Zapytała, czy należy rozumieć, że na chwilę obecną wprowadzono odpowiednie zapisy w regulaminie, natomiast ewentualne zwiększenie wynagrodzeń będzie uzależnione od wysokości środków finansowych, jakimi Miasto będzie dysponowało?

Tomasz Hapunowicz - Prezydent Miasta Siedlce

Potwierdził powyższe.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta Siedlce

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Siedlce.

Wyniki głosowania (Sesja Rady Miasta)

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Teresa Sikorska, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXX/322/2026 w sprawie w sprawie określenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Siedlce.

Punkt 16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielowi, któremu powierzono stanowisko kierownicze i nauczycielowi, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze, oraz przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta Siedlce

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Edukacji.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielowi, któremu powierzono stanowisko kierownicze i nauczycielowi, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze, oraz przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz.

Wyniki głosowania (Sesja Rady Miasta)

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Teresa Sikorska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXX/323/2026 w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielowi, któremu powierzono stanowisko kierownicze i nauczycielowi, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze, oraz przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji

zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz.

Punkt 17. Podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych, nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze, nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej i nauczycieli kształcenia na odległość oraz zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta Siedlce

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Edukacji.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych, nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze, nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej i nauczycieli kształcenia na odległość oraz zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Teresa Sikorska, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXX/324/2026 w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych, nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze, nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej i nauczycieli kształcenia na odległość oraz zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość.

Punkt 18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Siedlce na lata 2026-2046.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta Siedlce

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansów.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Siedlce na lata 2026-2046.

Wyniki głosowania (Sesja Rady Miasta)

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Teresa Sikorska, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXX/325/2026 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Siedlce na lata 2026-2046.

Punkt 19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Siedlce na 2026 rok.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta Siedlce

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansów.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Siedlce na 2026 rok.

Wyniki głosowania (Sesja Rady Miasta)

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Teresa Sikorska, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Tomasz Araszkievicz, Arletta Borkowska, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński

BRAK GŁOSU (1)

Andrzej Sitnik

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXX/326/2026 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Siedlce na 2026 rok.

Punkt 20. Informacja nt. realizacji zadań z budżetu obywatelskiego w 2026 roku (stan na 10.06.2026r.).

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta Siedlce

Poinformował, że do powyższej informacji (mat. w zał.) Komisja Finansów nie wniosła uwag.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zakończył punkt.

Punkt 21. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta Siedlce

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) jest inicjatywą uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Waldemar Kamiński – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Poinformował, że petycja z dnia 21 maja 2026 r. dotyczyła uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru od ulicy Miodowej do ulicy Żaboklickiej.

Wyjaśnił, że procedura planistyczna była czasowo wstrzymana. Prace nad planem zostały wznowione po uchwaleniu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta uchwałą nr XV/146/2025 z dnia 31 marca 2025 r. Stwierdził, że w ramach Studium wyznaczono nowe przebiegi dróg.

Poinformował, że aktualnie przedmiotowy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego został skierowany do opiniowania i uzgodnień, a jego treść została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej.

Stwierdził, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie opowiedziała się za uwzględnieniem petycji mieszkańców.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Wyniki głosowania (Sesja Rady Miasta)

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Teresa Sikorska, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXX/327/2026 w sprawie rozpatrzenia petycji.

Punkt 22. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) jest inicjatywą uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Waldemar Kamiński – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Poinformował, że w dniu 22 maja 2026 r. wpłynął wniosek dotyczący podjęcia działań zmierzających do wprowadzenia rozwiązań umożliwiających objęcie pojazdów wykorzystywanych przez inspektorów pracy zerową stawką opłaty w strefie płatnego parkowania na terenie miasta Siedlce.

Stwierdził, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie opowiedziała się za nie uwzględnieniem przedmiotowego wniosku.

Wyjaśnił, że na terenie miasta funkcjonuje strefa płatnego parkowania, a katalog podmiotów uprawnionych do korzystania z zerowej stawki opłat został określony w uchwale nr XXXIV/356/2021 z 2021 roku. Dodał, że obecnie prowadzone są prace nad rozszerzeniem strefy płatnego parkowania oraz opracowaniem nowej koncepcji jej funkcjonowania.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Teresa Sikorska, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXX/328/2026 w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Punkt 23. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta Siedlce

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) jest inicjatywą uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Waldemar Kamiński – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Poinformował, że w dniu 11 maja 2026 r. Prezydent Miasta Siedlce przekazał Radzie Miasta skargę mieszkańców dotyczącą przewlekłości w działaniach planistyczno-wykonawczych związanych z budową infrastruktury na osiedlu Kazimierzowska, z wyłączeniem punktu czwartego skargi, którego rozpatrzenie, zgodnie z właściwością, pozostawiono Prezydentowi Miasta.

Stwierdził, że Przewodniczący Rady Miasta przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja na posiedzeniu rozpatrzyła skargę i większością głosów uznała ją za bezzasadną. Dodał, że stanowisko Komisji wraz z uzasadnieniem przedstawiono Radzie Miasta.

Radny Andrzej Sitnik

Zwrócił uwagę, że nie należy dziwić się reakcji mieszkańców, którzy złożyli skargę oczekując na rozstrzygnięcie kwestii związanych z infrastrukturą osiedla. Przypomniał, że prace w tym zakresie były prowadzone również w poprzedniej kadencji Rady Miasta.

Wyjaśnił, że jednym z kluczowych problemów była konieczność wykupu działki, która umożliwiłaby uzyskanie dostępu do ulicy Kazimierzowskiej, a tym samym umożliwiłoby rozpoczęcie przygotowań do budowy infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, a w dalszej kolejności również drogi.

Zwrócił uwagę, że z przedłożonych wyjaśnień wynika planowane rozpoczęcie prac przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji. W związku z tym zwrócił się do Prezydenta Miasta z wnioskiem o możliwie szybkie zabezpieczenie środków finansowych i dokonanie wykupu pozostałych części działek. Nadmienił, że brak tych gruntów uniemożliwia realizację drogi, na którą oczekują mieszkańcy, jak wynika ze skargi, już około 20 lat.

Radna Jadwiga Skup

Zwróciła się do Prezydenta Miasta z prośbą o uwzględnienie sytuacji mieszkańców i podjęcie działań zmierzających do zabezpieczenia środków finansowych zarówno na niezbędny wykup

gruntów jak i realizację infrastruktury, tak aby w miarę możliwości ułatwić mieszkańcom korzystanie z posiadanych działek.

Stwierdziła, że prowadzone są inwestycje w różnych częściach miasta, ale należy pamiętać także o obrzeżach, gdzie znajduje się wiele terenów dotychczas niezagospodarowanych, lecz możliwych do wykorzystania.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Robert Chojecki, Robert Gryczka, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Marlena Puzia, Teresa Sikorska, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Bożena Uziębło

PRZECIW (6)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Adam Tomczuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Maciej Drabio, Piotr Karaś, Monika Polak, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Robert Szczepanik

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXX/329/2026 w sprawie rozpatrzenia skargi.

Punkt 24. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosków.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) jest inicjatywą uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Waldemar Kamiński – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Wyjaśnił, że pismo mieszkańców zawierało zarówno skargę rozpatrzoną w poprzednim punkcie jak i wnioski, które są przedmiotem niniejszego projektu uchwały.

Powiedział, że jeden z wniosków dotyczy wpisania do Wieloletniej Prognozy Finansowej nowo projektowanych dróg. Komisja opowiedziała się za uwzględnieniem tego wniosku.

Stwierdził, że drugi wniosek, dotyczący zabezpieczenia w budżecie miasta środków finansowych na planowanie i budowę w perspektywie najbliższych pięciu lat nowych sieci wodociągowej, kanalizacyjnej i sanitarnej, nie mógł zostać uwzględniony z uwagi na brak podstaw prawnych do jego realizacji przez Miasto. Wyjaśnił, że realizacja sieci wodociągowej i kanalizacyjnej należy do właściwych spółek miejskich, natomiast budowa sieci gazowej nie należy do kompetencji Miasta.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosków.

Wyniki głosowania (Sesja Rady Miasta)

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Teresa Sikorska, Andrzej Siłnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXX/330/2026 w sprawie rozpatrzenia wniosków.

Punkt 25. Przyjęcie Protokołu XXIX Sesji.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

W związku z brakiem uwag poddał protokół pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu XXIX Sesji.

Wyniki głosowania (Sesja Rady Miasta)

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Robert Gryczka, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Teresa Sikorska, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta przyjęła protokół XXIX Sesji.

Punkt 26. Zamknięcie obrad.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Zamknął obrady XXIX Sesji Rady Miasta Siedlce.

Przewodniczący
Rady Miasta

Robert Chojecki

Przygotował(a): Bożena Izdebska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

