

Rada Miasta Siedlce

Sesja Rady Miasta

O-BRM.0002.9.2026

Protokół Nr XXXI/2026

XXXI Sesji Rady Miasta Siedlce odbytej w dniu 23 lipca 2026r.

Miejsce posiedzenia: sala konferencyjna nr 53 Urzędu Miasta Siedlce, Skwer Niepodległości 2
Obrady rozpoczęto 2026-07-23 o godzinie 12:00, a zakończono o godzinie 14:01 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 22 Radnych.

1. Tomasz Araszkiewicz
2. Arletta Borkowska
3. Robert Chojecki
4. Maciej Drabio
5. Robert Gryczka - nieobecny
6. Ewa Grzegorzówka
7. Roman Ignaciuk
8. Waldemar Kamiński
9. Piotr Karaś
10. Maria Kasjanowicz
11. Małgorzata Mańkowska
12. Henryk Niedziółka
13. Monika Polak
14. Marlena Puzia
15. Teresa Sikorska
16. Andrzej Sitnik
17. Hanna Skup
18. Jadwiga Skup
19. Marta Sosnowska
20. Grzegorz Staręga
21. Robert Szczepanik
22. Adam Tomczuk
23. Bożena Uziębło

Radni otrzymali e-mail następującą korespondencję:

- informację Prezydenta Miasta o złożonej przez Spółkę Budownictwo Mieszkaniowe i Komercyjne modyfikacji wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul.Maczka/Romanówka;
- informacja o złożonym przez Budomatex S.A. wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul.Kleeberga;

- wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego dotyczący uchwały nr IV/50/2011 Rady Miasta Siedlce w sprawie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie Południowej Dzielnicy Przemysłowej;
- skargę na uchwałę nr XXIX/297/2026 w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Sulimów;
- sprzeciw mieszkańców wobec zatwierdzenia projektu budowlanego i wydania pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym, obręb 146401_1.0090:L działka nr 10/4 przy ul. Generała Stanisława Maczka;
- pismo mieszkańca wzywające do jak najszybszego wykonania uchwały LXVIII/646/2023 z dnia 27.04.2023 w sprawie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego na terenie przy ul. Okrężej, Wintera, Dzieci Zamojszczyzny;
- opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącą uchwały Rady Miasta zmieniającej uchwałę o zaciągnięciu pożyczki długoterminowej;
- informację SP ZOZ o wydatkach finansowych (uzupełnienie do sprawozdania finansowego przedłożonego na czerwcową Sesję);
- uchwałę Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 22 czerwca 2026 r. w sprawie podjęcia działań w celu zmiany przepisów prawa w zakresie ponoszenia przez gminy kosztów pobytu mieszkańców w domu pomocy społecznej oraz możliwości egzekwowania tych opłat.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Stwierdził, że na dzisiejszej Sesji gościmy Kubę Lewczuka wraz z rodzicami.

Powiedział, że Kuba Lewczuk ma 10 lat i jest szachistą, który gra w szachy od 7 roku życia.

Dzięki swojej ciężkiej pracy został powołany do Kadry Narodowej Juniorów.

Posiada następujące osiągnięcia:

- 4 miejsce na Mistrzostwach Europy w szachach błyskawicznych, grupa do lat 10 (Rzeszów 2026), najlepszy z Polaków,
- 7 miejsce na Mistrzostwach Europy w szachach szybkich, grupa do lat 10 (Rzeszów 2026), najlepszy z Polaków ,
- Mistrz Polski w szachach klasycznych, grupa do lat 10 (Jastrzębia Góra 2026),
- Mistrz Polski w szachach szybkich, grupa do lat 10 (Bydgoszcz 2025),
- Wicemistrz Polski w Szachach Błyskawicznych, grupa do lat 10 (Rzeszów 2026),
- Wicemistrz Polski w szachach szybkich, grupa do lat 8 (Kraków 2024),
- Wicemistrz Polski w szachach błyskawicznych, grupa do lat 8 (Kraków 2024).

Stwierdził, że szachy nie są oczywistą dyscypliną i kiedyś były postrzegane jako gra królewska.

Zapytał, jak przygoda z szachami zaczęła się u Kubie?

Adam Lewczuk – tata Kubie

Poinformował, że około trzy lata temu zakupił szachownicę, chcąc powrócić do gry, którą interesował się w dzieciństwie. Początkowo zamierzał grać z żoną, jednak z czasem szachami zainteresował się również syn Kuba. Po kilku miesiącach Kuba wziął udział w swoim pierwszym turnieju zorganizowanym przez Gminę Siedlce, podczas którego zajął bardzo dobre trzecie miejsce i zdobył pierwszy, brązowy medal. Sukces ten zachęcił go do dalszego rozwijania zainteresowania szachami. Stwierdził, że po około okresie trzech miesięcy Kuba uczestniczył w Mistrzostwach Polski w Poroninie i tak jego przygoda z szachami trwa nadal. Powiedział, że Kuba regularnie bierze udział w turniejach, niejednokrotnie wyjeżdżając na zawody z tygodnia na tydzień.

Rober Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Zapytał o opinie trenerów na temat Kuby, jego dalszy rozwój oraz najbliższe plany.

Adam Lewczuk – tata Kuby

W odpowiedzi poinformował, że głównym trenerem Kuby jest Marek Matlak, wybitny trener szachowy, który w 2018 roku doprowadził reprezentację Polski kobiet do srebrnego medalu Mistrzostw Europy. Stwierdził, że w jednej z wypowiedzi trener porównał Kubę do Jana Krzysztofa Dudy, obecnie najlepszego polskiego szachisty.

Poinformował, że najbliższym ważnym wydarzeniem w kalendarzu Kuby będą Mistrzostwa Europy w szachach klasycznych, które odbędą się w listopadzie br.. W okresie poprzedzającym Mistrzostwa planowany jest udział w mniejszych turniejach w szachach klasycznych, mających na celu przygotowanie i zdobycie doświadczenia przed najważniejszym startem. Dodał, że jednym z planowanych turniejów będą zawody w Polanicy-Zdroju.

Podkreślił, że w miarę możliwości, na bieżąco wybierane są kolejne turnieje, w których Kuba może uczestniczyć i rozwijać swoje umiejętności.

Rober Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Zapytał, jaki Kuba jest w domu?

Magda Walewska-Lewczuk – mama Kuby

Stwierdziła, że Kuba jest dzieckiem bardzo zaangażowanym w grę w szachy. Dodała, że kiedy zamyka drzwi do swojego pokoju, zazwyczaj oznacza to, że rozgrywa partię szachów. Odniosła się do jego umiejętności koncentracji podkreślając, że Kuba potrafi spędzić nawet około czterech godzin przy jednej partii, niemal nie odchodząc od szachownicy.

Jednocześnie zaznaczyła, że poza grą w szachy Kuba jest bardzo energicznym dzieckiem, pełnym ruchu i aktywności. Podkreśliła również jego bardzo dobre wyniki w nauce. Nadmieniła, że Kuba osiąga sukcesy w konkursach o zasięgu ogólnopolskim, co stanowi powód do dumy dla rodziny.

Rober Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Stwierdził, że Siedlce są z Kuby dumne. Wyraził nadzieję, że w przyszłości Kuba zadziwi wszystkich jeszcze niejednym pięknym wynikiem.

Punkt 2. Wnioski do porządku obrad.

Rober Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, do zmiany porządku obrad sesji zwołanej na wniosek stosuje się przepisy ust. 1a, umożliwiające Radzie Miasta wprowadzenie zmian w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Dodał, że wprowadzenie zmian w porządku obrad Sesji zwołanej na wniosek wymaga zgody wnioskodawcy. Dlatego też na każdą zmianę w porządku obrad dzisiejszej Sesji musi wyrazić zgodę Prezydent Miasta.

Zgłosił wniosek o wprowadzenie jako pkt 10a. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Siedlce na członków Komitetu Rewitalizacji Miasta Siedlce.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Wyraził zgodę na wprowadzenie powyższego punktu do porządku obrad.

Rober Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Poddał wniosek pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

wniosek Przewodniczącego Rady Miasta o wprowadzenie jako pkt 10a. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Siedlce na członków Komitetu Rewitalizacji Miasta Siedlce.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Tomasz Araszkievicz, Arletta Borkowska, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Teresa Sikorska, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Robert Gryczka

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta przyjęła wniosek Przewodniczącego Rady Miasta.

Rober Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Zgłosił wniosek o wprowadzenie jako pkt 6a. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Siedlce do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru pomiędzy ul. Księdza Jerzego Popiełuszki a ul. Krystyny Osieńskiej.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Wyraził zgodę na wprowadzenie powyższego punktu do porządku obrad.

Rober Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Poddał wniosek pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

wniosek Przewodniczącego Rady Miasta o wprowadzenie jako pkt 6a. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Siedlce do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru pomiędzy ul. Księdza Jerzego Popiełuszki a ul. Krystyny Osińskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Teresa Sikorska, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Robert Gryczka

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta przyjęła wniosek Przewodniczącego Rady Miasta.

Rober Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Zgłosił wniosek o wprowadzenie jako pkt 7a. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Siedlce do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego dla rejonu ulicy Warszawskiej w Siedlcach.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Wyraził zgodę na wprowadzenie powyższego punktu do porządku obrad.

Rober Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Poddał wniosek pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

wniosek Przewodniczącego Rady Miasta o wprowadzenie jako pkt 7a. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Siedlce do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego dla rejonu ulicy Warszawskiej w Siedlcach.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Teresa Sikorska, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Starega, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Robert Gryczka

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta przyjęła wniosek Przewodniczącego Rady Miasta.

Rober Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Przedstawił wniosek o wprowadzenie jako pkt 8a. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Siedlce do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Żytniej i Sokołowskiej w Siedlcach.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Wyraził zgodę na wprowadzenie powyższego punktu do porządku obrad.

Rober Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Poddał wniosek pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

wniosek Przewodniczącego Rady Miasta o wprowadzenie jako pkt 8a. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Siedlce do udziału w negocjacjach

poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Żytniej i Sokołowskiej w Siedlcach.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Teresa Sikorska, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Robert Gryczka

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta przyjęła wniosek Przewodniczącego Rady Miasta.

Rober Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Przedstawił wniosek o wprowadzenie jako pkt 9a. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Siedlce do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego dla rejonu ul. 22 Pułku Piechoty i ul. Henryka Guta w Siedlcach.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

Wyraził zgodę na wprowadzenie powyższego punktu do porządku obrad.

Rober Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

wniosek Przewodniczącego Rady Miasta o wprowadzenie jako pkt 9a. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Siedlce do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego dla rejonu ul. 22 Pułku Piechoty i ul. Henryka Guta w Siedlcach.

Wyniki głosowania (Sesja Rady Miasta)

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Teresa Sikorska, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Robert Gryczka

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta przyjęła wniosek Przewodniczącego Rady Miasta.

Porządek obrad

1. Otwarcie obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Generała Franciszka Kleeberga.
4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Radzyńskiej.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar od ulicy Miodowej do ulicy Żaboklickiej w Siedlcach.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru pomiędzy ul. Księdza Jerzego Popiełuszki a ul. Krystyny Osieńskiej.
- 6a. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Siedlce do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru pomiędzy ul. Księdza Jerzego Popiełuszki a ul. Krystyny Osieńskiej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulicy Warszawskiej w Siedlcach.
- 7a. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Siedlce do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego dla rejonu ulicy Warszawskiej w Siedlcach.

8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Żytniej i Sokołowskiej w Siedlcach.
- 8a. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Siedlce do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Żytniej i Sokołowskiej w Siedlcach.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla rejonu ulic: 22 Pułku Piechoty i Henryka Guta w Siedlcach.
- 9a. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Siedlce do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego dla rejonu ul. 22 Pułku Piechoty i ul. Henryka Guta w Siedlcach.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej polegającej na budowie zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażami podziemnymi, drogami wewnętrznymi i parkingami oraz towarzyszącą infrastrukturą techniczną przy ul. Geodetów w Siedlcach wraz z inwestycją towarzyszącą.
 - 10a. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Siedlce na członków Komitetu Rewitalizacji Miasta Siedlce.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Siedlce na lata 2026-2046.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Siedlce na 2026 rok.
13. Zamknięcie obrad.

Punkt 3. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Generała Franciszka Kleeberga.

Rober Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

Diana Polkowska - projektantka planu

Przedstawiła projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy gen. Franciszka Kleeberga, przedłożony Radzie Miasta do uchwalenia.

Poinformowała, że plan obejmuje jedną działkę ewidencyjną nr 16/3 z obrębem 185 o powierzchni nieco ponad 3300 m². Na działce znajduje się obecnie obiekt wykorzystywany przez Caritas, znajdujący się w średnim stanie technicznym. Działka od strony zachodniej otoczona jest zabudową garażową, natomiast z pozostałych stron otoczona jest zabudową usługową. Przedstawiła na zdjęciach obecny stan zabudowy. Stwierdziła, że obecnie na terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Południowej Dzielnicy Przemysłowej. Powiedziała, że przedmiotowa działka tj. teren 14U była przeznaczona pod zabudowę usługową. W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta uchwalonym w marcu 2025 roku została zakwalifikowana do obszarów mieszkaniowo-usługowych o wysokiej intensywności, co stanowiło podstawę do podjęcia uchwały o przystąpieniu do sporządzenia nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Poinformowała, że dla obszaru objętego planem nie zidentyfikowano istotnych uwarunkowań, wynikających z ochrony przyrody. W związku z tym odstąpiono od sporządzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Wyjaśniła, że projekt planu obejmuje teren o przeznaczeniu na usługi zdrowia i pomocy społecznej. Przeznaczeniem dopuszczalnym, a tym samym uzupełniającym, są tereny usług z wykluczeniem handlu mieszkaniowego. Dopuszczalne są budynki zamieszkania zbiorowego. Wyklucza się również możliwość lokalizacji usług uciążliwych tj. motoryzacyjnych, takich jak stacje paliw i warsztaty samochodowe.

Podkreśliła, że procedura związana z uchwaleniem planu została przeprowadzona zgodnie z przepisami ustawy. Plan został zaopiniowany i uzgodniony w ustawowym zakresie. Konsultacje społeczne odbyły się w okresie od końca maja do końca czerwca br. Poinformowała, że podczas tych konsultacji wpłynęła jedna uwaga, dotycząca wskaźników powierzchni zabudowy, intensywności zabudowy, ponieważ w Studium dopuszcza się zarówno zabudowę mieszkaniową wielorodzinną jak i usługową. Podkreśliła, że dla tych dwóch typów zabudowy są różne wskaźniki, natomiast w planie dopuszcza się wyłącznie usługi zdrowia i pomocy społecznej, dlatego też dostosowano wskaźniki do wskaźników ustalonych w Studium dla terenów usługowych. W planie ustalono, że maksymalna intensywność zabudowy wynosi 1,5, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 25%, natomiast maksymalny udział powierzchni zabudowy – 60%. Podkreśliła, że wskaźniki te są wyższe niż wymagane przez Studium.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Bożena Uziębło

Zwróciła się do Prezydenta Miasta z pytaniem o plany wobec budynku, w którym obecnie funkcjonują mieszkania wspierane oraz noclegownia dla osób w kryzysie bezdomności.

Zapytała, czy planowana jest zmiana przeznaczenia budynku lub jego wyburzenie? Czy działalność mieszkań wspieranych i noclegowni będzie mogła być kontynuowana w obecnej lokalizacji?

Poprosiła o informację, czy w przypadku zmiany przeznaczenia obiektu lub jego likwidacji osoby korzystające z tych form pomocy będą mogły otrzymać wsparcie w innej lokalizacji, tak aby zapewniona została ciągłość świadczonej pomocy.

Zapytała, jakie ewentualne inwestycje Miasto planuje na tym terenie oraz jaki wpływ ewentualne zmiany będą miały na funkcjonowanie miejskiego systemu pomocy osobom w kryzysie bezdomności?

Tomasz Hapunowicz - Prezydent Miasta

Odpowiadając na pytanie Radnej wyjaśnił, że przedmiotem obrad jest zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotycząca konkretnej działki.

Powiedział, że proponowana zmiana umożliwi szerszy zakres inwestowania w usługi zdrowia i pomocy społecznej, a tym samym stworzy możliwość dalszego rozwoju działalności prowadzonej obecnie przez Caritas w ramach zadania zleconego.

Podkreślił, że podjęcie uchwały stworzy możliwości realizowania zamierzeń inwestycyjnych na tym terenie, zgodnie z zawartymi w niej zapisami.

Stwierdził, że aktualnie nie ma zamiarów inwestycyjnych dotyczących tego terenu. Jednak, aby takie inwestycje mogły być w przyszłości realizowane konieczne jest uchwalenie planu na tym obszarze.

Radna Jadwiga Skup

W imieniu mieszkańców oraz zainteresowanych instytucji podziękowała Prezydentowi Miasta za inicjatywę długo oczekiwaną uchwałę.

Podkreśliła, że zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały zmiana planu stworzy możliwość lepszego funkcjonowania istniejącego obiektu pomocy społecznej oraz realizacji niezbędnych usług związanych z prowadzoną tam działalnością.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Generała Franciszka Kleeberga.

Wyniki głosowania (Sesja Rady Miasta)

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Teresa Sikorska, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Marta Sosnowska

NIEOBECNI (1)

Robert Gryczka

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXXI/331/2026 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Generała Franciszka Kleeberga.

Punkt 4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Radzyńskiej.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta Siedlce

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

W dyskusji wzięli udział:

Diana Polkowska - projektantka planu

Przedstawiła projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Radzyńskiej, którego sporządzenie zostało zainicjowane uchwałą Rady Miasta z dnia 29 września 2025 roku o przystąpieniu do sporządzenia planu.

Stwierdziła, że obszar objęty planem dotyczy działki nr 1/65, stanowiącej własność Miasta Siedlce oraz część działki nr 1/44/120 należącej do Polskich Kolei Państwowych. Łączna powierzchnia obszaru objętego planem wynosi około 7300 m². Dodała, że działki zlokalizowane są na końcu ulicy Radzyńskiej: pomiędzy ulicą Targową, zachodnią pierzeją, wzdłuż ulicy Radzyńskiej, po stronie wschodniej granicą planu są ogródki działkowe. W dalszej odległości znajduje się stacja PKP Siedlce Wschodnie.

Poinformowała, że obecnie teren pozostaje niezagospodarowany i jest objęty dwoma różnymi planami zagospodarowania przestrzennego: część wschodnia tj. działka miejska wchodzi w skład miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Łukowskiej, natomiast część działki należącej do PKP objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego PKP Siedlce Wschodnie.

Stwierdziła, że zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Siedlce teren został przeznaczony nie pod usługi produkcji ale pod zabudowę mieszkaniowo-usługową o niskiej intensywności, czyli tak jak po zachodniej stronie ul. Radzyńskiej. Będzie to stanowić domknięcie zabudowy mieszkaniowej, kształtującej się wzdłuż ul. Radzyńskiej.

Jeśli chodzi o uwarunkowania przyrodnicze, zidentyfikowano uwarunkowania w tym przedmiocie dla niniejszego opracowania. W związku z tym odstąpiono od strategii czynnego oddziaływania na środowisko i sporządzenia do tego planu prognozy oddziaływania na środowisko.

Poinformowała, że projekt planu został zaopiniowany i uzgodniony zgodnie z wymaganiami ustawowymi. Stwierdziła, że przeprowadzono również konsultacje społeczne, które trwały od końca maja do prawie końca czerwca. W okresie konsultacji do projektu planu nie wpłynęły żadne uwagi.

Stwierdziła, że obszar planu obejmuje jeden teren funkcjonalny, przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, realizowaną w formie budynków wolnostojących i bliźniaczych, z wykluczeniem zabudowy szeregowej.

Powiedziała, że wskaźniki ustalone w projekcie planu są niższe niż wskazuje to Studium. Jedynie wskaźnik udziału powierzchni biologicznie czynnej określono na poziomie 40%, podczas gdy Studium wskazuje minimum 30%. Maksymalną wysokość zabudowy ustalono na poziomie 10 m, aby dostosować ją do sąsiedniej zabudowy, przy dopuszczalnej w Studium wysokości 12 m. Podobnie maksymalna powierzchnia zabudowy i intensywność zabudowy zostały dostosowane do charakteru sąsiedniej zabudowy i ustalone poniżej maksymalnych wartości wynikających ze Studium.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Radzyńskiej.

Wyniki głosowania (Sesja Rady Miasta)

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Tomasz Araszkiewicz, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Ewa Grzegorzówka, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Teresa Sikorska, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Roman Ignaciuk

BRAK GŁOSU (2)

Arletta Borkowska, Małgorzata Mańkowska

NIEOBECNI (1)

Robert Gryczka

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła Uchwałę nr XXXI/332/2026 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Radzyńskiej.

Punkt 5. Podjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar od ulicy Miodowej do ulicy Żaboklickiej w Siedlcach.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta Siedlce

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar od ulicy Miodowej do ulicy Żaboklickiej w Siedlcach.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Tomasz Araszkiewicz, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Ewa Grzegorzówka, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Marlena Puzia, Teresa Sikorska, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Roman Ignaciuk, Monika Polak

BRAK GŁOSU (1)

Arletta Borkowska

NIEOBECNI (1)

Robert Gryczka

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXXI/333/2026 o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar od ulicy Miodowej do ulicy Żaboklickiej w Siedlcach.

Punkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru pomiędzy ul. Księdza Jerzego Popiełuszki a ul. Krystyny Osieńskiej.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta Siedlce

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Bożena Uziębło

Poinformowała, że zabierała głos w tej sprawie podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Miejskiej i nie będzie już powtarzać przedstawionych wówczas argumentów. Można się z nimi zapoznać w nagraniu z posiedzenia.

Następnie przekazała opinii publicznej zapewnienie inwestora, iż kwestie związane z gospodarką wodną na tym obszarze zostaną uporządkowane i nie będą negatywnie oddziaływać na tereny sąsiednie. Zwróciła uwagę, że w pobliżu przedmiotowego obszaru znajdują się dwie szkoły.

Radny Roman Ignaciuk

Wyraził sprzeciw wobec planowanej inwestycji twierdząc, że w Siedlcach po raz kolejny może powstać budynek mieszkalny w miejscu, które nie jest do tego odpowiednie.

Zwrócił uwagę na bardzo bliskie sąsiedztwo projektowanej zabudowy z boiskami szkolnymi. W jego ocenie może to w przyszłości prowadzić do skarg mieszkańców i problemów związanych z funkcjonowaniem boisk, a nawet koniecznością jego zamknięcia. Powiedział, że podobne sytuacje miały już wcześniej miejsce na terenie miasta, gdy mieszkańcom przeszkadzało sąsiedztwo istniejących obiektów.

Podkreślił ponadto, że droga w rejonie planowanej inwestycji jest już obecnie znacznie zakorkowana, a realizacja dużego budynku może dodatkowo pogorszyć sytuację komunikacyjną i przyczynić się do powstawania problemów w ruchu drogowym.

Zwrócił również uwagę na bezpośrednie sąsiedztwo cmentarza.

W związku z powyższymi zastrzeżeniami poinformował, że będzie głosował przeciwko projektowi uchwały.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru pomiędzy ul. Księdza Jerzego Popiełuszki a ul. Krystyny Osińskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Marlena Puzia, Teresa Sikorska, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (3)

Roman Ignaciuk, Andrzej Sitnik, Robert Szczepanik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Ewa Grzegorzówka, Waldemar Kamiński, Monika Polak, Hanna Skup

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Robert Gryczka

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXXI/334/2026 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru pomiędzy ul. Księdza Jerzego Popiełuszki a ul. Krystyny Osińskiej.

Punkt 6a) Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Siedlce do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru pomiędzy ul. Księdza Jerzego Popiełuszki a ul. Krystyny Osińskiej.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta Siedlce

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Siedlce do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru pomiędzy ul. Księdza Jerzego Popiełuszki a ul. Krystyny Osińskiej.

Wyniki głosowania (Sesja Rady Miasta)

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Ewa Grzegorzówka, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Teresa Sikorska, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Roman Ignaciuk, Monika Polak, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Robert Szczepanik

BRAK GŁOSU (1)

Marlena Puzia

NIEOBECNI (1)

Robert Gryczka

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXXI/335/2026 w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Siedlce do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru pomiędzy ul. Księdza Jerzego Popiełuszki a ul. Krystyny Osińskiej.

Punkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulicy Warszawskiej w Siedlcach.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta Siedlce

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulicy Warszawskiej w Siedlcach.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Ewa Grzegorzówka, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Teresa Sikorska, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Roman Ignaciuk

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Robert Gryczka

W wyniku powyższego głosowania Rada Miast podjęła uchwałę nr XXXI/336/2026 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulicy Warszawskiej w Siedlcach.

Punkt 7a) Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Siedlce do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego dla rejonu ulicy Warszawskiej w Siedlcach.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta Siedlce

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Siedlce do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego dla rejonu ulicy Warszawskiej w Siedlcach.

Wyniki głosowania (Sesja Rady Miasta)

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Ewa Grzegorzówka, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Teresa Sikorska, Andrzej Sitnik, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Roman Ignaciuk, Monika Polak, Hanna Skup, Robert Szczepanik

BRAK GŁOSU (1)

Marlena Puzia

NIEOBECNI (1)

Robert Gryczka

W wyniku powyższego głosowania Rada Miast podjęła uchwałę nr XXXI/336/2026 w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Siedlce do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego dla rejonu ulicy Warszawskiej w Siedlcach.

Punkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Żytniej i Sokołowskiej w Siedlcach.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta Siedlce

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Piotr Karaś

Stwierdził, że podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Miejskiej zwracał uwagę na możliwość rozwiązania problemu skrzyżowania: drogi wyjazdowej z terenu sklepu wielkopowierzchniowego z ulicą Żytnią. Powiedział, że otrzymał od Naczelnika Wydziału Dróg informację o planowanym udroźnieniu wyjazdu w kierunku ulicy Sokołowskiej poprzez wykonanie dodatkowego prawoskrętu, co ocenił jako bardzo dobre rozwiązanie. Nadmienił, że na posiedzeniu Komisji odnosił się do odcinka przy ul. Żytniej. Poinformował, że analizując dostępne mapy, zauważył możliwość wykorzystania istniejącego chodnika o szerokości około 1,2 m, znajdującego się po północnej stronie ulicy. Chodnik prowadzi w kierunku sklepu wielkopowierzchniowego i kończy się w rejonie parkingu. Zdaniem Radnego możliwym rozwiązaniem byłoby wykorzystanie tego pasa, poprzez likwidację chodnika i poszerzenie drogi wyjazdowej o około 1,2 m. W jego ocenie pozwoliłoby to ograniczyć kolizyjność skrzyżowania z ulicą Żytnią i poprawić bezpieczeństwo w tym miejscu.

Zaznaczył, że w pasie zieleni znajdują się trzy latarnie oraz hydrant. Realizacja proponowanego rozwiązania nie musiałaby wiązać się z koniecznością ich przesuwania. Podkreślił, że warto przeanalizować tę propozycję, ponieważ jego zdaniem nie wymagałaby ona dużej ingerencji, a mogłaby znacząco poprawić bezpieczeństwo i organizację ruchu w tym rejonie.

Radna Bożena Uziębło

Poparła stanowisko Radnego Piotra Karasia. Podkreśliła konieczność wprowadzenia zmian w organizacji ruchu w rejonie skrzyżowania ulic Żytniej i Nowy Świat, ponieważ w tym miejscu dochodzi do niebezpiecznych sytuacji. Dlatego zwróciła się do Prezydenta Miasta z prośbą o przeanalizowanie problemu i podjęcie odpowiednich działań w celu poprawy bezpieczeństwa na skrzyżowaniu.

Radna Marta Sosnowska

Powiedziała, że podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Miejskiej przyłączyła się do prośby dotyczącej poprawy bezpieczeństwa i udroźnienia przedmiotowego skrzyżowania.

Podkreśliła, że sama korzysta z tego skrótu, szczególnie w godzinach szczytu, gdy na ulicy Warszawskiej występuje duże natężenie ruchu. Zwróciła uwagę, że w związku z planowaną dużą inwestycją, polegającą na przebudowie wiaduktu warszawskiego znaczenie tego połączenia komunikacyjnego jeszcze wzrośnie, ponieważ kierowcy będą korzystać z niego jako alternatywnej trasy.

W związku z powyższym zaapelowała do Prezydenta Miasta o wykorzystanie okazji na udroźnienie tego połączenia oraz podjęcie działań, które zapewnią bezpieczne funkcjonowanie skrzyżowania.

Radny Adam Tomczuk

Wyraził wątpliwość, czy tematyka poruszana przez Radnych dotyczy terenu objętego przedmiotowym projektem uchwały.

Robert Chojewski - Przewodniczący Rady Miasta

Stwierdził, że wszystkie rozmowy dotyczące bezpieczeństwa mieszkańców są cenne.

Radny Adam Tomczuk

Stwierdził, że niezasadne jest wypowiadanie się dla poklasku. W opinii Radnego należy spotkać się z Wydziałem Dróg oraz z odpowiednimi służbami i na ten temat rozmawiać, ponieważ przedmiotowe skrzyżowania nie jest tematem niniejszego punktu. Stwierdził, że dzisiaj na ten temat nie należy się wypowiadać i dawać jakiegokolwiek nadzieje mieszkańcom. Dodał, że każdy jest świadomy, że na przedmiotowym skrzyżowaniu nie jest bezpiecznie, ale należy przestrzegać ustalonego harmonogramu działań.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Częściowo zgodził się ze stanowiskiem przedmówcy. Stwierdził jednocześnie, że omawiany punkt jest właściwym momentem do dyskusji na temat dwóch niebezpiecznych przejść i dwóch wjazdów.

Podkreślił, że należy przynajmniej zasygnalizować istniejący problem oraz wykorzystać okazję do podjęcia przez Prezydenta Miasta rozmów z inwestorem w sprawie odpowiednich rozwiązań i regulacji.

Radny Adam Tomczuk

Przychylił się do opinii, że kwestia prawoskrętu z ulicą Sokołowską mieści się w omawianym zagadnieniu i również jest „za”.

Radny Piotr Karaś

Odnosząc się do wcześniejszej uwagi zaznaczył, że nie oczekuje poklasku, a jedynie wskazuje kwestie, które jego zdaniem można usprawnić.

Potwierdził, że omawiany problem bezpośrednio nie dotyczy terenu objętego projektem uchwały. Jednocześnie stwierdził, że na załączniku graficznym do projektu uchwały ujęto zarówno powierzchnię sklepu wielkopowierzchniowego, jak i drogę dojazdową prowadzącą od ulicy Sokołowskiej do ulicy Żytniej. Podkreślił, że właśnie z tego względu uważał za zasadne poruszenie podczas omawiania tego punktu kwestii bezpieczeństwa i możliwości usprawnienia układu komunikacyjnego w tym rejonie.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Żytniej i Sokołowskiej w Siedlcach.

Wyniki głosowania (Sesja Rady Miasta)

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Arletta Borkowska, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk

Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Teresa Sikorska, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Araszkiewicz

NIEOBECNI (1)

Robert Gryczka

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXXI/338/2026 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Żytniej i Sokołowskiej w Siedlcach.

Punkt 8a) Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Siedlce do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Żytniej i Sokołowskiej w Siedlcach.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta Siedlce

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

W związku z brakiem zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Siedlce do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Żytniej i Sokołowskiej w Siedlcach.

Wyniki głosowania (Sesja Rady Miasta)

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Arletta Borkowska, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Ewa Grzegorzówka, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Teresa Sikorska, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Roman Ignaciuk, Monika Polak, Andrzej Sitnik, Robert Szczepanik

BRAK GŁOSU (2)

Tomasz Araszkiewicz, Marlena Puzia

NIEOBECNI (1)

Robert Gryczka

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXXI/338/2026 w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Siedlce do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Żytniej i Sokołowskiej w Siedlcach.

Punkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla rejonu ulic: 22 Pułku Piechoty i Henryka Guta w Siedlcach.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta Siedlce

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został negatywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Robert Szczepanik

Poinformował, że podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Miejskiej obecni byli przedstawiciele mieszkańców rejonu ul. 22 Pułku Piechoty, ul. Henryka Guta oraz ul. Bieszczadzkiej. Powiedział, że podczas posiedzenia Radni mieli możliwość bezpośredniego zapoznania się ze stanowiskiem mieszkańców, którzy zwracali uwagę na brak próby podjęcia dialogu ze strony wykonawcy. Zazaczył, że jest to kolejny etap sprzeciwu mieszkańców wobec planowanej inwestycji, po wcześniejszych działaniach podejmowanych kilka miesięcy temu.

W ocenie Radnego mieszkańcy nie zostali potraktowani w sposób podmiotowy, a ze strony wykonawcy nie podjęto rzeczywistej próby dialogu z lokalną społecznością.

W związku z powyższym poinformował, że w obecnej sytuacji będzie głosował przeciwko projektowi uchwały.

Radna Maria Kasjanowicz

Powiedziała, że mieszka przy ul. Monte Cassino i z tego względu jest bezpośrednio zainteresowana skutkami planowanej inwestycji. W ocenie Radnej realizacja inwestycji stanowiłaby znaczące utrudnienie dla mieszkańców ul. Monte Cassino oraz sąsiednich ulic.

Dlatego też w imieniu własnym oraz mieszkańców tych ulic wyraziła sprzeciw wobec realizacji inwestycji. Podziękowała Prezydentowi Miasta za dotychczasowe działania w tej sprawie m.in. za wydanie decyzji odmownej.

Radny Adam Tomczuk

Wyraził sprzeciw wobec koncepcji bezpośredniego połączenia ul. 22 Pułku Piechoty z ul. Monte Cassino. W uzasadnieniu powiedział, że w rejonie dawnej Stanicy Harcerskiej cyklicznie organizowane są imprezy i uroczystości, które często kończą się po północy i przyciągają uczestników również spoza Siedlec. W ocenie Radnego utworzenie bezpośredniego połączenia drogowego mogłoby spowodować, że osoby opuszczające teren imprez, korzystając z nawigacji byłiby kierowani w ul. 22 Pułku Piechoty i dalej w stronę ul. Monte Cassino, a następnie włączali się do dalszego ruchu. Stwierdził, że w konsekwencji droga ta mogłaby pełnić funkcję równoległej obwodnicy do ul. Okrężnej, powodując zwiększony przepływ samochodów i motocykli, szczególnie w godzinach nocnych. Zdaniem Radnego ten wzmożony ruch miałby negatywny wpływ na komfort życia mieszkańców tego rejonu, zakłócając ich spokój, porządek i tzw. mir domowy.

Henryk Niedziółka - Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Za niedopuszczalną uznał realizację wyjazdu na ul. Monte Cassino. Podkreślił, że jest to ulica o charakterze przelotowym i dodatkowe połączenie, zamiast poprawić płynność ruchu, mogłoby ją dodatkowo obciążyć. Zwrócił uwagę, że ulica większość połączeń ma na zasadzie ronda. Krytycznie odniósł się do projektu uchwały twierdząc, że nie dostrzega w nim istotnych pozytywnych elementów.

Szczególne zastrzeżenia zgłosił wobec koncepcji tzw. zabudowy kaskadowej. W jego ocenie tego rodzaju zabudowa powinna być realizowana jako spójna, całościowa kompozycja. W przypadku wznoszenia pojedynczych budynków w różnych etapach efekt końcowy może być nieestetyczny.

Powołując się na fakt zamieszkiwania w rejonie planowanej inwestycji, zwrócił uwagę na konieczność dostosowania wysokości nowej zabudowy do istniejącej struktury osiedla – wygaszanie wysokości. Stwierdził, że na osiedlu Warszawska dominują budynki czteropiętrowe, czyli pięciokondygnacyjne, natomiast na osiedlu Romanówka oraz w rejonie ul. Pomorskiej, ul. Zachodniej i ul. Żuławskiej występuje zabudowa niższa, przede wszystkim trzypiętrowa. W ocenie Radnego właściwym rozwiązaniem byłoby stopniowe obniżanie wysokości zabudowy w kierunku terenów z zabudową jednorodzinną, tak aby zachować ład przestrzenny i odpowiednio wkomponować nową inwestycję w istniejącą zabudowę.

W związku z przedstawionymi zastrzeżeniami poinformował, że będzie głosował przeciwko projektowi uchwały.

Radny Piotr Karaś

Odniosł się do kwestii powrotów mieszkańców, w tym młodzieży i osób dorosłych, z imprez organizowanych w Stanicy nad Siedleckim Zalewem. Zwrócił uwagę, że miejsce to znajduje się z dala od zabudowy mieszkaniowej, a mieszkańcy mają prawo korzystać z miejsca przeznaczonego do organizacji imprez.

W ocenie Radnego w sprawie planowanej inwestycji zabrakło dialogu i komunikacji. Powiedział, że wcześniej Rada Miasta podjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego (ZPI), natomiast aktualnie procedowany wniosek, który wczoraj uzyskał negatywną opinię Komisji Gospodarki Miejskiej, niewiele różni się od poprzedniej uchwały. Zwrócił uwagę, że w złożonym wniosku przewidywana jest zabudowa do siedmiu kondygnacji, co budzi zdecydowany sprzeciw mieszkańców.

Zwrócił uwagę na sposób posługiwania się określeniami dotyczącymi liczby kondygnacji i pięter. Za zasadne uznał ujednolicenie nomenklatury w tym zakresie. Uzasadnił, że budynek trzypiętrowy posiada cztery kondygnacje, natomiast budynek czteropiętrowy – pięć kondygnacji. Jego zdaniem posługiwanie się różnymi określeniami może powodować odmienne postrzeganie rzeczywistej wysokości planowanej zabudowy.

Odnosząc się do przebiegu posiedzenia Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował, że po zakończeniu posiedzenia rozmawiał z obecnymi przedstawicielami mieszkańców. Podkreślił, że należy dbać o interes mieszkańców, ale również inwestora, który jest właścicielem terenu i ma prawo do jego zagospodarowania. Z przeprowadzonej z przedstawicielami mieszkańców rozmowy wynika, iż społeczność lokalna nie sprzeciwia się całkowicie inwestycji, ale podnosi brak dialogu. Podkreślił, że ich głównym oczekiwaniem jest podjęcie negocjacji i wypracowanie akceptowalnego rozwiązania.

W jego ocenie na etapie przystąpienia do sporządzenia ZPI Rada Miasta nie powinna występować w roli negocjatora pomiędzy inwestorem a mieszkańcami. Jeżeli wniosek dotyczący ZPI będzie ponownie trafiał pod obrady Rady, a mieszkańcy nadal będą niezadowoleni z proponowanych rozwiązań, Radni będą zmuszeni do głosowania „przeciw”. Wyraził przekonanie, że bezpośrednie spotkanie inwestora z przedstawicielami mieszkańców mogłoby doprowadzić do wypracowania kompromisu. W ocenie Radnego, gdyby strony osiągnęły porozumienie, Rada Miasta mogłaby wyrazić zgodę na przystąpienie do sporządzenia ZPI dla tego terenu, bez obaw o sprzeciw mieszkańców.

Radna Marlena Puzia

Odnosząc się do procedowanego projektu uchwały, przypomniała swoje stanowisko z marca bieżącego roku, kiedy podobny punkt był rozpatrywany przez Komisję Gospodarki Miejskiej. Wówczas, mając wątpliwości, wstrzymała się od głosu na posiedzeniu Komisji, natomiast podczas Sesji zagłosowała za projektem, licząc na możliwość wypracowania porozumienia w drodze negocjacji pomiędzy wnioskodawcą, Prezydentem Miasta a mieszkańcami i Radnymi, których jest reprezentantką. Stwierdziła, że zakładane porozumienie nie zostało jednak osiągnięte. Podkreśliła, że mieszkańcy, dostrzegając niedoskonałości planowanej inwestycji, sprzeciwiają się jej realizacji w proponowanej lokalizacji. Bardzo aktywnie się zorganizowali, czego wyrazem było zebranie ponad tysiąca podpisów popierających sprzeciw. Zdaniem Radnej świadczy to o znacznym oporze społecznym wobec inwestycji, wynikającym z obaw mieszkańców o pogorszenie warunków życia w tej części miasta.

Wyraziła zdanie, że Rada Miasta jest za rozwojem miasta, jednak rozwój ten powinien mieć przede wszystkim charakter jakościowy, a nie wyłącznie ilościowy. Ponadto nie można przy tym pomijać interesów mieszkańców, którzy od wielu lat zamieszkują na tym obszarze. Wyraziła zrozumienie dla ich sprzeciwu i jednocześnie podziękowała Prezydentowi Miasta za wcześniejsze odstąpienie od negocjacji w sprawie inwestycji – do czego przychylił się jednomyślnie Radni, niezależnie od reprezentowanych ugrupowań.

W związku z przedmiotowym projektem uchwały, wyraziła rozczarowanie, że wnioskodawca nie przedstawił zmian, które w większym stopniu uwzględniałyby stanowisko mieszkańców i byłyby dalej idące. Powiedziała, że jej stanowisko w przedmiotowej sprawie jest zbieżne ze stanowiskiem mieszkańców i innych Radnych. W ocenie Radnej zaproponowane przez inwestora zmiany mają jedynie charakter kosmetyczny i nie odpowiadają oczekiwaniom mieszkańców.

W związku z powyższym oświadczyła, że nie wyraża zgody na rozpoczęcie kolejnej procedury dotyczącej tego obszaru i będzie głosowała przeciwko projektowi uchwały.

Radna Bożena Uziębło

Odniosła się do dyskusji, która odbyła się podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Miejskiej. Powiedziała, że obecni na posiedzeniu Radni mieli możliwość wysłuchania zarówno stanowiska mieszkańców sprzeciwiających się planowanej inwestycji, jak i projektanta inwestycji. Zdaniem Radnej zabrakło bezpośredniego udziału inwestora, ponieważ reprezentujący go projektant przedstawiał przede wszystkim założenia samego projektu.

Stwierdziła, że najlepszym rozwiązaniem byłoby podjęcie bezpośredniego dialogu pomiędzy mieszkańcami, a inwestorem. Wówczas obie strony mogłyby w drodze rozmów wypracować kompromis, tym bardziej że mieszkańcy deklarowali gotowość do podjęcia rozmów. Zaznaczyła, że w sytuacji braku porozumienia wypracowanego w wyniku prowadzonych rozmów, możliwe byłoby skorzystanie z pomocy mediatora lub osoby cieszącej się zaufaniem społecznym, np. księdza - przedstawiciela miejscowej parafii, która również była zainteresowana tym zagadnieniem.

Podkreśliła, że rozumie prawo właściciela nieruchomości do jej zagospodarowania i prowadzenia inwestycji, zwracając uwagę, że inwestor zainwestował środki i ma prawo się rozwijać. Jednocześnie zaznaczyła, że Radni reprezentujący mieszkańców, postawieni zostali w trudnej sytuacji, ale zapewne w większości staną po stronie mieszkańców.

Pozytywnie oceniła wcześniejsze – odmowne podejście Prezydenta Miasta do przedmiotowej inwestycji. Jednocześnie zwróciła się do Prezydenta Miasta z pytaniem, jakie będą dalsze działania, ponieważ inwestor może się odwoływać, a tym samym prowadzić do przedłużania postępowania.

Wyraziła obawę, że w przyszłości może dojść do zakwestionowania podjętych przez Radę Miasta rozstrzygnięć, czego konsekwencją mogłoby być stwierdzenie nieważności uchwały. W związku z tym zaapelowała do Prezydenta o podjęcie działań zmierzających do pomocy obu stronom w znalezieniu rozwiązania.

Oświadczyła, że w głosowaniu nad projektem uchwały opowie się przeciwko jego przyjęciu, zgodnie ze swoim stanowiskiem wyrażonym wczoraj podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Miejskiej.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady

Przypomniał, że przedmiotem procedowanej uchwały jest przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego (ZPI), a nie uchwalenie samego planu. Zaznaczył, że procedura ZPI jest odmienna od procedury prowadzonej na podstawie tzw. ustawy lex developer.

Radny Waldemar Kamiński

Poinformował, że osobiście był na przedmiotowym terenie i został oprowadzony przez mieszkańców. Powiedział, że nie chciałby mieszkać w tym miejscu po zrealizowaniu planowanej inwestycji, dlatego też rozumie sprzeciw mieszkańców.

Przypomniał, że do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęła petycja podpisana przez ponad tysiąc mieszkańców przedmiotowego terenu. Powiedział, że Komisja nie uwzględniła jej wówczas ze względu na bezprzedmiotowość, ponieważ Prezydent Miasta wcześniej odstąpił od negocjacji dotyczących zintegrowanego planu inwestycyjnego tego obszaru.

Stwierdził, że mieszkańcy pytają o dalsze działania i deklarują gotowość do ponownego zbierania podpisów, w przypadku pozytywnego rozstrzygnięcia sprawy przez Radę Miasta. W

jego ocenie może to prowadzić do powtarzającego się konfliktu pomiędzy mieszkańcami a inwestorem.

Poinformował, że podobnie jak pozostali członkowie Klubu Radnych, których jest przedstawicielem, będzie głosował przeciwko projektowi.

Tomasz Hapunowicz - Prezydent Miasta Siedlce

Odnosząc się do pytania o dalszy przebieg sprawy wyjaśnił, że w przypadku niepodjęcia przez Radę Miasta uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zintegrowanego Planu inwestycyjnego inwestor będzie mógł realizować inwestycję na podstawie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wyjaśnił, że obowiązujący plan przewiduje znacznie niższą intensywność zabudowy oraz inne, bardziej ograniczone parametry, w tym zabudowę o wysokości około 3–4 kondygnacji oraz inne dopuszczone linie zabudowy. W przypadku głosowania przeciwko projektowanej uchwale procedura dotycząca ZPI zostanie zakończona.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Podobnie jak większość Radnych podkreślił brak dialogu pomiędzy inwestorem a mieszkańcami. Dodał, że słowem-klucz do rozwiązania zaistniałego problemu jest dobrosąsiedztwo. W tym przypadku zabrakło poszanowania dla strony mieszkańców, którzy deklarują przystąpienie do rozmów i negocjacji.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla rejonu ulic: 22 Pułku Piechoty i Henryka Guta w Siedlcach.

Wyniki głosowania (Sesja Rady Miasta)

ZA: 0, PRZECIW: 22, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (0)

PRZECIW (22)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Teresa Sikorska, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Robert Gryczka

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta nie podjęła uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla rejonu ulic: 22 Pułku Piechoty i Henryka Guta w Siedlcach.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Stwierdził, że w związku z niepodjęciem przez Radę Miasta powyższej uchwały bezprzedmiotowy jest kolejny punkt porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Siedlce do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego dla rejonu ul. 22 Pułku Piechoty i ul. Henryka Guta w Siedlcach. Dlatego też zgłosił wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad. Podał wniosek pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zdjęcie z porządku obrad punktu 9a. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Siedlce do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego dla rejonu ul. 22 Pułku Piechoty i ul. Henryka Guta w Siedlcach.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Ewa Grzegorzówka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Teresa Sikorska, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Robert Gryczka

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta zdjęła z porządku obrad punkt 9a.

Radna Marlena Puzia

Podziękował za wskazanie jej osoby jako przedstawiciela Rady Miasta do udziału w kolejnych negocjacjach dotyczących zintegrowanego planu inwestycyjnego. Uznała powierzenie tej funkcji jako docenienie jej dotychczasowej pracy oraz wyraz zaufania.

Zadeklarowała, że będzie godnie reprezentował Radę Miasta oraz należycie rozumiany interes mieszkańców. Jednocześnie poinformowała, że jest otwarta na uwagi i propozycje Radnych dotyczące zintegrowanych planów inwestycyjnych oraz kwestii, które powinny zostać uwzględnione podczas przyszłych negocjacji. Zwróciła się o przekazywanie jej takich sugestii.

Punkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej polegającej na budowie zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażami podziemnymi, drogami wewnętrznymi i parkingami oraz towarzyszącą infrastrukturą techniczną przy ul. Geodetów w Siedlcach wraz z inwestycją towarzyszącą.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta Siedlce

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został negatywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Roman Ignaciuk

Podkreślił, że podczas wczorajszego posiedzenia Komisji Gospodarki Miejskiej przedstawiał swoje stanowisko w sprawie planowanej inwestycji i podczas sesji postanowił je dodatkowo wzmocnić.

W jego ocenie lokalizacja planowanego osiedla mieszkaniowego jest bardzo niekorzystna zarówno dla mieszkańców, jak i dla rozwoju przemysłu w tej części miasta. Zwrócił uwagę na bezpośrednie połączenie tego obszaru z autostradą, co czyni go bardzo dobrą lokalizacją dla przedsiębiorstw, których działalność nie kolidowałaby z funkcją mieszkaniową.

Stwierdził, że realizacja osiedla mieszkaniowego w tym miejscu może doprowadzić do sytuacji podobnej do tej, jaka miała miejsce w rejonie osiedla przy ul. Sulimów, gdzie mieszkańcy wielokrotnie zgłaszali skargi dotyczące funkcjonującego w sąsiedztwie przedsiębiorstwa. W jego opinii powstanie zabudowy mieszkaniowej może w przyszłości ograniczyć możliwość rozwoju mniejszych i większych przedsiębiorstw na tym terenie. Nadmienił, że teren ten od lat był przewidywany jako obszar przeznaczony pod działalność przemysłową.

Zaapelował do Radnych o ponowne rozważenie zasadności planowanej inwestycji i podjęcie decyzji z uwzględnieniem długofalowego rozwoju miasta. Podkreślił, że jego zdaniem interes dewelopera koncentruje się przede wszystkim na opłacalności przedsięwzięcia, natomiast nie zawsze uwzględnia wpływ inwestycji na mieszkańców, na funkcjonowanie miasta oraz rozwój przemysłu.

Podkreślił, że jego stanowisko w tej sprawie nie jest nowe i prezentował je również w poprzedniej kadencji. W jego ocenie decyzja dotycząca tego terenu ma istotne znaczenie dla dalszego kierunku rozwoju miasta, ponieważ realizacja osiedla mieszkaniowego może zahamować możliwość lokowania i rozwoju przyszłych inwestycji przemysłowych.

Oświadczył, że z powyższych względów będzie głosował przeciwko planowanej inwestycji.

Radny Maciej Drabio

Wyraził zrozumienie dla inwestora, który posiadając nieruchomość, chce ją wykorzystać i czerpać z tego zyski. Dodał, że zapewne uchwała uzyska większość w Radzie Miasta i zdaniem Radnego będzie to swego rodzaju wywieszenie „białej flagi” jeśli chodzi o wizję rozwoju Miasta. Zdaniem Radnego będzie to wizja rozwijania Miasta w zakresie budownictwa mieszkaniowego, a nie w zakresie rozwoju przedsiębiorstw, które na tym terenie mogłyby powstać.

Zwrócił się z pytaniem, ile i gdzie w mieście jest jeszcze terenów inwestycyjnych, które mogłyby zostać przeznaczone pod przyszłe inwestycje gospodarcze? Dodał, że w ciągu ostatnich kilku lat w Siedlcach nie powstały spektakularne inwestycje takie jak np. we Wrocławiu gdzie Tajwańczycy mają zamiar zainwestować 40 mld zł. Jednak gdyby potencjalni inwestorzy zgłosiliby się do władz Miasta, to gdzie znajdują się duże powierzchnie inwestycyjne, które mogłyby być inwestorowi zaproponowane, w celu tworzenia nowych miejsc pracy i do ewentualnego wykorzystania potencjału absolwentów siedleckich uczelni.

Stwierdził, że ostatnio w mediach podano informację, że w Siedlcach będzie budowany największy w Polsce magazyn energii, realizowany przez firmę Green Power. Oznacza to, że Siedlce są atrakcyjnym miejscem, ze względu na to, iż tutaj krzyżuje się kilka energetycznych linii przemysłowych. Atrakcyjna jest także bliskość autostrady.

Zapytał, czy po zaakceptowaniu proponowanej w projekcie uchwały inwestycji Miasto nadal będzie dysponowało odpowiednio dużymi terenami, które można będzie zaoferować potencjalnym inwestorom zainteresowanym realizacją znaczących przedsięwzięć gospodarczych?

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Stwierdził, że pytanie Radnego mieści się w zakresie omawianego zagadnienia, jednocześnie sprecyzował, że przedmiotowa działka jest własnością prywatną, a nie Miasta Siedlce.

Radna Bożena Uziębło

Radna, nawiązując do dyskusji podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Miejskiej, poinformowała, że przed podjęciem decyzji w sprawie projektu uchwały zwróciła się do właściciela nieruchomości i inwestora z pytaniami dotyczącymi planowanej inwestycji, w tym również inwestycji towarzyszących. Nadmieniała, że szczegółowe informacje przedstawione przez inwestora podczas posiedzenia Komisji są dostępne do odsłuchania na stronie internetowej Miasta. Jednocześnie publicznie podkreśliła, że inwestor zapewnił na posiedzeniu Komisji, iż wraz z realizacją zespołu budynków powstaną również dwie lub trzy drogi. Jest to istotna i pozytywna informacja z punktu widzenia Miasta i mieszkańców. Podała również informację przekazaną przez inwestora, że będzie miało miejsce spotkanie z Prezydentem Miasta, na którym zostaną poczynione uzgodnienia. W związku z tym zwróciła się do Prezydenta z pytaniem, czy ma już dla Rady Miasta i mieszkańców pozytywne informacje dotyczące ewentualnych inwestycji towarzyszących?

Robert Chojecki -Przewodniczący Rady Miasta

Przypomniał, że inwestor nabył przedmiotową nieruchomość nie bezpośrednio od Miasta, lecz od syndyka masy upadłościowej.

Radny Adam Tomczuk

Podziękował Radnym: Romanowi Ignaciukowi i Maciejowi Drabio za wzorową postawę Radnego Miasta Siedlce, którzy myślą perspektywicznie o majątku Miasta. Utożsamiał się z taką postawą. Jednak stwierdził, że przedmiotowy teren nie jest własnością Miasta Siedlce. Wyraził zadowolenie, że w przeszłości nie sprzedano terenów po Jednostce Wojskowej, ponieważ być może na tych obszarach będą stacjonować wojska amerykańskie. Wyraził zdanie, że należy robić wszystko, aby rekomendować Siedlce jako miejsce do inwestowania. Powiedział, że Siedlce posiadały doświadczoną kadrę zawodową: elektryków, hydraulików, cieśli, których znaczna część jest jeszcze dostępna, z doświadczenia których można korzystać. Podziękował wszystkim, którzy przyczyniają się do powstawania na terenie miasta zakładów pracy.

Poinformował, że będzie głosował za podjęciem uchwały, ponieważ przedmiotowy teren stanowi własność przedsiębiorcy, a nie Miasta Siedlce. Podkreślił, że podjęcie uchwały nie oznacza wyzbywania się przez Miasto własnego majątku.

Radny Roman Ignaciuk

Nawiązał do wcześniej procedowanej inwestycji przy ul. Henryka Guta twierdząc, że również w tamtym przypadku teren nie należał do Miasta Siedlce. W jego ocenie sam fakt prywatnej własności nieruchomości nie powinien przesądzać o zgodzie na każdą planowaną inwestycję. Podkreślił, że Rada Miasta ma możliwość wpływu na sposób zagospodarowania terenów prywatnych poprzez podejmowane decyzje planistyczne. Wskazał przy tym na problem braku odpowiednich terenów inwestycyjnych w Siedlcach, na których w przyszłości mogłyby powstawać zakłady przemysłowe i rozwijać się przedsiębiorstwa.

Zwrócił uwagę, że planowana zabudowa mieszkaniowa ma zostać zrealizowana w ramach specustawy, a jego zdaniem inwestycja towarzysząca deklarowana przez właściciela nieruchomości nie stanowi rzeczywistej korzyści dla Miasta, ponieważ sprowadza się przede wszystkim do wykonania infrastruktury drogowej niezbędnej do obsługi planowanych budynków.

Zapelował o ponowne przeanalizowanie sprawy i odłożenie decyzji w czasie w celu przeprowadzenia dalszej dyskusji. Wskazał, że w bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się przedsiębiorstwa, w tym firma kurierska, której działalność może wiązać się z hałasem i uciążliwościami, szczególnie w godzinach nocnych. W ocenie Radnego powstanie zabudowy mieszkaniowej w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących przedsiębiorstw może doprowadzić do konfliktów podobnych do tych, które występowały w rejonie ul. Sulimów. Wyraził obawę, że po powstaniu osiedla mieszkańcy mogą zgłaszać skargi na funkcjonujące przedsiębiorstwa, co w konsekwencji może ograniczyć możliwość prowadzenia lub rozwijania przez nie działalności.

Podkreślił, że przy podejmowaniu decyzji należy uwzględniać nie tylko własność prywatną nieruchomości, ale również długofalowe interesy Miasta, w tym możliwość rozwoju przemysłu i przedsiębiorczości w rejonach dobrze skomunikowanych z autostradą.

Poinformował, że będzie głosował przeciwko uchwale i zaapelował do pozostałych Radnych o podobne stanowisko oraz o rozważenie odłożenia sprawy i ponownego przeanalizowania argumentów „za” i „przeciw”.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Stwierdził, że obu wskazanych przez Radnego Romana Ignaciuka terenów nie można bezpośrednio porównywać, ponieważ mają one odmienny charakter. Zwrócił uwagę na

różnice w zakresie społecznego odbioru planowanych inwestycji. W jednym przypadku pod protestem zebrano ponad tysiąc podpisów mieszkańców, natomiast w odniesieniu do drugiej inwestycji w trakcie procedury planistycznej nie wpłynęła żadna negatywna uwaga.

Radny Maciej Drabio

Stwierdził, że rozumie, iż przedmiotowa nieruchomość stanowi własność prywatnego inwestora. Jednocześnie podkreślił, że Rada Miasta, podejmując negatywną decyzję, może wpływać na sposób zagospodarowania terenu i wskazywać, że realizacja interesu ekonomicznego właściciela jest możliwa, lecz w innej formie.

Zwrócił uwagę, że inwestor, będący deweloperem mieszkaniowym, może rozważyć inne sposoby zagospodarowania nieruchomości, choć wiązałoby się to z innym przebiegiem osiągnięcia zysku.

Odnosząc się do braku uwag mieszkańców w toku procedury planistycznej zauważył, że jest to zrozumiałe, ponieważ dla osób mieszkających w sąsiedztwie korzystniejsze jest powstaniem zabudowy mieszkaniowej niż zakładu przemysłowego.

Powiedział, że pozytywnie odnosi się do działalności inwestora - Konstantego Strusa, podkreślając, że jest on lokalnym przedsiębiorcą od lat zaangażowanym w działalność na rzecz Siedlec i wspierającym różnego rodzaju przedsięwzięcia. Zaznaczył, że jego krytyczne stanowisko wobec niektórych działań inwestora nie wynika z braku uznania dla jego działalności. Podkreślił, że przy podejmowaniu decyzji stara się uwzględniać interes mieszkańców, choć nie bez znaczenia jest również interes przedsiębiorców. Dodał, że w tym przypadku wolałby, żeby powstały w przyszłości miejsca pracy.

Przyznał, że istnieje możliwość, iż przez kolejne 10–20 lat nie pojawi się inwestor zainteresowany takim wykorzystaniem nieruchomości. Jednak przeznaczenie terenu proponowane w projekcie uchwały odbiera szansę na zagospodarowanie go pod działalność przemysłową w przyszłości.

Wyraził obawę, że Siedlce mogą w coraz większym stopniu przekształcać się w miasto o funkcji mieszkaniowej i „noclegowni” dla Warszawy, zamiast wykorzystywać własny potencjał do rozwoju gospodarczego i tworzenia miejsc pracy.

Zaznaczył, że ostateczna decyzja należy do Rady Miasta i większość głosów będzie rozstrzygająca.

Radna Bożena Uziębło

W nawiązaniu do wypowiedzi Radnego Romana Ignaciuka, przywołała informacje przedstawione przez inwestora podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Miejskiej. Inwestor poinformował, iż uchwała dotycząca przedmiotowego terenu była procedowana już w poprzedniej kadencji Rady Miasta i została wówczas podjęta.

Poprosiła o potwierdzenie, czy rzeczywiście w poprzedniej kadencji Rada Miasta podejmowała uchwałę dotyczącą tego terenu oraz jaki był wynik głosowania. Dodała, że zgodnie z wypowiedzią inwestora ta uchwała dopiero na dalszym etapie została unieważniona. Zapytała, jak wówczas głosował Radny Roman Ignaciuk i dlaczego w dalszym etapie wykonanie uchwały zostało wstrzymane? Stwierdziła, że ta wiedza jest potrzebna, aby podjąć dzisiaj właściwą decyzję.

Radny Grzegorz Starega

Stwierdził, że inwestor jest właścicielem przedmiotowej działki od wielu lat i już wcześniej kilkakrotnie występował o wydanie warunków zabudowy dla tego terenu. Podkreślił zatem,

że sprawa planowanego zagospodarowania nieruchomości nie jest nowa i jest przedmiotem działań od kilku lat.

Zwrócił uwagę na ograniczoną ilość terenów inwestycyjnych na obszarze Siedlec, wynikającą m.in. z położenia miasta i otoczenia przez tereny gminy Siedlce, gdzie jest większy potencjał dla inwestycji. W ocenie Radnego inwestycje realizowane na terenie Gminy Siedlce mogą pośrednio wpływać na rozwój Siedlec. Nie będzie to miało wymiaru wzrostu puli podatków, ale poprzez np.: przemieszczanie się ludności i związane z tym korzyści dla miasta.

Powiedział, że należy sobie zdawać sprawę z tego, iż lokalizowanie dużych inwestycji gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących osiedli mieszkaniowych może powodować sprzeciw mieszkańców. Wyraził nadzieję, że teren przy ul. Geodetów zostanie właściwie zagospodarowany przez inwestora.

Podkreślił deklarację inwestora wyartykułowaną na posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej dotyczącą inwestycji towarzyszących korzystnych dla Miasta.

Stwierdził, że dotychczasowa działalność inwestora pokazuje, iż realizuje on nie tylko budynki mieszkalne, ale również infrastrukturę poprawiającą funkcjonowanie i komunikację w mieście.

W ocenie Radnego zagospodarowanie przedmiotowego terenu w sposób przedstawiony przez inwestora może przynieść Miastu większe korzyści niż pozostawienie nieruchomości niezagospodarowanej lub jej sprzedaż innemu podmiotowi. Zwrócił uwagę, że oprócz zabudowy mieszkaniowej planowane są również rozwiązania infrastrukturalne ułatwiające przemieszczanie się mieszkańców, w szczególności w rejonie pomiędzy ul. Wyszyńskiego a ul. Starowiejską, gdzie znajdują się także sklepy wielkopowierzchniowe.

Poinformował, że będzie głosował za podjęciem uchwały.

Radny Roman Ignaciuk

Powiedział, że należy do grupy Radnych, którzy w poprzedniej kadencji opowiedzieli się przeciwko przedmiotowej inwestycji. Zwrócił uwagę, że jego stanowisko dotyczy samej inwestycji, a nie osoby inwestora.

Podkreślił, że wspomniany inwestor jest zaangażowany w życie społeczne Siedlec. W szczególności wspiera inicjatywy charytatywne, drużyny sportowe, sponsoruje wydarzenia kulturalne itp.

Stwierdził, że sprzeciwia się realizacji przedmiotowej inwestycji z uwagi na to, że jej skutkiem będzie przekształcanie Siedlec w sypialnię stolicy, bez własnego przemysłu. Nadmieniał, że Miasto własnego terenu inwestycyjnego raczej nie posiada, a tym samym mieszkańcy będą musieli szukać pracy w Warszawie i dojeżdżać 100 km.

Zapelował o odłożenie rozpatrywania projektu uchwały i podkreślił, że Rada Miasta ma możliwość negocjacji. W ocenie Radnego podejmowanie decyzji w sposób pochopny nie przyniesie Miastu nic dobrego.

Ponownie poinformował, że będzie głosował przeciwko przedmiotowej inwestycji, zaznaczając jednocześnie, że jego stanowisko nie jest sprzeciwem wobec inwestora.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta Siedlce

Poprosił o przedstawienie rysu historycznego związanego z przedmiotową działką, ponieważ wniosek w tej sprawie był procedowany w poprzedniej kadencji Rady Miasta. Dodał, że być może taka informacja ułatwi Radnym podjęcie decyzji w sprawie głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

Tomasz Hapunowicz – Prezydent Miasta

W związku z tym, że osobiście nie posiada wiedzy na temat podejmowanych działań w poprzedniej kadencji poprosił Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa o przedstawienie informacji w tym przedmiocie.

Barbara Kowal - Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa

Wyjaśniła, że w poprzednim postępowaniu to Rada Miasta przedłożyła do uchwalenia pozytywną uchwałę dotyczącą przedmiotowego terenu. Natomiast zgodnie z prawem, to Prezydent Miasta powinien być inicjatorem przedmiotowego projektu uchwały. W związku z niedopełnieniem tego wymogu formalnego Wojewoda Mazowiecki w ramach nadzoru stwierdził jej nieważność. Zakończyło to ówczesną procedurę.

Poinformowała, że poprzednia uchwała przewidywała możliwość realizacji zabudowy do pięciu kondygnacji. Nadmieniła, że Rada Miasta uchwaliła na tym terenie standardy urbanistyczne umożliwiające zabudowę do siedmiu kondygnacji. Jest to zasadnicza różnica pomiędzy rozwiązaniem procedowanym w poprzedniej kadencji, a obecnym projektem.

Tomasz Hapunowicz - Prezydent Miasta

Odpowiadając na pytania Radnych, odniósł się do kwestii inwestycji towarzyszących oraz dostępności terenów przeznaczonych pod działalność przemysłową na terenie Siedlec.

W zakresie inwestycji towarzyszących poinformował, że w Urzędzie Miasta przyjęto zasadę, zgodnie z którą deweloperzy realizujący inwestycje na terenie miasta powinni być traktowani według jednolitych kryteriów. Dlatego też przyjęto orientacyjną stawkę w wysokości około 200 zł - w przeliczeniu na PUM (powierzchnia użytkowa mieszkalna), która ma odpowiadać wartości inwestycji towarzyszących realizowanych przez inwestora, zarówno w ramach umowy urbanistycznej dot. zintegrowanych planów inwestycyjnych jak i w trybie specustawy.

W odniesieniu do przedmiotowej inwestycji, przy uwzględnieniu planowanej liczby PUM, wartość inwestycji towarzyszących oszacowano na ponad 8 mln zł netto. Poinformował, że Miasto zawarło z deweloperem porozumienie, zgodnie z którym, w przypadku podjęcia przedmiotowej uchwały, inwestor zobowiąże się do realizacji określonych inwestycji drogowych. W ramach tych zobowiązań przewidziano m.in. budowę ulicy Geodetów od podstaw - realizowaną etapami, aby zapewnić komunikację, a także budowę połączenia drogowego do ulicy Starzyńskiego. Planowana jest również realizacja drogi przewidzianej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, łączącej nowy układ drogowy z ulicą Starowiejską. Łączna wartość tych inwestycji, zgodnie z miejskimi szacunkami i kosztorysami, ma wynieść ponad 8 mln zł netto.

W kwestii terenów przeznaczonych pod przemysł poinformował, że Miasto posiada niewiele takich nieruchomości, których jest właścicielem i które mogłyby zostać przeznaczone pod tego rodzaju inwestycje. Jednym z bardziej atrakcyjnych terenów jest nieruchomość o powierzchni ponad 3 ha przy ulicy Berdyczowskiej. Jej właścicielem jest Skarb Państwa, natomiast Miasto sprawuje nad nią zarząd. Atutem tego terenu jest m.in. dostęp do infrastruktury kolejowej. Miasto podejmuje działania mające na celu zainteresowanie tym terenem potencjalnych inwestorów.

Zaznaczył, że na terenie miasta znajdują się niewielkie nieruchomości przeznaczone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego pod działalność przemysłową, a pod duże inwestycje, o których wspominał Radny Maciej Drabio niezbędny byłoby obszar o powierzchni 10 ha.

Podkreślił ewentualny potencjał inwestycyjny terenów położonych w północnej części miasta, wzdłuż ulicy Prezydenta Lecha Kaczyńskiego. Ich powierzchnię oszacował na około 40–50 ha. Miasto czyni starania, aby przeznaczyć ten obszar pod działalność przemysłową wraz z odpowiednio zaprojektowanym układem komunikacyjnym. Wyraził nadzieję, że w ramach jeszcze obowiązujących przepisów uda się to przeprowadzić. Poinformował, że część nieruchomości na tym obszarze stanowi własność Miasta, jednak są to przede wszystkim wąskie działki, które wymagałyby scalenia, czego zapewne nie uda się zrobić w szybkim tempie. Stwierdził, że są działki – łącznie kilkanaście hektarów - przeznaczone pod działalność przemysłową, która znajduje się w rejonie ulicy Sokołowskiej.

Podkreślił, że z uwagi na określoną powierzchnię, Miasta Siedlce nie dysponuje dużymi, zwartymi nieruchomościami o powierzchni kilkudziesięciu hektarów, które można byłoby zaoferować inwestorom. Powiedział, że do Miasta zgłaszają się przedsiębiorcy poszukujący nieruchomości o powierzchni 5 ha i większych, jednak takich terenów Miasto niestety nie ma. Dodał, że ewentualne nieruchomości o odpowiedniej powierzchni znajdują się w rękach prywatnych, ale odstraszały inwestorów ceną.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej polegającej na budowie zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażami podziemnymi, drogami wewnętrznymi i parkingami oraz towarzyszącą infrastrukturą techniczną przy ul. Geodetów w Siedlcach wraz z inwestycją towarzyszącą.

Wyniki głosowania (Sesja Rady Miasta)

ZA: 14, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Tomasz Araszkiwicz, Arletta Borkowska, Robert Chojecki, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Teresa Sikorska, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (6)

Maciej Drabio, Roman Ignaciuk, Monika Polak, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Robert Szczepanik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Ewa Grzegorzówka, Marlena Puzia

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Robert Gryczka

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXXI/340/2026 w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej polegającej na budowie zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażami podziemnymi, drogami wewnętrznymi i parkingami oraz towarzyszącą infrastrukturą techniczną przy ul. Geodetów w Siedlcach wraz z inwestycją towarzyszącą.

Punkt 10 a) Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Siedlce na członków Komitetu Rewitalizacji Miasta Siedlce.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Miejskiej.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Siedlce na członków Komitetu Rewitalizacji Miasta Siedlce.

Wyniki głosowania (Sesja Rady Miasta)

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Ewa Grzegorzówka, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Marlena Puzia, Teresa Sikorska, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Roman Ignaciuk, Monika Polak, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Grzegorz Starega, Robert Szczepanik

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Robert Gryczka

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXXI/341/2026 w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Siedlce na członków Komitetu Rewitalizacji Miasta Siedlce.

Punkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Siedlce na lata 2026-2046.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansów.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Siedlce na lata 2026-2046.

Wyniki głosowania (Sesja Rady Miasta)

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Ewa Grzegrzółka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Teresa Sikorska, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Robert Gryczka

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXXI/342/2026 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Siedlce na lata 2026-2046.

Punkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Siedlce na 2026 rok.

Robert Chojecki – Przewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że powyższy projekt uchwały (mat. w zał.) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansów.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Siedlce na 2026 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Tomasz Araszkiewicz, Arletta Borkowska, Robert Chojecki, Maciej Drabio, Ewa Grzegrzółka, Roman Ignaciuk, Waldemar Kamiński, Piotr Karaś, Maria Kasjanowicz, Małgorzata Mańkowska, Henryk Niedziółka, Monika Polak, Marlena Puzia, Teresa Sikorska, Andrzej Sitnik, Hanna Skup, Jadwiga Skup, Marta Sosnowska, Grzegorz Staręga, Robert Szczepanik, Adam Tomczuk, Bożena Uziębło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

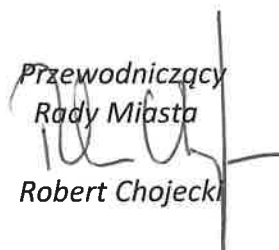
Robert Gryczka

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta podjęła uchwałę nr XXXI/343/2026 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Siedlce na 2026 rok.

Punkt 13. Zamknięcie obrad.

Robert Chojecki - Przewodniczący Rady Miasta

Zamknął obrady XXXI Sesji Rady Miasta Siedlce.


Przewodniczący
Rady Miasta
Robert Chojecki

Przygotował(a): Bożena Izdebska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

